

CODICE CONCORSO 2018PAR050

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA BANDITA CON D.R. N. 73/2019 DEL 1/1/2019

RELAZIONE FINALE

La commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 988 del 20 marzo 2019, e composta da:

- Prof. Giovanni Alberti, s.s.d. MAT/05, Dipartimento di Matematica, Università di Pisa,
- Prof. Fabio Ancona, s.s.d. MAT/05, Dipartimento di Matematica, Università di Padova,
- Prof. Antonio Siconolfi, s.s.d. MAT/05, Dipartimento di Matematica, Sapienza Università di Roma,

si riunisce al completo il giorno 25 giugno 2019 alle ore 12.45, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 23 maggio 2019, la commissione ha provveduto ad eleggere il presidente ed il segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio Siconolfi ed al Prof. Giovanni Alberti, ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 23 luglio 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della commissione.

La commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'ateneo.

Nella seconda riunione (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 25 giugno 2019, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**allegato 1** alla presente relazione).

Quindi la commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**allegato 2** alla presente relazione) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la commissione, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato all'unanimità la candidata **Fabiana Leoni** vincitrice della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di 1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale settore concorsuale 01/A3, settore scientifico disciplinare MAT/05, presso il Dipartimento di Matematica.

La commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presidente raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della sua firma sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso dal presidente, unitamente ad una nota di accompagnamento, al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale e i relativi allegati vengono anche trasmessi in formato elettronico (pdf) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva e i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 25 giugno 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 25 giugno 2019,

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Siconolfi (presidente)

Prof. Fabio Ancona (membro)

Prof. Giovanni Alberti (segretario)

CODICE CONCORSO 2018PAR050

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA BANDITA CON D.R. N. 73/2019 DEL 1/1/2019

ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE FINALE Profili curriculari dei candidati e valutazioni collegiali degli stessi e dell'attività di ricerca

Non sono presenti lavori in collaborazione tra i candidati e i commissari.

Per la valutazione dei lavori con più autori, in mancanza di indicazioni specifiche, la determinazione dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri (come da consolidata prassi internazionale in ambito matematico): l'ordine alfabetico indica un apporto sostanzialmente paritetico; in caso contrario, si intende che gli autori sono elencati in ordine di importanza decrescente e si terrà conto della loro esperienza pregressa nell'ambito del problema studiato.

Candidata Nadia ANSINI

Profilo curriculare

Nata a Roma il 19.08.1971.

Dottorato di ricerca presso la SISSA, Trieste, nel 2000, sotto la supervisione di Andrea Braides.

Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università "Sapienza" di Roma dal 2008.

Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il s.s.d. MAT/05 nel 2013.

Tra il 2000 e il 2008 ha anche usufruito di diverse posizioni (assegni e altro) presso l'IAC di Roma (per quasi 2 anni complessivi) e il Dipartimento di Matematica dell'Università di Roma "Sapienza" (per circa 4 anni complessivi).

Tra il 2000 e il 2008 ha anche trascorso diversi periodi di studio e ricerca all'estero: Università Pierre et Marie Curie (Parigi VI) (2 anni, dal 2001 al 2003, con una borsa Marie Curie), Politecnico Federale di Losanna (EPFL) (quasi 1 anno, dal 2005 al 2006).

Tra il 2007 e il 2009 ha usufruito di congedi per maternità.

Infine tra il 2013 e il 2015 ha trascorso più di 1 anno in visita presso l'Università di Bath, di nuovo con una borsa Marie Curie. A questo si aggiunge una visita breve presso l'Università Carnegie Mellon, a Pittsburgh (1 mese).

Ha presentato i propri risultati in vari convegni nazionali ed internazionali.

La candidata è stata titolare di 2 progetti di ricerca individuali europei (le borse Marie Curie di cui sopra), e responsabile scientifica di diversi progetti di ricerca di ateneo. Nel 2015 ha presentato all'ERC una proposta per un "consolidator grant"; tale proposta, pur non venendo finanziata, ha passato la prima fase di valutazione e la candidata è stata quindi invitata a discuterla davanti alla commissione di selezione.

Ha organizzato cicli di seminari sia a Bath (nel 2014) che a Roma (dal 2015), e una scuola estiva a Roma (nel 2017).

Dal 2002 ad oggi ha tenuto regolarmente corsi di base (e corsi di esercitazione) presso l'Università "Sapienza" di Roma, l'EPFL. Negli ultimi anni ha anche tenuto alcuni corsi avanzati, sempre presso la "Sapienza". Ha seguito come relatore una tesi di laurea magistrale.

Nel curriculum sono elencate 20 pubblicazioni su riviste scientifiche, 2 pubblicazioni su atti di convegno, un contributo ad un libro, un preprint, la tesi di dottorato.

Per questa valutazione presenta 5 pubblicazioni su riviste scientifiche, tutte in collaborazione, 1 a nome singolo sugli atti di un convegno, e 1 preprint.

La candidata autocertifica i seguenti indicatori bibliometrici:

- indice di Hirsch: 6 (Scopus), 7 (Web of Science);
- numero totale delle citazioni: 143 (Scopus), 133 (WOS);
- impact factor totale 28,075 (WOS, 2017).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum della candidata è nel complesso molto buono. La produzione scientifica è pienamente attinente al s.s.d. del concorso.

La candidata si è occupata in particolare di svariate questioni di Calcolo delle Variazioni, molte della quali motivate da applicazioni alla meccanica (pellicole sottili, modelli di separazione di fase, omogeneizzazione di domini perforati). Negli ultimi tempi si è occupata anche di equazioni di evoluzione in contesti variazionali. Si tratta di argomenti di grande interesse a per la comunità scientifica internazionale.

I risultati ottenuti sono di buon interesse e di impatto significativo.

I lavori hanno una collocazione editoriale mediamente buona con punte ottime. La maggior parte degli articoli sono a più autori. Tuttavia negli ultimi 10 anni si nota una maggior varietà sia di coautori che di temi, da cui si evince una discreta indipendenza e un ruolo più propositivo.

La continuità e densità temporale della produzione scientifica sono buone, tranne per una "pausa" in corrispondenza ai congedi per maternità.

Dall'esame del curriculum si evince che la candidata è matura e mostra una buona autonomia nella ricerca.

Buona l'attività didattica.

Valutazione complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è complessivamente molto buona. I temi di ricerca sono interessanti e ben inseriti a livello internazionale. I risultati ottenuti sono mediamente buoni con punte ottime, e lo stesso vale per la collocazione editoriale dei lavori.

Candidata Fabiana LEONI

Profilo curricolare

Nata a Roma il 20.08.1972.

Dottorato di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2000, sotto la supervisione di Italo Capuzzo Dolcetta.

Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università "Sapienza" di Roma dal 2000.

Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il s.s.d. MAT/05 nel 2017.

Tra il 2007 e il 2009 ha usufruito di congedi per maternità.

Nell'anno 1998-99 ha trascorso 6 mesi presso l'Università di Tours, nel 2001 ha trascorso 3 mesi all'IPAM (UCLA).

Ha presentato i propri risultati in vari convegni nazionali ed internazionali.

È stata responsabile di progetti GNAMPA nel 2016-17 e 2018-19.

Ha fatto parte del comitato organizzatore di 9 convegni internazionali.

Ha tenuto le esercitazioni per corsi di base dal 1997 al 2000, e dal 2001 a oggi ha tenuto annualmente base e anche avanzati. È stata relatrice di oltre 20 tesi triennali e 3 tesi magistrali.

Nel curriculum sono elencate 19 pubblicazioni su riviste scientifiche, 6 pubblicazioni su atti di convegno, e due preprint.

Per questa valutazione presenta 9 pubblicazioni su riviste scientifiche (di cui una sola a nome singolo), 2 su atti di convegno.

Autocertifica i seguenti indicatori i seguenti indicatori bibliometrici:

- numero complessivo di lavori: 17 (Scopus);
- indice di Hirsch: 8 (Scopus);
- numero totale delle citazioni 198 (Scopus);
- numero medio di citazioni per pubblicazione 12 (Scopus);
- impact factor totale 19,40; impact factor medio 1,14 (Scopus).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il curriculum della candidata è nel complesso molto buono, pienamente attinente al s.s.d. del concorso.

La candidata si è occupata in particolare di flussi geometrici affrontati con la tecnica del "level set", e delle proprietà qualitative per le soluzioni di viscosità di equazioni "fully nonlinear". Si tratta di argomenti di grande interesse a per la comunità scientifica internazionale.

I risultati ottenuti sono di buon interesse e di impatto significativo.

Gran parte dei lavori hanno una collocazione editoriale molto buona con punte ottime.

Tenuto conto dei congedi per maternità, la continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono buone, in particolare nell'ultimo periodo.

Dall'esame del curriculum si evince che la candidata è autonoma e matura.

Ampia e qualificata l'attività didattica.

Valutazione complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca della candidata è complessivamente molto buona. I temi di ricerca sono interessanti e ben inseriti a livello internazionale. Gran parte dei risultati ottenuti sono molto buoni con

punte ottime, lo stesso dicasi per la collocazione editoriale dei lavori. La produzione scientifica degli ultimi anni risulta particolarmente significativa.

Candidato Andrea TERRACINA

Profilo curricolare

Nato a Roma il 29.03.1969.

Dottorato di Ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1998, sotto la supervisione di Roberto Natalini.

Ricercatore a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Matematica dell'Università "Sapienza" di Roma dal 1998.

Abilitazione Scientifica Nazionale a professore associato per il s.s.d. MAT/05 nel 2017.

Ha trascorso un periodo di studio e ricerca presso l'Università Pierre et Marie Curie (Parigi VI) (2 mesi nel 2000).

Ha presentato i propri risultati in vari convegni nazionali ed internazionali.

È membro del comitato editoriale del "Chinese Journal of Mathematics, Mathematical Analysis" (dal 2013) e del "Journal of Mathematics, Mathematical Analysis" (dal 2018).

È stato responsabile scientifico di un Progetto Giovani Ricercatori della durata di un anno nel 2002.

Ha tenuto corsi di esercitazioni di base dal 1997 al 2002; dal 2003 ad oggi ha tenuto annualmente corsi di base e diversi corsi avanzati dal 2015. È stato relatore di oltre 20 tesi di laurea triennale e 10 tesi specialistiche/magistrali.

Dal 2016 è membro della giunta del Dipartimento di Matematica e della giunta di Facoltà SMFN.

Nel curriculum sono elencate 17 pubblicazioni su riviste scientifiche, 3 su atti di convegni, un preprint e la tesi di dottorato.

Vengono presentate, ai fini di questa valutazione, 3 pubblicazioni su riviste scientifiche (di cui una sola con altri autori) e 1 sugli atti di un convegno.

Autocertifica i seguenti indicatori bibliometrici (Scopus, Web of Science):

- numero complessivo di lavori su Scopus: 18;
- indice di Hirsch 7 (WOS);
- numero totale delle citazioni 198 (WOS);
- numero medio di citazioni per pubblicazione 11 (WOS e Scopus);
- impact factor totale: 18,91; impact factor medio 1,05 (WOS e Scopus).

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il curriculum del candidato è nel complesso molto buono. La produzione scientifica è pienamente attinente al al s.s.d. del concorso.

Il candidato si è occupato in particolare di equazioni paraboliche forward-backward e di problemi relativi ad equazioni iperboliche in forma di leggi di conservazione con metodi di rilassamento, applicazioni a modelli di reti e, più recentemente, con dati iniziali misura. Si tratta di argomenti di grande interesse a per la comunità scientifica internazionale.

I risultati ottenuti sono di buon interesse e di impatto significativo.

I lavori hanno una collocazione editoriale mediamente buona con punte ottime. Vari articoli sono a nome unico.

La continuità e densità temporale della produzione scientifica sono buone.

Dall'esame del curriculum si evince che il candidato è maturo e mostra una buona autonomia nella ricerca.

Ampia e qualificata l'attività didattica e la partecipazione ad attività istituzionali.

Valutazione complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato è complessivamente molto buona. I temi di ricerca sono interessanti e ben inseriti a livello internazionale. I risultati ottenuti sono mediamente buoni con punte ottime, lo stesso dicasi per la collocazione editoriale dei lavori.

CODICE CONCORSO 2018PAR050

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA BANDITA CON D.R. N. 73/2019 DEL 1/1/2019

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE FINALE Valutazioni complessive dei candidati

Candidata Nadia ANSINI

Valutazione complessiva

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate di livello buono, e l'attività di ricerca complessiva di livello molto buono.

La commissione valuta il curriculum di livello ottimo, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio di livello buono, e l'attività didattica di livello molto buono.

Candidata Fabiana LEONI

Valutazione complessiva

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate di livello molto buono, e l'attività di ricerca complessiva di livello molto buono.

La commissione valuta il curriculum di livello molto buono, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio di livello buono, e l'attività didattica di livello ottimo.

Candidato Andrea TERRACINA

Valutazione complessiva

La commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate di livello buono e l'attività di ricerca complessiva di livello molto buono.

La commissione valuta il curriculum, le attività istituzionali, gestionali, organizzative e di servizio di livello buono e l'attività didattica di livello ottimo.