

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/04 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA, AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2322/2020 DEL 22.09.2020

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 09/G1 Automatica – Settore scientifico-disciplinare ING-INF/04 Automatica - presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "Antonio Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 723/2021 del 10.03.2021 e composta da:

- Prof. FRANCESCO VASCA – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio,
- Prof. DAVID NASO – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari,
- Prof. ALESSANDRO DI GIORGIO – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica, Automatica e Gestionale "A. Ruberti" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza",

si è riunita telematicamente nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 21 aprile 2021 dalle ore 16:30 alle ore 18:00;
- II riunione: il giorno 5 maggio 2021 dalle ore 16:30 alle ore 17:30;
- III riunione: il giorno 5 maggio 2021 dalle ore 19:00 alle ore 21:30;
- IV riunione: il giorno 6 maggio 2021 dalle ore 11:00 alle ore 13:45;
- V riunione: il giorno 1 giugno 2021 dalle ore 17:00 alle ore 19:50;
- VI riunione: il giorno 1 giugno 2021 dalle ore 20:00 alle ore 20:30.

Tutti i componenti della Commissione sono presenti al momento della redazione della relazione finale.

La Commissione ha tenuto complessivamente n.6 riunioni, iniziando i lavori il giorno 21 aprile 2021 e concludendoli il giorno 1 giugno 2021.

Nella prima riunione la Commissione ha preso atto dell'assenza di istanze di riconsiliazione, ha verificato l'assenza tra i suoi membri di rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, e di altre cause di astensione e ha nominato il Presidente e il Segretario. Ha poi preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della presente procedura, che sono stato riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A.

Nella seconda riunione la Commissione, ricevuto l'elenco dei candidati, ha verificato che tra i suoi membri e i candidati stessi non sussistano rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità. Ha quindi proceduto alla verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, provvedendo ad elencare, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato B).

Nella terza riunione la Commissione ha proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale della Commissione.

Nella quarta riunione la Commissione ha proseguito e completato l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati. Per ciascun candidato sono stati valutati i titoli, le pubblicazioni presentate e la produzione scientifica complessiva, utilizzando per queste ultime indicatori bibliometrici appropriati. La Commissione ha quindi elaborato un profilo curriculare dei candidati. Sono stati poi formulati i giudizi individuali dei singoli commissari e si è espresso quello collegiale della Commissione (allegato E). Al termine, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni è stata stilata la lista dei candidati ammessi a sostenere il colloquio.

Nella quinta riunione la Commissione, accertata l'identità personale di ciascun candidato presente, ha proceduto in ordine alfabetico ai colloqui in forma seminariale con i candidati e all'accertamento delle loro competenze linguistico scientifiche. Al termine ha effettuato la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua inglese (allegato F).

Nella sesta e ultima riunione la Commissione, sulla base delle valutazioni effettuate per ogni candidato, ha proceduto ad esprimere i giudizi complessivi comparativi sui candidati (allegato G). Ciascun commissario ha quindi espresso una preferenza su uno solo dei candidati da selezionare per il prosieguo della procedura.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha indicato, all'unanimità, il Dott. **Francesco Liberati** come selezionato per il prosieguo della procedura selettiva.

La presente relazione finale è sottoscritta dal Presidente della Commissione ed è corredata dalle dichiarazioni di adesione con la relazione stessa, fatte pervenire mediante posta elettronica dagli altri componenti la Commissione giudicatrice.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di inviare tramite posta elettronica la presente relazione finale, il verbale della seduta colloquio ed il verbale della seduta giudizi comparativi, unitamente ai relativi allegati, con una nota di trasmissione al Responsabile del procedimento

La Commissione viene sciolta alle ore 20:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma dei Commissari

Prof. Francesco Vasca (Presidente)

Prof. David Naso (Membro)

Prof. Alessandro Di Giorgio (Membro-Segretario)