

## **CODICE CONCORSO 2019PAR038**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE CHARLES DARWIN BANDITA CON D.R. N. 3394/2019 del 07.11.2019**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E3 settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin" nominata con D.R. n 532/2020 del 12.02.2020 è composta dai:

Prof. Gianfranco Amicosante presso il Dipartimento di Scienze cliniche applicate e biotecnologiche SSD BIO/12 dell'Università degli Studi dell'Aquila

Prof. Riccardo Ientile presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD BIO/12 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Alessandro Fatica presso la Facoltà di Scienze Matematiche Fisiche e Naturali SSD BIO/11 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

si riunisce il giorno 20/04/2020 alle ore 14:00 per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 12/03/2020,

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianfranco Amicosante ed al Prof. Alessandro Fatica ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 9 Maggio 2020.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 20/04/2020 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dell'unico candidato partecipante in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva del candidato (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato CACCI EMANUELE vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di seconda fascia per il settore concorsuale 05/E3 settore scientifico-disciplinare BIO/12 presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "Charles Darwin".

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00. del giorno 20/04/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof Gianfranco Amicosante Presidente

Prof Riccardo Ientile Membro

Prof Alessandro Fatica Segretario

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

Candidato CACI EMANUELE

### Profilo curricolare

Abilitato come professore di seconda fascia per il Settore Concorsuale 05/E3 (Biochimica e Biologia Molecolare Clinica), Settore Scientifico Disciplinare BIO/12, in data 05/10/2018 BANDO D.D. 1532/2016

Ricercatore Universitario confermato per il settore scientifico disciplinare BIO/12 (Analisi Biochimico Cliniche e Biologia Molecolare Clinica) presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologia "C. Darwin, della "Sapienza", Università di Roma (2006-oggi).

Dottore di Ricerca in Scienze Biologiche (Biologia Cellulare e dello Sviluppo) in data 2003

Laureato in Scienze Biologiche (1999; 110/110 cum laude), Sapienza, Università di Roma

Dal 2007 a oggi è stato titolare di insegnamenti fondamentali e opzionali per corsi di Laurea Magistrale, appartenenti al settore scientifico BIO/12.

Nel biennio 2007-2008 2008-2009 è titolare dell'insegnamento del corso "Metodologie di Studio del Sistema Nervoso" (SSD BIO/12, 6 CFU; Facoltà di Scienze MMFFNN, insegnamento fondamentale per la Laurea Magistrale in Neurobiologia)

Dal 2012 a oggi è stato titolare dell'insegnamento del corso "Cellule Staminali nello studio del Sistema Nervoso" (SSD BIO/12, 6 CFU; Facoltà di Scienze MMFFNN, insegnamento fondamentale per la Laurea Magistrale in Neurobiologia). La valutazione della qualità del corso fornita dagli studenti (OPIS) attesta risultati superiori alla media della Facoltà di Scienze MMFFNN.

Dal 2007 a oggi ha svolto attività di didattica integrativa in qualità di membro della commissione esaminatrice per gli insegnamenti di Analisi Biochimico Cliniche e di Biologia Molecolare Clinica. Ha inoltre tenuto esercitazioni di laboratorio e lezioni frontali per il corso di Analisi Biochimico Cliniche.

In questi anni ha inoltre svolto lezioni seminariali per corsi tenuti da docenti della Facoltà di Scienze MMFFNN

Dalla presa di servizio a oggi il candidato ha svolto attività di relatore di tesi sperimentali e compilative di studenti della facoltà di Scienze MMFFNN (corsi di Laurea Magistrale in Neurobiologia, Genetica e Biologia Molecolare, Biotecnologie Genomiche), e per la Facoltà di Medicina (Biotecnologie Mediche Molecolari e Cellulari) per un numero complessivo di 54 studenti di tesi, di cui 35 tesi sperimentali.

È stato relatore di 8 tesi sperimentali di Laurea Magistrale e di 4 tesi sperimentali di corsi di Laurea triennale di Scienze Biologiche. Ha inoltre supervisionato l'attività di ricerca di 23 studenti di Laurea Magistrale in Neurobiologia svolte presso altri laboratori su tematiche congruenti con l'attività didattica prevista nel bando.

Dal 2007 a oggi afferisce al Dottorato di Ricerca in Biologia Cellulare e dello Sviluppo presso

Sapienza, Università di Roma e svolge, in qualità di componente del collegio, attività di verifica annuale dell'attività scientifica degli studenti del corso di dottorato.

È stato valutatore di tesi di dottorato per l'Università di Trento (International PhD Program in Biomolecular Sciences Centre for Integrative Biology).

A partire dal 2007 il candidato è stato docente guida di 4 tesi di dottorato (di cui due in corso) della durata di tre anni ciascuna nell'ambito del dottorato in Biologia Cellulare e dello Sviluppo, su tematica congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

#### Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, con riferimento ai contenuti della didattica e della ricerca nonché della produzione scientifica, risponde pienamente a quanto stabilito dal Bando, sia per ciò che concerne la declaratoria del settore scientifico-disciplinare 05/E3 del relativo settore concorsuale BIO/12 a cui la procedura di valutazione si riferisce, sia per quanto riguarda l'impegno didattico e di ricerca richiesti al vincitore della procedura stessa. Del pari, il profilo del candidato soddisfa ampiamente i criteri di merito e gli indicatori stabiliti dal Bando per l'analisi del curriculum scientifico. In particolare, si segnala l'ampiezza insieme con la qualità della produzione scientifica del candidato, sia in generale sia con riferimento alle sole pubblicazioni selezionate ai fini della presente procedura, in particolare risulta attribuibile un IF medio pari a 4,415 con 65 citazioni. Le riviste detengono una elevata collocazione editoriale, tutte con comitato di referee e accreditate presso la comunità scientifica di riferimento.

#### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Il candidato presenta un profilo scientifico di eccellente valore. In particolare, si apprezza l'intensità e la continuità dell'impegno didattico e scientifico, i cui contenuti sono sinergicamente e costantemente congruenti con gli interessi di ricerca scientifica del settore BIO/12, soprattutto con riguardo all'attività di formazione nell'ambito dei corsi *post lauream* (dottorato). L'attività di ricerca si caratterizza per la sistematica attenzione verso tematiche di interesse biologico ed applicativo, anche per la valutazione di studi nell'ambito della Neurobiologia. Sul versante applicativo, meritano un'alta considerazione in particolare le indagini sulle strategie di adozione di possibili marcatori di particolari stati fisiopatologici. La produzione scientifica del candidato è ampia, continua e di qualità. Le pubblicazioni scientifiche oggetto di valutazione sono certamente apprezzabili per originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica.

Lavori in collaborazione: Il candidato non presenta lavori in collaborazione con i Commissari. I lavori svolti in collaborazione presentati alla valutazione appaiono pertinenti alla declaratoria del settore concorsuale 05/E3 ed il contributo del candidato è ritenuto sufficiente.

## ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato CACCI EMANUELE

Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

Il profilo curricolare del candidato, con riferimento ai contenuti della didattica e della ricerca nonché della produzione scientifica, risponde pienamente a quanto stabilito dal Bando, sia per ciò che concerne la declaratoria del settore scientifico-disciplinare 05/E3 del relativo settore concorsuale BIO/12 a cui la procedura di valutazione si riferisce, sia per quanto riguarda l'impegno didattico e di ricerca richiesti al vincitore della procedura stessa. Del pari, il profilo del candidato soddisfa ampiamente i criteri di merito e gli indicatori stabiliti dal Bando per l'analisi del curriculum scientifico. Il candidato presenta un profilo scientifico di eccellente valore. In particolare, si apprezza l'intensità e la continuità dell'impegno didattico e scientifico, i cui contenuti sono sinergicamente e costantemente congruenti con gli interessi di ricerca scientifica del settore BIO/12, soprattutto con riguardo all'attività di formazione nell'ambito dei corsi *post lauream* (dottorato). La produzione scientifica del candidato è ampia, continua e di qualità. Le pubblicazioni scientifiche oggetto di valutazione sono certamente apprezzabili per originalità, rigore metodologico, rilevanza scientifica.