

## CODICE CONCORSO 2025\_POcomma 4ter\_006

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4-TER, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 13/ECON-03 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-03/A SCIENZA DELLE FINANZE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE – FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONI, BANDITA CON D.R. N. 2082/2025 DEL 09.07.2025**

### VERBALE N. 6

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2704/2025 del 26.09.2025 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 26.09.2025, composta da:

Prof. Maria Rosaria ALFANO presso il Dipartimento di Economia, SSD ECON-03/A dell'Università degli Studi della Campania, L. Vanvitelli

Prof. Massimo FINOCCHIARO CASTRO presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia e Scienze Umane SSD ECON-03/A, dell'Università degli Studi Mediterranea di REGGIO CALABRIA

Prof. Erasmo PAPAGNI, Prof. I Fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SSD ECON-3/A dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 03/12/2025 alle ore 9,00 per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams, per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams, il giorno 16/10/2025 alle ore 09,30 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Erasmo PAPAGNI ed al Prof. Maria Rosaria ALFANO ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 15/12/2025.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams il giorno 27/10/2025 alle ore 09,30 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nella **terza riunione** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams il giorno 12/11/2025 alle ore 09,30, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (ALLEGATO 1 alla presente relazione).**

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare la scelta da parte del candidato tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso, la prova didattica e la prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Nella **quarta riunione** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams il giorno 24/11/2025 alle ore 08,45 la Commissione ha proceduto ad individuare gli argomenti relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura oggetto di scelta da parte dei candidati, al termine il candidato ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica.

Nella **quinta riunione** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams il giorno 25/11/2025 alle ore 9,00, la Commissione ha proceduto ad effettuare la prova didattica e la prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Nella **sesta riunione** svolta per via telematica sulla Piattaforma Microsoft Teams il giorno 03/12/2025 alle ore 9,00, la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del/la vincitore/vincitrice.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato:

**Veronica GREMBI** vincitrice per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. **18, COMMA 4-TER**, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale **13/ECON-03**, settore scientifico-disciplinare **ECON-03/A, SCIENZA DELLE FINANZE presso il DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE – FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE, SOCIOLOGIA, COMUNICAZIONI**.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali firmati digitalmente delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva in formato pdf e in formato word – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it).

*I verbali e la relazione finale riassuntiva saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

---

La Commissione termina i lavori alle ore 11 del giorno 3/12/2025.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE:

Prof. Erasmo Papagni

Prof. Massimo Finocchiaro Castro

Prof. Maria Rosaria Alfano

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **Candidato – OMISSIS - (ID 2345771)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è parzialmente congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è buona; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e interessanti, con una collocazione editoriale di livello discreta; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Buono.

La valutazione complessiva è Buono.

### **Candidato – OMISSIS - (ID 2349037)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e generalmente congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

### **Candidato – OMISSIS - (ID 2342448)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati molto interessanti ed originali, con una collocazione editoriale di livello Buono; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Molto Buono.

La valutazione complessiva è Molto Buono.

### **Candidata Veronica GREMBI (ID 2326063)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello eccellente; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è eccellente.

La valutazione complessiva è eccellente.

#### **Candidato – OMISSIS - (ID 2328750)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello molto buono; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è molto buono.

La valutazione complessiva è Molto Buono.

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2339472)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### **Candidato – OMISSIS - (ID 2343764)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso

istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### **Candidato – OMISSIS - (ID 2350323)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche poco congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello Buono.; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Buono.

La valutazione complessiva è Buono

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2333747)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello buona; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è molto buono

La valutazione complessiva è Molto Buono.

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2333697)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore

metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

## **ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE**

### **CANDIDATO – OMISSIS - (ID 2345771)**

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA**

La Commissione valuta la lezione tenuta dal candidato e attribuisce un giudizio ottimo sui contenuti e sulla chiarezza di esposizione e sulla padronanza della materia di cui alla valutazione comparativa.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando

### **CANDIDATO – OMISSIS - (ID2333697)**

La candidata ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La candidata dimostra ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO – OMISSIS - (ID 2349037)**

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA GREMBI Veronica (ID 2326063)**

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO – OMISSIS - (ID 2342448)**

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA – OMISSIS - (ID2339472)**

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO – OMISSIS - (ID 2343764)**

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA – OMISSIS - (ID 2333747)**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

I candidati – omissis - e – omissis - risultano assenti durante la riunione telematica convocata per l'accertamento delle competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE**

**Candidato – OMISSIS - (ID 2345771)**

#### **VALUTAZIONE COMPLESSIVA**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è parzialmente congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è buona; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e interessanti, con una collocazione editoriale di livello discreta; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Buono.

La valutazione complessiva è Buono.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA**

La Commissione valuta la lezione tenuta dal candidato e attribuisce un giudizio ottimo sui contenuti e sulla chiarezza di esposizione e sulla padronanza della materia di cui alla valutazione comparativa.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

**Candidato – OMISSIS - (ID 2349037)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e generalmente congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA**

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### **VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA**

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **Candidato – OMISSIS - (ID 2342448)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati molto interessanti ed originali, con una collocazione editoriale di livello Buono; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Molto Buono.

La valutazione complessiva è Molto Buono.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **Candidata Veronica GREMBI (ID 2326063)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello eccellente; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è eccellente.

La valutazione complessiva è eccellente.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **Candidato – OMISSIS - (ID 2328750)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del

settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello molto buono; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è molto buono.

La valutazione complessiva è Molto Buono.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Candidato assente, accertamento non svolto.

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2339472)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Candidato – OMISSIS - (ID 2343764)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curriculare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore

metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Candidato – OMISSIS - (ID 2350323)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche poco congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello Buono.; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è Buono.

La valutazione complessiva è Buono

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

Il candidato ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Candidato assente, accertamento non svolto.

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2333747)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello buona; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è molto buono

La valutazione complessiva è Molto Buono.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Candidata – OMISSIS - (ID 2333697)**

La Commissione esprime una valutazione complessiva dei principali aspetti del profilo curricolare e dell'attività scientifica a partire dalle valutazioni contenute nel Verbale 3 e all'unanimità ritiene che: L'attività didattica espletata in ambito accademico è ampia e molto congruente con le tematiche tipiche del settore disciplinare; la partecipazione e direzione di progetti di ricerca è rilevante; l'attività di visiting presso istituzioni accademiche nazionali ed internazionali è significativa; il numero di presentazioni a conferenze scientifiche è importante; la produzione scientifica è ampia e verte su tematiche ampiamente congruenti con quelle del settore disciplinare; il contributo individuale a ciascuna pubblicazione può essere chiaramente evinto; le pubblicazioni presentate alla valutazione evidenziano un importante rigore metodologico, un ampio spettro di temi trattati, risultati particolarmente originali e molto interessanti, con una collocazione editoriale di livello ottimo; il giudizio complessivo dell'attività di ricerca è ottimo.

La valutazione complessiva è ottimo.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA DIDATTICA

La candidata ha dichiarato di essere in possesso dei requisiti che la esentano dalla prova didattica.

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata dimostra una ottima padronanza della lingua inglese e pertanto la commissione ritiene che possieda le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.