



PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R N. 2823/2015 DEL 16.9.2015 PER IL SSD IUS-21 – SC 12E2 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL’UNIVERSITA’ DI ROMA LA SAPIENZA.

RELAZIONE RIASSUNTIVA

Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 12E2 - ssd IUS 21, nominata con con D.R. n. 371/2016 dell’8.2.2016 nelle persone di:

- Prof. Stefano CECCANTI (presidente)

- Prof. Rocco FAVALE (segretario)

- Prof. Vincenzo ZENO-ZENCOVICH

ha tenuto complessivamente n. 3 riunioni iniziando i lavori l’11 marzo 2016 e concludendoli il 24 marzo 2016.

I riunione (telematica): data 11.3.2016 dalle ore 9.30 alle ore 10.00

II riunione (telematica): data 21.3.2016 dalle ore 8.30 alle ore 8.55

II riunione (telematica): data 21.3.2016 dalle ore 9.00 alle ore 9.30

IV riunione (in presenza): data 24.3.2016 dalle ore 10.30 alle ore 11.15

V riunione (in presenza): data 24.3.2016 dalle ore 11.20 alle ore 11.40

La Commissione:

- nella **prima riunione** ha proceduto a indicare i criteri;
- nella **seconda riunione** ha proceduto a verificare titoli e pubblicazioni del candidato
- nella **terza riunione** ha proceduto ad esprimere i giudizi individuali e collegiale;
- nella **quarta riunione** ha proceduto a far svolgere al candidato il previsto seminario e a verificarne le competenze linguistiche.
- nella **quinta riunione** ha quindi redatto il giudizio complessivo e dichiarato il vincitore nella persona del dott. Angelo SCHILLACI.

Il Prof. Stefano Ceccanti, presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale dei verbali delle riunioni non ancora consegnati;
- una copia originale del giudizio collegiale complessivo (allegato C) espresso sul candidato;
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti;

Tutto il materiale sopra indicato viene consegnato in un plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.40.

Roma, 24 marzo 2016



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Stefano CECCANTI (presidente)

- Prof. Rocco FAVALE (segretario)

- Prof. Vincenzo ZENO-ZENCOVICH



ALLEGATO A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Angelo SCHILLACI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

Presa d'atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 4 del bando

1. Laurea in giurisprudenza presso l'Università di Roma La Sapienza (2003)
VALUTABILE
2. Master di II livello in "Istituzioni parlamentari europee e storia costituzionale" presso l'Università di Roma La Sapienza (2004)
VALUTABILE
3. Doppio titolo di dottore di ricerca in "Teoria dello Stato e istituzioni politiche comparate" – XX ciclo e Doctor en Derecho. presso le Università di Roma La Sapienza e di Granada.
VALUTABILE (2008)
4. Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di II fascia – Settore concorsuale 12/E2 (Diritto comparato) (tornata 2013)
VALUTABILE
5. Assegno di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza – Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Roma "La Sapienza", in Diritto pubblico comparato, sul tema: "Il rango della Convenzione europea dei diritti dell'uomo e l'efficacia delle decisioni della Corte europea dei diritti dell'uomo negli ordinamenti nazionali" (diretto dal Prof. Paolo Ridola), di durata biennale, (2008/200 – 2010/2012)
VALUTABILE
6. Assegno di ricerca di durata biennale in Diritto costituzionale (SSD IUS/08) presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli studi di Teramo, diretto dal Prof. F. S. Bertolini sul tema: "La formazione professionale e l'inserimento lavorativo degli immigrati nella Provincia di Teramo nel quadro della ripartizione delle funzioni amministrative fra Stato, Regione, enti e istituzioni locali" (2012/2014)
VALUTABILE
7. Assegno di ricerca di durata annuale in Diritto pubblico comparato (SC 12/E2; SSD IUS/21) presso la Facoltà di Giurisprudenza - Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università di Roma "Sapienza", diretto dal Prof. Paolo Ridola, sul tema: "Crisi economica e trasformazioni della rappresentanza politica e sociale: profili comparatistici" (2014/2015)
VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI

TUTTE LE PUBBLICAZIONI PRODOTTE DAL CANDIDATO E QUI DI SEGUITO ELENCALE SONO VALUTABILI

1. Monografia *"Diritti fondamentali e parametro di giudizio. Per una storia concettuale delle relazioni tra ordinamenti"*, Napoli, Jovene, 2012 (ISBN: 9788824322058).
2. *Limitazioni di sovranità e modelli di disciplina delle relazioni tra diritto interno, internazionale e comunitario: il caso francese*, in Diritto pubblico (ISSN 1721-8985), n. 2/2006, pp. 539 ss.
3. *Un (discutibile) caso di applicazione dei "controlimiti". Nota a Cons. Stato, sez. V, 8 agosto 2005, n. 4207*, in Giurisprudenza Italiana (ISSN 1125-3029), n. 11/2006, pp. 2026 ss.
4. *Art. 54 della Costituzione francese e processi di integrazione sopranazionale*, in Diritto pubblico comparato ed europeo n. 3/2007 (ISSN 1720-4313), pp. 1059 ss.
5. *La Corte torna sui "vincoli derivanti dall'ordinamento comunitario": scelta del parametro, interposizione normativa e processo di integrazione tra ordinamenti*, in Giurisprudenza Costituzionale n. 4/2007 (ISSN 1129-6143), pp. 2655 ss



6. *Tutela dei diritti e cooperazione tra ordinamenti in due recenti pronunce del giudice comunitario*, in *Giurisprudenza costituzionale* n. 2/2009 (ISSN 1129-6143), pp. 1253 ss.
7. *Persona ed esperienza giuridica nel pensiero di Aldo Moro*, in AA. VV., *Il diritto tra interpretazione e storia. Liber amicorum in onore di Angel Antonio Cervati*, Roma Aracne 2010, Tomo V, pp. 43 ss. (ISBN: 978-88-548-3262-6)
8. *Giustizia e partecipazione nello Stato costituzionale. Diritti e procedimento nel pensiero di Peter Haeberle*, in Aa. Vv. "Giustizia e diritto nella scienza giuridica contemporanea", a cura di A. Cantaro, Torino, Giappichelli 2011, pp. 79 ss. (ISBN: 978-88-3481885-5)
9. *La riforma della legge sulla cittadinanza*, in Aa. Vv. *Le nuove frontiere del diritto dell'immigrazione: integrazione, diritti, sicurezza, Atti del Convegno del 2-3 febbraio 2011*, a cura di F. Angelini, M. Benvenuti, A. Schillaci, Napoli Jovene 2011, pp. 333 ss. (ISBN 978-88-243-2054-2)
10. *Los derechos fundamentales en la interacción constitucional europea*, in *Revista de Derecho constitucional europeo* (ISSN: 1698-4889), n. 17/2012, pp. 19 ss.
11. *Cooperation in relations between the ECJ and the ECtHR*, in G. Repetto (Ed.), *The Constitutional relevance of the ECHR in Domestic and European Law. An Italian perspective*, Antwerpen, Intersentia 2013 (ISBN: 978-1-78068-118-4), pp. 205 ss.
12. *¿De qué color es un espejo? Las primaveras árabes y la comparación constitucional*, in *Revista de Derecho constitucional europeo* (ISSN: 1698-4889), n. 19/2013, pp. 151 ss.
13. "This case is not routine". *La Corte Suprema USA e il same sex marriage, tra tutela dei diritti e limiti della giurisdizione*, in Osservatorio AIC (ISSN: 2283-7515), n. 00/2013 <http://www.rivistaaic.it/osservatorio/articolo/case-not-routine-la-corte-suprema-usa-e-il-same-sex-marriage-tra-tutela-dei>
14. *Se sopravvivere è reato*, in *Mondoperaio* (ISSN 0392-1115), n. 2/2014, pp. 92 ss.;
15. *Fonti del diritto dell'Unione Europea (dir. cost.)*, in *Diritto Online* Treccani, disponibile all'indirizzo: [http://www.treccani.it/enciclopedia/fonti-del-diritto-dell-unione-europea-dir-cost_\(Diritto-on-line\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/fonti-del-diritto-dell-unione-europea-dir-cost_(Diritto-on-line)/);
16. *Diritti fondamentali e lotta al terrorismo internazionale nella giurisprudenza della Corte di Giustizia: l'eredità del caso Kadi*, in Aa. Vv., "Costituzioni e sicurezza dello Stato", a cura di A. Torre, Rimini, Maggioli, 2014, pp. 1101 ss. (ISBN: 9788891603005)
17. *Soggiorno e lavoro: profili critici della condizione giuridica del migrante*, in Aa. Vv., "Immigrazione e integrazione. Dalla prospettiva globale alle realtà locali", a cura di F. Rimoli, Napoli, ES, 2014, vol I, (ISBN: 9788863426212)
18. *Costruire il futuro. Omosessualità e matrimonio*, in Aa. Vv., "Omosessualità, eguaglianza, diritti. Desiderio e riconoscimento", a cura di A. Schillaci, Roma, Carocci, 2014, pp. 195 ss. (ISBN: 9788843073696)
19. *Dignità umana, comparazione e transizioni di genere. La lezione della Corte Suprema dell'India*, in *GenIus* (ISSN 2384-9495), n. 2/2014, pp. 175 ss.
20. *Per una rinnovata centralità della persona del migrante: il giurista di fronte alla Carta di Lampedusa*, in *Questione giustizia* (ISSN: 2420-952X), n. 3/2014, pp. 135 ss.
21. *Pensione di reversibilità e coppie omosessuali: quadro comparativo*, in Osservatorio AIC (ISSN: 2283-7515), n. 2/2015 (<http://www.osservatorioaic.it/pensione-di-reversibilit-e-coppie-omosessuali-quadro-comparativo.html>);
22. *Democrazia, diritti, movimenti: dimensioni costituzionali della crisi*, in Aa. Vv., *The impact of the economic crisis on the EU institutions and Member States/El impacto de la crisis económica en las instituciones de la UE y de los Estados miembros*, a cura di F. Balaguer Callejón – M. Azpitarte Sánchez – E. Guillén López – J. F. Sánchez Barrilao, Granada – Cizur Menor, Thomson, 2015, pp. 655 ss. (ISBN: 978-84-9098-272-3);
23. *Crise économique et crise démocratique en Europe: le défi d'un démocratie intégrale*, in Aa. Vv., *Le droit constitutionnel européenne a l'épreuve de la crise économique et démocratique de l'Europe*, a cura di F. Balaguer Callejón, A. Viala, S. Pinon, Clermont Ferrand, Institut Universitaire Varenne, 2015, pp. 239 ss. (ISBN: 978-2370320483);
24. *Enjoy liberty as we learn its meaning». Obergefell v. Hodges tra libertà, uguaglianza e pari dignità*, accettato per la pubblicazione ed in stampa, come da attestazione del Direttore della Rivista, su *Diritti umani e diritto internazionale* (ISSN1971-7105), vol. n. 9/2015, fasc. n. 3



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

TESI DI DOTTORATO

“Obblighi internazionali e parametro di costituzionalità/Compromisos internacionales y parámetro de constitucionalidad”

VALUTABILE

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a N. 24 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato.

La Commissione

- Prof. Stefano CECCANTI (presidente)

- Prof. Rocco FAVALE (segretario)

- Prof. Vincenzo ZENO-ZENCOVICH



ALLEGATO B

CANDIDATO: Angelo SCHILLACI

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL COMMISSARIO STEFANO CECCANTI

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta anzitutto una corposa monografia di oltre 500 pagine sul tema dei ditti fondamentali e del connesso parametro di giudizio. Esso parte da una ricostruzione storico-teorica con profondo rigore teorico della relazione tra ordinamenti nel diritto internazionale, ricostruendo puntualmente le elaborazioni, tra gli altri, di Grozio, Jellinek, Preuss, Heller, Donati e Kelsen. Nella parte seconda, a partire da queste consapevolezze teoriche internazionalistiche, si entra più precisamente nell'ambito del diritto pubblico comparato, integrando i riferimenti all'Unione europea e alla Cedu e, infine, mostrando l'integrazione internazionalistica del parametro nelle esperienze costituzionali spagnola e italiana, facendo altresì riferimento alla giurisprudenza costituzionale tedesca, con le certezze e le problematiche che si rinvengono specie nel nostro paese, tra giudici costituzionali e giudici comuni.

Le pubblicazioni per così dire minori svolgono un ruolo complementare nella produzione dell'Autore: mentre la monografia illustra i fondamenti teorici complessivi e fa riferimento ai due casi nazionali su cui si concentra l'attenzione dell'autore, i saggi ulteriori estendono all'attenzione ad altri ordinamenti a cominciare da quello francese e, soprattutto, vanno a testare l'effettività della tutela dei diritti, con particolare riferimento agli immigrati e alle persone omosessuali, con i problemi che emergono nelle difficili situazioni legate alla crisi economica e all'emergenza terrorismo che di per sé segnano un contesto non favorevole alla crescita e all'espansione dei diritti specie se non vi fosse un'apertura a tutele sovranazionali.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

L'Autore si muove pienamente a suo agio dentro il diritto pubblico comparato, tra esigenze di fondazione teorica e di verifica effettiva della tutela dei diritti, senza sacrificare l'una o l'altra esigenza e senza rinchiudersi né nel solo ordinamento interno né in casi di diritto straniero scollegati da un'effettiva comparazione. Ciò è altresì confermato dal doppio titolo di dottore di ricerca e dall'esperienza consolidata di assegnista di ricerca.

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione è più che congrua rispetto al bando in oggetto e conferma del resto il giudizio di idoneità conseguita nelle abilitazioni nazionali per il settore Ius 21.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL COMMISSARIO VINCENZO ZENO-ZENCOVICH

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta una ampia monografia e oltre 20 pubblicazioni minori. La monografia ha come titolo "*Diritti fondamentali e parametro di giudizio. Per una storia concettuale delle relazioni tra ordinamenti*".

La prima parte del volume è interamente dedicata ad una ricostruzione storica della formazione del diritto internazionale attraverso il pensiero di alcuni dei più importanti studiosi della materia. Questa parte si muove



su un terreno prevalentemente internazionalistico per individuare le linee di tendenza dei rapporti fra ordinamenti.

La seconda parte del volume ha invece una curvatura più propriamente comparatistica frutto della evoluzione non solo del pensiero giuridico ma soprattutto dell'attenuazione dei caratteri della sovranità statale.

Ciò ha portato, secondo il candidato, ad uno stretto legame fra interazione costituzionale e ricorso alla comparazione, soprattutto con riguardo alle teorie e tecniche interpretative. Sulla base di queste premesse il candidato affronta – in comparazione con quella italiana - diverse esperienze: quella della Corte europea dei diritti dell'Uomo, quella della Corte di Giustizia UE e l'esperienza spagnola. Peraltro non manca l'attenzione verso talune importanti decisioni della Corte Costituzionale tedesca.

La bibliografia (prevalentemente italiana, spagnola e tedesca) è ampia e utilizzata appropriatamente. Il candidato opta consapevolmente un canone critico-concettuale nel quale dimostra padronanza e precisione.

Se un rilievo può essere mosso all'opera è che il lettore, nell'ampiezza del lavoro, rischia di perdere le conclusioni concrete e le ricadute operative della ricerca.

Alla monografia si accompagnano numerose altre pubblicazioni minori – molte delle quali comparse in volumi o riviste straniere – nei quali il candidato affronta, oltre ai temi approfonditi nel volume appena citato, problematiche di grande attualità nel dibattito comparatistico quali il contrasto al terrorismo, le relazioni fra persone dello stesso sesso, i fenomeni migratori.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

L'insieme della produzione scientifica, unita alla doppia (italo-spagnola) formazione dottorale, forniscono il quadro di un giovane studioso, già pienamente inserito nel dialogo accademico europeo e con una varietà di interessi, che dimostra rigore e attenzione verso la metodologia comparatistica.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato dimostra dunque di possedere quelle solide basi indispensabili per l'accesso ai ruoli universitari in quella particolare veste che è il ricercatore previsto dall'art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/10.

Una valutazione positiva che è confermata *ab externo* dal giudizio di abilitazione scientifica nazionale ottenuto proprio nel settore concorsuale del diritto comparato nella tornata 2013.

GIUDIZI INDIVIDUALI DEL COMMISSARIO ROCCO FAVALE

Valutazione sui titoli

Il candidato presenta una robusta monografia dal titolo *Diritti fondamentali e parametro di giudizio. Per una storia concettuale delle relazioni tra ordinamenti*, Jovene, Napoli, 2012, e numerosi contributi minori.

La prima parte del libro offre una puntuale ricostruzione delle relazioni tra gli ordinamenti nel diritto internazionale, entro le teoriche delle più importanti dottrine. Nella parte successiva l'indagine assume un carattere prevalentemente comparatistico, affrontando i problemi del diritto interno in comparazione col



modello spagnolo e in interazione con le teoriche espresse dalla CEDU, dalla Corte di Giustizia UE nonché dal BVerfG sul piano delle tecniche ermeneutiche.

La produzione minore abbraccia altri ordinamenti, in particolare indagando la questione della tutela dei diritti, entro le problematiche attuali concernenti gli immigrati, il fenomeno del terrorismo nonché le persone omosessuali, in tempi caratterizzati dalla crisi economica e dall'emergenza della sicurezza.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

La produzione scientifica nel suo complesso conferma i tratti di un giovane studioso che utilizza con padronanza gli attrezzi metodologici della comparatistica entro i numerosi temi affrontati. Alla base v'è un doppio titolo dottorale e una significativa esperienza come assegnista di ricerca.

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione del candidato è ampiamente positiva in considerazione del posto di ricercatore di cui all'art. 24, comma 3 lett. b), l. 240/10. Ciò trova conferma altresì nell'idoneità ottenuta alle abilitazioni nazionali scorse in seno al settore di Diritto comparato.

GIUDIZIO COLLEGALE

Valutazione sui titoli

La Commissione valuta in modo più che positivo la complementarità tra la monografia con i suoi aspetti teorici e le ulteriori pubblicazioni più centrate sul profilo teorico-pratico.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

L'esperienza acquisita nel settore Ius 21, peraltro anche con la capacità di interagire col diritto internazionale, col doppio dottorato e i periodi di assegni di ricerca rivelano un'esperienza consolidata più che meritevole di accedere al ruolo di cui al presente bando.

La produzione scientifica

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione della commissione è pienamente conforme al giudizio di idoneità espresso in sede di abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia.

La Commissione

- Prof. Stefano CECCANTI (presidente)

- Prof. Rocco FAVALE (segretario)

- Prof. Vincenzo ZENO-ZENCOVICH



ALLEGATO C

Giudizio complessivo della Commissione:

CANDIDATO: Angelo SCHILLACI

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Il colloquio svolto con il candidato e la discussione dei titoli e delle pubblicazioni hanno confermato il più che positivo giudizio già espresso dalla Commissione che qui di seguito si riporta. Dal colloquio è inoltre stata comprovata la competenza linguistica del candidato nella lingua inglese.

Valutazione sui titoli

La Commissione valuta in modo più che positivo la complementarietà tra la monografia con i suoi aspetti teorici e le ulteriori pubblicazioni più centrate sul profilo teorico-pratico.

Consistenza complessiva della produzione scientifica

L'esperienza acquisita nel settore Ius 21, peraltro anche con la capacità di interagire col diritto internazionale, col doppio dottorato e i periodi di assegni di ricerca rivelano un'esperienza consolidata più che meritevole di accedere al ruolo di cui al presente bando.

Valutazione sulla produzione complessiva

La valutazione della commissione è pienamente conforme al giudizio di idoneità espresso in sede di abilitazione scientifica nazionale per la seconda fascia.



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA