

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 3153/2016 DEL 13/12/2016

Relazione finale

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1204/2017 del 10.05.2017, è composta dai:

- Prof. Giuseppe DE GIACOMO, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica, SSD ING-INF/05, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (*presidente*);
- Prof. Francesco BUCCAFURRI, Ordinario presso la Facoltà di Ingegneria, SSD ING-INF/05, dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria (*segretario*);
- Prof. Paolo PRINETTO, Ordinario presso il Dipartimento di Automatica e Informatica, SSD ING-INF/05, del Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 4 Luglio 2017 alle ore 14:00 per via telematica, per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare telematica che si è tenuta il giorno 14 Giugno 2017 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe DE GIACOMO e al Prof. Francesco BUCCAFURRI, ed ha individuato il termine per la conclusione del procedimento concorsuale al giorno 14 Agosto 2017.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in forma telematica il giorno 4 Luglio 2017, ciascun commissario, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione ha preso atto che tra i lavori presentati dai candidati per la valutazione non ve n'è alcuno scritto in collaborazione con i commissari stessi.

Durante la seconda riunione, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività ricerca e all'analisi dei lavori in collaborazione (Allegato 1 alla presente relazione).

Successivamente, ha effettuato una valutazione complessiva (Allegato 2 alla presente relazione) dei candidati ed ha proceduto alla valutazione comparativa per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni complessive formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato Camil DEMETRESCU vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e dà mandato al Presidente di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del presidente sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione - al Responsabile del Procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it.

La relazione finale riassuntiva e i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:10 del 4 Luglio 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 4 Luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe De Giacomo (Presidente)

Prof. Francesco BUCCAFURRI (Segretario)

Prof. Paolo PRINETTO

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 3153/2016 DEL 13/12/2016

ALLEGATO N. 1 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato **Camil DEMETRESCU**

Profilo curriculare

Il candidato ha presentato per la valutazione le seguenti pubblicazioni: 9 articoli su riviste internazionali, 9 articoli in atti di conferenze internazionali e 2 capitoli di libro.

1) Impatto delle singole pubblicazioni e cumulativo della produzione scientifica:

- a) Le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti al settore dell'Ingegneria Informatica e riguardano aspetti sia metodologici sia applicativi.
- b) Sulla base della documentazione presentata dal candidato si desume che:
 - i) l'H-index è pari a **24** secondo Google Scholar (come riportato dal candidato)
 - ii) il numero complessivo di citazioni ricevute è pari a **1.889** (secondo Google Scholar, come riportato dal candidato);
- c) Avvalendosi delle banche dati internazionali di SCOPUS e Google Scholar, si desume che alla data di consultazione da parte della commissione, l'H-index risulta pari a **16** (**15** se si escludono le self-citations), con **734** citazioni secondo Scopus e pari a **24**, con **2179** citazioni secondo Google Scholar.

2) Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica:

- 5 articoli su rivista (indicati con i numeri 3, 4, 13, 14, 15 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi su riviste eccellenti del settore (A*/1a fascia secondo CORE ERA10 e ANVUR-Gev 09 2011);
- 3 articoli su rivista (indicati con i numeri 1, 11, 12 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in ottime riviste (A/1a fascia);
- 1 articolo su rivista (indicato con 18 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) apparso su una rivista discreta;
- 5 articoli su conferenze (indicati con i numeri 6, 7, 8, 9, 10 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in atti di conferenze eccellenti (A++ secondo CORE);
- 4 articoli su conferenza (indicati con i numeri 2, 5, 19, 20 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in atti di conferenze ottime (A secondo CORE).
- 2 pubblicazioni (indicati con i numeri 16 e 17 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparse su handbook con collocazione editoriale molto buona.

Il candidato ha anche pubblicato nel 2005 sulla rivista prestigiosa JACM.

3) Contributo del candidato nei lavori in collaborazione:

In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

4) Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (*peer review*):

Dall'elenco completo delle pubblicazioni presentate dal candidato si desume che:

- a) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste internazionali è pari a **20**;
- b) il numero complessivo di capitoli di libri (a diffusione internazionale) pubblicati è pari a **12**;
- c) il numero complessivo di articoli pubblicati su atti (proceedings) di conferenze internazionali è pari a **33**;

- d) il numero complessivo di libri con processo di revisione (a diffusione internazionale) pubblicati è pari a **2**;
- e) Il numero di awards è pari a **2** (best paper award a OOPSLA 2011, best PhD award a EACTS (italian chapter))

5) Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali:

Il candidato ha svolto il ruolo di coordinatore dell'unità locale in due progetti di ricerca PRIN, e key investigator di 3 progetti europei.

6) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali:

Il candidato è stato Visiting Scholar nel 2014 a Purdue University, 2004-2006 e 2009 Visiting Scholar at Microsoft Research, nel 2002 Visiting Scholar alla IT University of Copenhagen, nel 2004 Visiting Research Fellow presso gli AT&T Research Laboratories.

7) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05:

Il candidato ha svolto la sua attività didattica quasi interamente presso l'Università di Roma La Sapienza, con continuità e intensità dall'A.A. 2000/2001 fino al 2015/2016, su svariati insegnamenti e con il ruolo di titolare.

8) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale:

Dal CV presentato risulta che il candidato ha ricoperto diversi e significativi ruoli scientifici e organizzativi in prestigiosi eventi internazionali.

Dal CV si evidenzia inoltre l'appartenenza all'Editoria Board della rivista "Mathematical Programming Computation (MPC)", Springer Verlag.

Infine il candidato è stato guest-editor di numerosi special-issue di riviste di prestigio.

9) Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:

Il candidato dimostra di avere prestato elevato impegno in ruoli istituzionali di Ateneo con continuità e intensità. Tra le varie attività si evidenziano le seguenti:

- a. 2015-Present: Head of the Paolo Ercoli Laboratory, Via Tiburtina 205, Sapienza University of Rome;
- b. 2013-Present: Member Technical Committee InfoSapienza, Sapienza University of Rome;
- c. 2012-2015: Member Technical Committee CRIS (U-GOV Ricerca), Sapienza University of Rome;
- d. 2012: Co-Designer of the VQRselect support system for the VQR 2004-2010 research quality assessment exercise, Sapienza University of Rome.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Ai fini della valutazione, sono state presentate 20 pubblicazioni pertinenti il settore scientifico disciplinare, 10 delle quali di collocazione di massimo livello e 7 di livello ottimo. La produzione scientifica complessiva del candidato è continuativa nel tempo, consistente, di elevata qualità, come si evince anche dai valori degli indicatori bibliometrici. Le ricerche del candidato hanno prodotto significativo impatto nell'ambito delle design of efficient algorithms, programming language technologies, methodologies, tools for engineering the performance of software systems. Il curriculum presentato evidenzia una buona attività di coordinamento di progetti di ricerca. Dal CV presentato si evince che il candidato ha un rilevante livello di inclusione in sedi di ricerca internazionali. L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, è stata continua e di elevata intensità. L'impegno del candidato in attività istituzionali e/o di servizio all'ateneo è particolarmente rilevante.

La valutazione complessiva del profilo curriculare è ottima.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è consistente, di elevata qualità e continua nel tempo. La valutazione complessiva relativa a questo ambito è ottima.

Lavori in collaborazione con i Commissari: Non ci sono lavori in collaborazione con uno o più Commissari tra quelli presentati per la valutazione del candidato.

Candidato **Luca IOCCHI**

Profilo curriculare

Il candidato ha presentato per la valutazione le seguenti pubblicazioni: 20 articoli su riviste internazionali.

1) Impatto delle singole pubblicazioni e cumulativo della produzione scientifica:

- a) Le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti al settore dell'Ingegneria Informatica e riguardano aspetti sia metodologici sia applicativi.
- b) Sulla base della documentazione presentata dal candidato si desume che:
 - i) l'H-index è pari a 33 secondo Google Scholar (come riportato dal candidato)
 - ii) il numero complessivo di citazioni ricevute è pari a 3844 (secondo Google Scholar, come riportato dal candidato);
- c) Avvalendosi delle banche dati internazionali di SCOPUS e Google Scholar, si desume che alla data di consultazione da parte della commissione, l'H-index risulta pari a 18 (16 se si escludono le self-citation), con 1.281 citazioni secondo Scopus e pari a 37, con 4.856 citazioni secondo Google Scholar.

2) Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica:

- 2 articoli su rivista (indicati con i numeri 16 e 20 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi su riviste eccellenti del settore (A*/1a fascia secondo CORE ERA10 e ANVUR-Gev 09 2011);
- 9 articoli su rivista (indicati con i numeri 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 17, 18 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in ottime riviste (A/1a fascia);
- 6 articoli su rivista (indicati con i numeri 1, 6, 9, 13, 15, 19 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in riviste di buon livello (B/2a fascia);
- 3 articoli su rivista (indicati con 3, 8, 12 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) apparsi su riviste discrete.

3) Contributo del candidato nei lavori in collaborazione:

In tutte le pubblicazioni in collaborazione l'apporto del candidato appare in misura paritaria rispetto agli altri autori.

4) Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review):

Il candidato non ha presentato un elenco completo delle pubblicazioni; alla data di consultazione da parte della commissione dalla base di dati DBLP si desume che:

- a) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste internazionali è pari a **34**;
- b) non si evincono capitoli di libri (a diffusione internazionale);
- c) il numero complessivo di articoli pubblicati su atti (proceedings) di conferenze internazionali è pari a **102**;
- d) non sono stati evidenziati dal candidato libri con processo di revisione (a diffusione nazionale o internazionale);
- e) Il numero complessivo di award è **4**: Top Paper Award WebNet'99, Best Paper Award RoboCup 2006, Best Robotics Demo Award AAMAS 2008, Best Paper Award RoboCup 2014.

Si segnala anche la presenza di alcune piattaforme open source rese disponibili dal candidato durante la sua attività scientifica.

5) Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali:

Il candidato ha svolto il ruolo di coordinatore dell'unità locale in due progetti di ricerca Europei e in diversi progetti di interesse nazionale e regionale.

6) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali:

Il candidato è stato Visiting Scholar nel 1999-2000 e nel 2015 presso lo Stanford Research Institute.

7) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05:

Il candidato ha svolto la sua attività didattica quasi interamente presso l'Università di Roma La Sapienza, con continuità e intensità dall'A.A. 2000/2001 al 2015/2016, su svariati insegnamenti e con il ruolo di titolare.

8) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale:

Dal CV presentato risulta che il candidato ha ricoperto diversi e significativi ruoli scientifici e organizzativi in prestigiosi eventi internazionali. Infine il candidato è stato guest-editor di numerosi special-issue di riviste di prestigio.

9) Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:

A parte la partecipazione agli organi assembleari di dipartimento corso di studi e del dottorato, dal CV presentato non si evincono altre attività di questo tipo.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Ai fini della valutazione, sono state presentate 20 pubblicazioni pertinenti il settore scientifico disciplinare, 2 delle quali di collocazione di massimo livello e 9 di livello ottimo. La produzione scientifica complessiva del candidato è continuativa nel tempo, consistente, di elevata qualità, come si evince anche dai valori degli indicatori bibliometrici. Le ricerche del candidato hanno prodotto significativo impatto nell'ambito dell'intelligenza artificiale, della robotica cognitiva, della computer vision e del machine learning. Il curriculum presentato evidenzia un'attività di coordinamento di progetti di ricerca molto buona. Dal CV presentato si evince che il candidato ha un rilevante livello di inclusione in sedi di ricerca internazionali. L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, è stata continua e di elevata intensità. L'impegno del candidato in attività istituzionali e/o di servizio all'ateneo è adeguato. La valutazione complessiva del profilo curriculare è molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è consistente, di elevata qualità e continua nel tempo. La valutazione complessiva relativa a questo ambito è molto buona.

Lavori in collaborazione con i Commissari: Non ci sono lavori in collaborazione con uno o più Commissari tra quelli presentati per la valutazione del candidato.

Candidato **Francesco QUAGLIA**

Profilo curriculare

Il candidato ha presentato per la valutazione le seguenti pubblicazioni: 20 articoli su riviste internazionali.

1) Impatto delle singole pubblicazioni e cumulativo della produzione scientifica:

- a) Le 20 pubblicazioni presentate per la valutazione sono congruenti al settore dell'Ingegneria Informatica e riguardano aspetti sia metodologici sia applicativi.
- b) Sulla base della documentazione presentata dal candidato si desume che:
 - i) l'H-index è pari a **23** secondo Google Scholar (come riportato dal candidato)
 - ii) il numero complessivo di citazioni ricevute è pari a **1.650** (secondo Google Scholar, come riportato dal candidato);
- c) Avvalendosi delle banche dati internazionali di SCOPUS e Google Scholar, si desume che alla data di consultazione da parte della commissione, l'H-index risulta pari a **16** (**10** se si escludono le self-citations), con **957** citazioni secondo Scopus e pari a **23**, con **1821** citazioni secondo Google Scholar.

2) Rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica:

- 5 articoli su rivista (indicati con i numeri 3, 5, 7, 8, 18 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi su riviste eccellenti del settore (A*/1a fascia secondo CORE ERA10 e ANVUR-Gev 09 2011);
- 4 articoli su rivista (indicati con i numeri 2, 12, 13, 19 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in ottime riviste (A/1a fascia);
- 7 articoli su rivista (indicati con i numeri 1, 6, 10, 15, 16, 17, 20 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) sono apparsi in riviste di buon livello (B/2a fascia);
- 4 articoli su rivista (indicati con 4, 9, 11, 14 nell'elenco delle pubblicazioni presentate) apparso su una rivista discreta;

3) Contributo del candidato nei lavori in collaborazione:

In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare in misura paritaria rispetto agli altri autori.

4) Numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review):

Dall'elenco completo delle pubblicazioni presentate dal candidato si desume che:

- a) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste internazionali è pari a **39**;
- b) il numero complessivo di capitoli di libri (a diffusione internazionale) pubblicati è pari a **2**;
- c) il numero complessivo di articoli pubblicati su atti (proceedings) di conferenze internazionali è pari a **124**;
- d) il numero complessivo di libri con processo di revisione (a diffusione internazionale) pubblicati è pari a **2**;
- e) non sono stati evidenziati dal candidato libri con processo di revisione (a diffusione nazionale o internazionale);
- f) Il numero di awards è pari a **6** (1 Future Grid 2012 Project Challenge Award e 5 Best paper awards per le conferenze: DS-RT 2016, NCA 2008, PADS 2000, PPDP 2000, SCS Conference on Simulation Methods and Applications).

Si segnala anche la presenza di alcune piattaforme open source rese disponibili dal candidato durante la sua attività scientifica.

5) Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche

nazionali e internazionali:

Il candidato ha svolto il ruolo di coordinatore dell'unità locale in un progetto di ricerca Europeo, e in 2 FCT con il Portogallo, oltre che in diversi progetti di Ateneo.

6) Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali:

Non sono stati evidenziati periodi di studio o ricerca all'estero.

7) Attività didattica congruente con il Settore scientifico-disciplinare ING-INF/05:

Il candidato ha svolto la sua attività didattica quasi interamente presso l'Università di Roma La Sapienza, con continuità e intensità dall'A.A. 1998/1999 fino al 2015/2016, su svariati insegnamenti e con il ruolo di titolare.

8) Coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico in ambito nazionale ed internazionale:

Dal CV presentato risulta che il candidato ha ricoperto diversi e significativi ruoli scientifici e organizzativi in prestigiosi eventi internazionali.

Il candidato è stato guest-editor di numerosi special-issue di riviste di prestigio.

9) Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri:

A parte la partecipazione agli organi assembleari di dipartimento corso di studi e del dottorato dal CV presentato risultano le seguenti attività del candidato:

1. Membro Eletto del Senato Accademico della Sapienza Università di Roma (in rappresentanza dei professori di seconda fascia) dal 2009 al 2013.
2. Membro della Giunta del Dipartimento di Informatica e Sistemistica, Sapienza Università di Roma, (2005).
3. Membro di numerose commissioni didattiche ed organizzative del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Informatica della Sapienza Università di Roma, dal 2000.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Ai fini della valutazione, sono state presentate 20 pubblicazioni pertinenti il settore scientifico disciplinare, 5 delle quali di collocazione di massimo livello e 4 di livello ottimo.

La produzione scientifica complessiva del candidato è continuativa nel tempo, consistente, di elevata qualità, come si evince anche dai valori degli indicatori bibliometrici. Le ricerche del candidato hanno prodotto significativo impatto nell'ambito delle Reti, Cloud Computing, Service Computing, Sistemi Autonomi e Simulazione. Il curriculum presentato evidenzia una buona attività di coordinamento di progetti di ricerca. Dal CV presentato si evince che il candidato ha un rilevante livello di inclusione in sedi di ricerca internazionali. L'attività didattica del candidato, in termini di titolarità di insegnamenti pertinenti il settore, è stata continua e di elevata intensità. L'impegno del candidato in attività istituzionali e/o di servizio all'ateneo è rilevante. La valutazione complessiva del profilo curriculare è molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica complessiva del candidato è consistente, di elevata qualità e continua nel tempo. La valutazione complessiva relativa a questo ambito è più che buona.

Lavori in collaborazione con i Commissari: Non ci sono lavori in collaborazione con uno o più Commissari tra quelli presentati per la valutazione del candidato.

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE di RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA INFORMATICA AUTOMATICA E GESTIONALE "A. RUBERTI" INDETTA CON D.R. N. 3153/2016 DEL 13/12/2016

ALLEGATO N. 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO **Camil DEMETRESCU**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato Camil DEMETRESCU presenta attività di ricerca di ottimo livello, mostrando risultati significativi sia dal punto di vista dell'avanzamento della teoria, sia per quanto concerne le ricadute applicative, nei seguenti settori: efficient algorithms, programming language technologies, methodologies, tools for engineering the performance of software systems. Il profilo curriculare risulta di rilievo, mostrando tra l'altro un'elevata visibilità in contesti internazionali, e un impegno didattico, organizzativo, di coordinamento di ricerca e relativo ad attività istituzionali particolarmente significativo. La valutazione complessiva del candidato è pertanto ottima.

CANDIDATO **Luca IOCCHI**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato Luca IOCCHI presenta attività di ricerca di livello molto buono, mostrando risultati significativi sia dal punto di vista dell'avanzamento della teoria, sia per quanto concerne le ricadute applicative, nei seguenti settori: intelligenza artificiale, robotica cognitiva, computer vision e machine learning. Il profilo curriculare risulta di rilievo, mostrando tra l'altro un'elevata visibilità in contesti internazionali, e un impegno didattico, organizzativo, di coordinamento di ricerca particolarmente significativo e adeguato coinvolgimento in attività istituzionali. La valutazione complessiva del candidato è pertanto molto buona.

CANDIDATO **Francesco QUAGLIA**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Il candidato Francesco QUAGLIA presenta attività di ricerca di ottimo livello, mostrando risultati significativi sia dal punto di vista dell'avanzamento della teoria, sia per quanto concerne le ricadute applicative, nei seguenti settori: Reti, Cloud Computing, Service Computing, Sistemi Autonomici e Simulazione. Il profilo curriculare risulta di rilievo, mostrando tra l'altro un'elevata visibilità in contesti internazionali, e un impegno didattico, organizzativo, di coordinamento di ricerca e relativo ad attività istituzionali significativo. La valutazione complessiva del candidato è pertanto molto buona.