CODICE CONCORSO 2023PAE004

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER L'ECONOMIA, IL TERRITORIO E LA FINANZA – FACOLTÀ DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. N. 555/2023 DEL 09.03.2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1343/2023 del 26/05/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in pari data, composta da:

- Prof. Paolo De Angelis presso il Dipartimento MEMOTEF, SSD SECS-S/06, della Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Costanza Torricelli presso il Dipartimento di Economia "Marco Biagi", SSD SECS-S/06, dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- Prof. Marco Corazza presso il Dipartimento di Economia, SSD SECS-S/06, dell'Università Ca' Foscari Venezia.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 05/09/2023 alle ore 12:15 per via telematica per la stesura della <u>relazione finale riassuntiva dei lavori svolti</u>.

Nella <u>riunione preliminare</u> svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 20/06/2023, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Costanza Torricelli ed al Prof. Marco Corazza ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 19/08/2023, termine prorogato di 30 giorni su istanza presentata dal Presidente della Commissione alla Magnifica Rettrice.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Per la valutazione del profilo curriculare e dell'attività di ricerca, la Commissione si è riunita in tre sessioni distinte di lavoro, ognuna svolta per via telematica, nelle date: 07/07/2023, 11/07/2023 e 18/07/2023.

In particolare, nella <u>prima riunione</u>, che si è tenuta il giorno 07/07/2023, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi. Inoltre, la Commissione ha avviato un primo esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica di ciascuno dei candidati.

Nella **seconda riunione**, che si è tenuta il giorno 11/07/2023, la Commissione ha proseguito l'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica di ciascun candidato e ha proceduto dunque a predisporre i profili curriculari.

Nella <u>terza riunione</u>, che si è tenuta il giorno 18/07/2023, la Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha proceduto per ciascuno di essi a stendere un <u>profilo curriculare</u>, una <u>valutazione collegiale del profilo curriculare</u>, una <u>valutazione complessiva</u> di merito <u>dell'attività di ricerca</u> ed ha proceduto <u>all'analisi dei lavori in collaborazione</u> (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare la scelta da parte dei candidati tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso, per la prova didattica.

In data 07/08/2023 la Commissione giudicatrice ha ricevuto dagli Uffici la comunicazione della rinuncia alla prosecuzione della procedura da parte del candidato Andrea Marchioni.

Nella **quarta riunione**, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 04/09/2023, la Commissione ha proceduto ad individuare gli argomenti relativi alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura oggetto di scelta da parte della candidata, al termine la candidata Francesca Grassetti ha scelto l'argomento oggetto della prova didattica.

Nella <u>quinta riunione</u>, svolta per via telematica, che si è tenuta il giorno 05/09/2023, la Commissione ha proceduto a dar luogo alla prova didattica, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per la candidata Francesca Grassetti, la valutazione collegiale (ALLEGATO 2 alla presente relazione). La Commissione ha effettuato una <u>valutazione complessiva</u> dei candidati (ALLEGATO 3 alla presente relazione). Ha proceduto quindi alla valutazione comparativa dei candidati.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha individuato **Valeria D'Amato** quale vincitrice per la procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge 240/2010, per la copertura di n. 1 posto di Professore di ruolo di Seconda Fascia per il settore concorsuale 13/D4, settore scientifico-disciplinare SECS-S/06, presso il Dipartimento di Metodi e Modelli per l'Economia, il Territorio e la Finanza, Facoltà di Economia, Facoltà di Economia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette il <u>Verbale 4 e la Relazione Finale firmati digitalmente dal Presidente (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: <u>scdocenti@uniroma1.it</u>.</u>

Il Presidente incarica il Commissario Prof. Paolo De Angelis di trasmettere la presente relazione finale e i relativi allegati, sia nel formato pdf sottoscritto che nel formato word privo di sottoscrizione, all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 13:30 del giorno 05/09/2023.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 05/09/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Costanza Torricelli, Presidente

Prof. Paolo De Angelis, Membro

Prof. Marco Corazza, Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidata Katia Colaneri

Profilo curriculare

Laurea in Matematica nel 2009, Dottorato di Ricerca in Matematica (2013) con menzione aggiuntiva di Doctor Europaeus, attualmente Professore Associato nel settore SECS S/06 nell'Università di Roma Tor Vergata, in possesso dell'Abilitazione Nazionale a Professore di I Fascia nel Settore disciplinare a concorso. Quattro periodi di almeno un mese come visiting fellow in università italiane e straniere. Titolare di 11 insegnamenti in corsi di laurea triennale e magistrale in università italiane e in un'università straniera su temi di Matematica Generale, Finanziaria, Attuariale, e 5 insegnamenti in Dottorato di ricerca su temi di Finanza Quantitativa. Responsabile di 3 progetti di ricerca nazionali e partecipante a 7 progetti di ricerca nazionali. Ha ricevuto 2 grant di cui uno internazionale. Membro del Comitato scientifico di 2 convegni e del Comitato organizzatore di 2 convegni; ha tenuto 19 seminari invitati; è stata referee per 9 riviste. Ha nel complesso 21 articoli di cui 17 in classe A, 2 capitoli in libri, le 10 pubblicazioni presentate per valutazione sono tutte di classe A nel settore a concorso; la ricerca verte su Controllo Stocastico con applicazioni alla Finanza e alle Scienze Attuariali.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica ampia, continua e ben diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Alcuni periodi di Visiting presso università italiane e straniere.

Attività scientifica più che buona, come testimoniato dalla partecipazione in qualità di relatrice a convegni nazionali ed internazionali, dalla partecipazione a diversi progetti di ricerca in alcuni dei quali assume anche il ruolo di responsabile e dall'elevata produzione scientifica del tutto attinente con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso, parte della quale a connotazione attuariale.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: ottima.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: piena.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

Lavori in collaborazione

Candidata Valeria D'Amato

Profilo curriculare

Laurea in Economia nel 2003, Dottorato di Ricerca in Matematica per l'Analisi Economica e la Finanza (2008), attualmente Professore Associato nel settore SECS S/06 nell'Università degli Studi di Salerno, in possesso dell'Abilitazione Nazionale a Professore di I Fascia nel Settore disciplinare a concorso, titolare di 15 insegnamenti in corsi di laurea triennale, 14 insegnamenti in corsi di laurea Magistrale e 1 insegnamento in Master di I livello su temi di Matematica Generale, Finanziaria, Attuariale e Finanza stocastica presso università italiane, dal 2019 membro del Collegio Docenti di Dottorato di Ricerca della Scuola di Dottorato di Scienze Statistiche (Scienze Attuariali) dell'Università Sapienza di Roma; Visiting PhD student presso la CASS Business School per 1 periodo semestrale ed è stata Honorary Visiting Fellow e Honorary Senior Visiting Fellow dal 2010 al 2019 presso la Cass Business School; partecipante a 42 progetti di ricerca nazionali, di cui 11 come responsabile; membro del Comitato Organizzatore di 6 convegni di rilevanza internazionale, ha tenuto 9 seminari invitati, ha nel complesso 31 articoli di cui 13 in classe A, 28 capitoli in libri; le 10 pubblicazioni presentate per valutazione sono tutte di classe A nel settore a concorso, la ricerca verte sui temi attuariali e della finanza applicata in ambito assicurativo e previdenziale.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica molto ampia, continua e ben diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Frequenti periodi di Visiting presso la CASS Business School da cui deriva una proficua collaborazione scientifica con il Professor S. Haberman negli ambiti più propri del settore attuariale.

Attività scientifica molto buona, come testimoniato dalla continua partecipazione in qualità di relatrice a convegni nazionali ed internazionali, dalla partecipazione a numerosi progetti di ricerca in alcuni dei quali assume anche il ruolo di responsabile e dall'elevata produzione scientifica del tutto attinente con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso e a prevalente connotazione attuariale.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: ottima.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: ottimo.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: ottima.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: piena.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

Lavori in collaborazione

Candidata Francesca Grassetti

Profilo curriculare

Laurea Magistrale in Economia e Management nel 2014, Dottorato in Quantitative Methods for Economic Policy nel 2018. Attualmente RTDb nel settore SECS-S/06 presso l'Università della Calabria. Ha un periodo di soggiorno come visiting researcher all'Università di Kaiserslautern ed un e un periodo di soggiorno come visiting PhD student. Titolare di 3 insegnamenti con almeno 5 ECTS su temi di Matematica Generale, Finanziaria e Attuariale presso l'Università di Macerata e l'Università della Calabria. Principal Investigator di 1 progetto di ricerca nazionale e partecipante ad altri 4 progetti di ricerca nazionali. Ha conseguito il riconoscimento NECSI Financial Aid Award. Ha pubblicato 17 articoli di cui 1 fuori SSD, 11 contributi in collettanee di cui 10 di natura didattico-divulgativa e 1 eserciziario; le 10 pubblicazioni presentate per valutazione sono tutte di classe A nel settore a concorso. La ricerca verte su tematiche di economia finanziaria e modelli dinamici.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica continua, ancora limitata, sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Due periodi di Visiting presso università straniere, di cui uno come PhD student.

Attività scientifica buona, con una più che sufficiente partecipazione in qualità di relatrice a convegni nazionali ed internazionali, con partecipazione ad alcuni progetti di ricerca in uno dei quali assume anche il ruolo di responsabile e con un buon numero di prodotti scientifici attinenti con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: discreta.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: ottima.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: buona.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

Lavori in collaborazione

<u>Candidato</u> Andrea Marchioni (In data 07/08/2023 la Commissione giudicatrice ha ricevuto dagli Uffici la comunicazione della rinuncia alla prosecuzione della procedura da parte del candidato Andrea Marchioni)

Profilo curriculare

Laurea Magistrale in Analisi, Consulenza e Gestione Finanziaria nel 2015, Dottorato in Lavoro, Sviluppo ed Innovazione (Industria 4.0) presso la Scuola di Dottorato E4E (Engineering for Economics - Economics for Engineering) nel 2021, attualmente RTD a) nel settore 13/D4 presso l'Università della Tuscia, un soggiorno di ricerca come PhD student all'Università di Tel Aviv, titolare di 2 insegnamenti su temi di Matematica Generale e Finanziaria presso l'Università della Tuscia, partecipante a un progetto di ricerca nazionale, ha ricevuto il premio ASSODIRBANK AWARDS per tesi di dottorato, membro del Comitato Organizzatore di 1 convegno, ha pubblicato 7 articoli di cui 6 di fascia A, la ricerca verte su problemi di finanza con particolare attenzione a metodi e modelli per le decisioni manageriali.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica appena sufficiente, ancora limitata, su alcuni temi del settore scientifico disciplinare a concorso. Un periodo di Visiting PhD student presso università straniera.

Attività scientifica più che sufficiente, con una sufficiente partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali, con partecipazione ad un progetto di ricerca e con un sufficiente numero di prodotti scientifici attinenti ad alcuni temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: sufficiente.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: sufficiente.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: più che sufficiente.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: più che sufficiente.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che sufficiente.

Lavori in collaborazione

Candidato Marco Nicolosi

Profilo curriculare

Laurea Magistrale in Fisica nel 2001, Dottorato di ricerca in Fisica nel 2005 e Corso di Alta Formazione in Finanza Matematica nel 2006. Attualmente professore associato nel settore s.d. SECS-S/06 presso la Link Campus University. Ha un periodo di soggiorno come visiting researcher al Baruch College. Titolare di 18 insegnamenti su temi di Matematica Generale e Metodi Quantitativi per la Finanzia presso la Link Campus University, la LUISS e l'Università di Perugia; titolare di 4 insegnamenti di Dottorato di ricerca presso l'Università di Perugia. Principal Investigator di 3 progetti di ricerca nazionali e partecipante ad altri 5 progetti di ricerca, di cui 2 internazionali. Membro di 3 Comitati organizzatori di convegni di rilevanza internazionale. Relatore invitato in 6 incontri scientifici nazionali e internazionali. Ha pubblicato 14 articoli (1 fuori SSD); 9 delle 10 pubblicazioni presentate per valutazione sono di classe A nel settore a concorso. La ricerca verte su ESG, SRI, systemic risk, network analysis, portfolio management.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica ampia, continua e diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Ha un periodo di Visiting presso un'università straniera.

Attività scientifica più che buona, come testimoniato dalla buona partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali, dalla partecipazione a molti progetti di ricerca in tre dei quali assume anche il ruolo di responsabile e dal buon numero di prodotti scientifici attinenti con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: più che buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: più che buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: piena.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

Lavori in collaborazione

<u>Candidato</u> Filippo Petroni

Profilo curriculare

Laurea Magistrale in Fisica nel 1999, Dottorato di Ricerca in Matematica Applicata, Neural System Group, nel 2003, attualmente Professore Associato nel settore SECS S/06 all'Università Politecnica Marche, titolare di 17 insegnamenti su temi di Matematica Generale, Finanziaria e Attuariale presso varie università italiane, dal 2020 membro Collegio Docenti di Dottorato ricerca in Management and Law; partecipante a 8 progetti di cui 2 come PI, ha ricevuto 1 premio best paper di un convegno nel 2012, membro del Comitato Organizzatore di 6 convegni, ha tenuto 6 seminari invitati, referee per 19 riviste non tutte attinenti al settore, ha un elevato numero di pubblicazioni molte delle quali non attinenti il settore, 8 capitoli di libro 6 dei quali non attinenti al settore; fra i 10 articoli presentati per valutazione 8 sono di classe A nel settore a concorso, la ricerca verte su processi stocastici Markov e semi-Markov e presenta applicazioni a temi di wind energy production e management, temi di linguistica (non attinenti il settore), e temi di finanza (mercati finanziari e tematiche assicurative).

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica molto buona, continua e diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Non presenta periodi di Visiting presso altre università.

Attività scientifica più che buona, come testimoniato dalla continua partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali, dalla partecipazione a molti progetti di ricerca in due dei quali assume anche il ruolo di responsabile e dal buon numero di prodotti scientifici attinenti con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: buona.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: molto buono.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: molto buona.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: buona.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: non piena.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che buona.

Lavori in collaborazione

<u>Candidato</u> Alessandro Ramponi

Profilo curriculare

Laurea in matematica nel 1989, Dottorato di Ricerca in Matematica (1997), attualmente Ricercatore Confermato nel settore SECS S/06 nell'Università degli Studi di Tor Vergata, titolare di 18 insegnamenti in corsi di laurea triennale, 9 insegnamenti in corsi di laurea Magistrale e 3 insegnamenti in Dottorati di Ricerca su temi di Matematica Generale, Probabilità e Matematica per le Applicazioni Economiche presso università italiane, dal 2020 membro Collegio Docenti Dottorato ricerca; partecipante a 5 progetti di ricerca nazionali; ha nel complesso 18 articoli di cui 6 in classe A, delle 10 pubblicazioni presentate per valutazione 6 sono in classe A nel settore a concorso; la ricerca verte sui temi di Mathematical modeling and computational methods in finance.

Valutazione collegiale del profilo curriculare

Attività didattica molto ampia, continua e diversificata sui temi specifici del settore scientifico disciplinare a concorso. Non presenta periodi di Visiting presso altre università.

Attività scientifica discreta, con partecipazione in qualità di relatore a convegni nazionali ed internazionali, partecipazione ad alcuni progetti di ricerca e discreto numero di prodotti scientifici attinenti con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: discreta.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La valutazione dell'attività di ricerca è eseguita tenendo conto del numero complessivo delle pubblicazioni e della relatività continuità, della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione secondo il rating delle pubblicazioni stabilito dall'ANVUR, della rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione e della loro attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso.

- Numero complessivo delle pubblicazioni e relativa continuità: discreta.
- Collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: sufficiente.
- Rilevanza scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione: più che discreta.
- Attinenza con i temi del settore scientifico disciplinare a concorso: piena.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: discreta.

Lavori in collaborazione

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATA Francesca Grassetti

VALUTAZIONE COLLEGIALE DELLA PROVA DIDATTICA

La valutazione della prova didattica è buona in quanto alla organizzazione e discreta con riguardo alla chiarezza e competenza dei temi trattati.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE

CANDIDATA: Katia Colaneri

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: molto buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: molto buona.

CANDIDATA: Valeria D'Amato

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: ottima.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: ottima.

CANDIDATA: Francesca Grassetti

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: discreta.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: buona.

CANDIDATO: Marco Nicolosi

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: più che buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: molto buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: molto buona.

CANDIDATO: Filippo Petroni

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: buona.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: più che buona.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: più che buona.

CANDIDATO: Alessandro Ramponi

La valutazione collegiale del profilo curriculare è: discreta.

La valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca è: discreta.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA: discreta.