

CODICE CONCORSO 2021PAR014

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/35 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE INTERNISTICHE ANESTESIOLOGICHE E CARDIOVASCOLARI BANDITA CON D.R. N. 1073/2021 DEL 19.04.2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 06/D4 settore scientifico-disciplinare MED/35 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Internistiche Anestesiologiche e Cardiovascolari nominata con D.R. n. 2601/2021 del 07/10/2021 e composta dai:

Prof. Giovanni Pellacani presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/35 dell'Università degli Studi di Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Ketty Peris presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia "A.Gemelli" SSD MED/35 dell'Università degli Studi di Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano

Prof.ssa Caterina Longo presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/35 dell'Università degli Studi di Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

si riunisce il giorno 3/12/2021 alle ore 10:15 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 16/11/2021

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Pellacani ed alla Prof.ssa Caterina Longo ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 6/12/2021

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 1/12/2021 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione)**.

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal bando.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 3/12/2021 (svolta per via telematica) la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 4 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Antonio Richetta** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 06/D4 settore scientifico-disciplinare MED/35 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche Internistiche Anestesiologiche e Cardiovascolari

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30 del giorno 3/12/2021

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

- | | | |
|-------------|--------------------|--|
| 1) Prof. | Giovanni Pellacani | Presidente  |
| 2) Prof.ssa | Ketty Peris | Membro |
| 3) Prof.ssa | Caterina Longo | Segretario |

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Antonio Richetta

Profilo curricolare

Laureato nel 1992 e specializzato in Dermatologia nel 1996, ottiene il titolo di dottorato di ricerca in dermatologia, anatomia e chirurgia plastica nel 2002. Dal 2002 è ricercatore universitario nel SSD MED/35. Svolge dal 1995 ricerca in modo continuativo sempre nell'ambito della dermatologia, in particolare sui temi della psoriasi, delle malattie rare, in particolare occupandosi di neurofibromatosi e dell'oncologia cutanea, con particolare attenzione allo studio del melanoma. Ha all'attivo 120 pubblicazioni e alcuni capitoli su libri di testo.

Ha svolto numerosi studi clinici e collaborazioni a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e partecipato a numerosi eventi, con rilevante capacità di fund-raising.

Ha dal 2015 incarico di insegnamento presso il corso di laurea di medicina e chirurgia dell'Università La Sapienza.

Dal 2002 svolge attività clinica presso la UOC di Dermatologica del Policlinico Umberto I

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato presenta un profilo scientifico interamente rivolto alla dermatologia, con continuità e prolificità di ricerca, sempre associata ad attività assistenziale. Insegna presso il corso di laurea di medicina e chirurgia. Globalmente presenta un profilo scientifico elevato, con pubblicazioni in riviste di spessore e quotate nella disciplina, con elevato impact factor. La attività di ricerca è sempre stata intensa e presenta lavori originali e molto citati, coprendo diversi ambiti della disciplina. E' sempre stato attivo in campo scientifico sia nazionale che internazionale come dimostrato dalle tante e continue partecipazioni a gruppi di ricerca molto attivi sia su innovazioni che su linee guida. La continuità assistenziale ed i ruoli ricoperti rendono atto di completezza clinico-assistenziale.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: Il candidato presenta 12 lavori scientifici, di cui 5 negli ultimi 5 anni, tutti pubblicati su riviste presenti in SCI con significativo impact factor (sempre superiore a 2) e citazioni, e rappresentanti la continuità temporale della carriera. I lavori sono articoli originali e inerenti alla disciplina. Il candidato ricopre ruoli di rilevanza nella authorship, con 7 lavori di cui è primo autore e 5 in cui è ultimo autore. I lavori presentati per la valutazione sono tutti congrui con il settore scientifico disciplinare MED/35.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Il candidato presenta indicatori ampiamente superiori rispetto a quelli previsti attualmente dalla ASN per l'abilitazione a professore di II fascia e pure idonei per l'abilitazione a professore di I fascia

Criteri di valutazione individuale:

Si rileva documentata esperienza negli ultimi cinque anni nell'ambito dell'approccio clinico, della diagnosi e della terapia delle patologie dermatologiche.

Criteri comparativi:

Indicatori di attività scientifica

Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:

Total Impact factor: 168,433

Last 10 years Impact factor: 127,132

Average Impact factor per Product: 1,404

Total Citations: 1037

Average Citations per Product: 8,641

Hirsch (H) index: 19 (Scopus)

Normalized H index: 0,703

Si riscontra che una congrua percentuale della produzione scientifica è di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e clinica del candidato nel settore della dermatologia.

La posizione di primo o ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) fra gli autori, verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli presentati e valutata nella comparazione tra i candidati.

Indicatori di attività didattica:

Attività didattica nell'ambito del SSD MED/35 svolta in modo continuativo dal 2015 ad oggi;

E' stato relatore di numerose tesi sperimentali nell'ambito dei Corsi di Laurea di medicina e Chirurgia (12) e Specializzazione in dermatologia (8).

Ulteriori criteri di valutazione:

Attività assistenziale documentata nell'ambito del SSD MED/35: dal 2002 svolge assistenza presso la dermatologia del Policlinico Umberto I come ricercatore universitario integrato con incarichi di responsabilità per la degenza, per le ferite difficili e per la psoriasi.

Presenza in 5 board scientifici;

Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica: la produzione scientifica presente in curriculum è pubblicata prevalentemente su riviste internazionali, presenti in SCI e con impact factor. Globalmente i lavori sono spesso citati.

Partecipazione o responsabilità di finanziamenti di ricerca da enti pubblici o privati, nazionali e/o internazionali: presenta

Lavori in collaborazione: Nessuno dei lavori 12 presentati per la valutazione è in collaborazione con i commissari. Complessivamente nell'ampio curriculum in cui elenca 120 lavori a stampa, il candidato risulta coautore in 2 con Pellacani e Peris, in 5 solo con Peris, in nessuno con Longo. Le collaborazioni sono in contesto di grandi gruppi nazionali sulla Psoriasi in cui si riconosce il ruolo partecipativo attivo del candidato.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO ANTONIO RICHETTA

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato mostra una lettura fluida con buona pronuncia. La traduzione è veloce e precisa dimostrando una ottima padronanza linguistica

Il candidato Antonio Richetta possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Candidato Antonio Richetta

VALUTAZIONE COMPLESSIVA *(comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)*

Il candidato presenta un profilo completo per la disciplina, con attività scientifica prolifica e di alto valore nel settore della dermatologia, riconosciuto in importanti gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Le pubblicazioni presentate e la carriera sono attinenti al SSD del profilo richiesto. L'attività didattica è stata continuativa e di lunga durata, con insegnamenti nel settore del profilo in ambito accademico. Ha svolto in modo continuativo attività assistenziale in dermatologia coprendo ruoli di responsabilità. Insegna dermatologia al corso di laurea di medicina e presso la scuola di specializzazione, ed è stato relatore di numerose tesi. Globalmente il candidato ha un profilo completamente soddisfacente rispetto al ruolo per cui è stata bandita la procedura.