

CODICE CONCORSO 2025PAR002

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 13/A1, 13/ECON-01 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-01/A PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO – FACOLTA' DI ECONOMIA BANDITA CON D.R. n. 1743/2025 del 16.06.2025

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa per n. 1 posto di Professore di Seconda Fascia nel settore concorsuale 13/ECON-01, settore scientifico-disciplinare ECON-01/A, nominata con D.R. n. 2641/2025 del 23/09/2025, composta da:

Prof. Emilio Carnevali, Professore Associato di Economia Politica, SSD ECON-01/A, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università degli Studi di Salerno

Prof. Fabio Sabatini, Professore Ordinario di Economia Politica, SSD ECON-01/A, presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Francesco Schettino, Professore Ordinario di Economia Politica, SSD ECON-01/A, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 23 ottobre alle ore 16.30 per via telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 10 ottobre 2025 alle ore 9.30,

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Sabatini e al Prof. Carnevali e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 10 novembre 2025.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 23 ottobre 2025 alle ore 14.30, ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un **profilo curricolare**, una **valutazione collegiale del profilo curricolare**, una **valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca** ed ha proceduto **all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).**

Atteso che la candidata risulta titolare di corsi ufficiali presso l'Università di Roma "La Sapienza" dal 2001, la stessa è stata esentata dalla prova didattica-lezione ai sensi di quanto disposto dal bando del concorso e pertanto, non essendo previsto dal bando l'accertamento di competenze linguistico-scientifiche, la Commissione non ha proceduto alla convocazione della candidata.

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base delle valutazioni formulate, ha individuato quale vincitrice Eleonora Cavallaro per la procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di seconda fascia per il gruppo scientifico disciplinare 13/ECON-01, settore scientifico-disciplinare ECON-01/A, presso il Dipartimento di Economia e diritto della Facoltà di Economia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e trasmette i verbali firmati digitalmente delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) in formato pdf e in formato word– unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura per i conseguenti adempimenti all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del giorno 23 ottobre 2025

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Sabatini. Presidente

Prof. Francesco Schettino Membro

Prof. Emilio Carnevali Segretario

Allegato n.1 alla Relazione finale

Candidata Eleonora Cavallaro

Profilo curricolare

La candidata ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 1998, ed è Ricercatrice Universitaria presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università di Roma "La Sapienza" dal 2001. È stata titolare di diversi corsi, tra cui Macroeconomia, International Economics and Finance, Economia e Finanza Internazionale, Economia Internazionale, Economia Monetaria, e Introduzione all'Economia Politica, ed è attualmente titolare dei corsi di Macroeconomia e International Economics. Ha tenuto corsi avanzati presso il dottorato in Quantitative Methods For Policy Evaluation dell'Università di Macerata e presso il dottorato in Economia Politica e l'European PhD in Socio-Economic and Statistical Studies dell'Università di Roma "La Sapienza".

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di II fascia per il settore concorsuale 13/A1 – Economia Politica e 13/A2 Politica Economica.

Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca con finanziamento competitivo e con finanziamento di ateneo – in alcuni casi come responsabile scientifico. Presenta una intensa attività di partecipazione a convegni italiani ed esteri, nella qualità di relatrice o organizzatrice.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La Commissione esprime una valutazione complessivamente positiva del profilo scientifico-accademico della candidata, il cui curriculum risulta pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare ed è sostenuto da un'esperienza didattica consolidata, in particolare nell'ambito dell'Economia Internazionale. Sul versante della ricerca, la candidata presenta una produzione scientifica adeguata.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La candidata allega alla domanda sei pubblicazioni, tutte articoli su riviste internazionali, di cui cinque di fascia A per il settore scientifico-disciplinare della procedura. La collocazione editoriale dei lavori di fascia A è da considerarsi discreta e adeguata agli standard del settore. Le sedi su cui sono collocati i lavori sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e garantiscono visibilità presso la comunità di riferimento. Sotto il profilo della coerenza tematica, tutti i lavori risultano pienamente allineati con il settore scientifico-disciplinare, con un focus prevalente su questioni di economia internazionale considerate rilevanti nel dibattito scientifico.

Gli articoli contengono sia analisi teoriche sia analisi empiriche. L'inquadramento teorico e la discussione dei risultati sono, nel complesso, chiari e ben strutturati. I lavori offrono elementi di originalità e apportano contributi significativi al dibattito scientifico, anche in termini di implicazioni di policy. Per quanto riguarda i lavori in collaborazione, il contributo individuale della candidata è chiaramente enucleabile sulla base del profilo curricolare, e appare congruo rispetto alle buone prassi del settore. Si rileva, inoltre, una traiettoria di crescita: negli ultimi anni la produzione scientifica mostra maggiore continuità temporale, un incremento della qualità delle sedi editoriali e una progressiva maturazione dei filoni di ricerca. In sintesi, la produzione scientifica sottoposta a valutazione è adeguata e in evoluzione positiva per quantità e qualità; si distingue per buon rigore metodologico, coerenza tematica con il settore e rilevanza degli esiti.

