

CODICE CONCORSO CODICE 2021POR059

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1a FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 3100/2021 DEL 24/11/2021

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa a n.1 posto di ruolo di 1° fascia nominata con D.R. n. 3100/2021 del 24/11/2021 composta dai:

Prof. FRANCESCA CRASTA presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. DONATELLA DI CESARE presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/01 di Sapienza Università di Roma

Prof. RICCARDDO POZZO presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 17:00 da remoto per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 17 gennaio 2022 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. DI CESARE. e al Prof. POZZO e ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 24 febbraio 2022.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 9 febbraio 2022 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Successivamente ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 4 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Francesco Fronterotta** vincitore della procedura valutativa di chiamata ai sensi dell'art.24, comma 6, della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di 1° fascia. per il settore concorsuale 11/C5 settore scientifico-disciplinare M-FIL/06 presso il Dipartimento di Filosofia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00 del giorno 9 febbraio 2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DONATELLA DI CESARE (Presidente)

Prof. FRANCESCA CRASTA

Prof. RICCARDO POZZO (Segretario)

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Candidato Francesco Fronterotta

Profilo curricolare

Il candidato ha svolto ampie ricerche sui temi della Storia della Filosofia, con particolare riferimento allo studio delle tradizioni filosofiche dell'antichità e del loro sviluppo moderno e contemporaneo. L'attività didattica prestata dal candidato a livello universitario presso l'Università del Salento e la Sapienza Università di Roma risulta pienamente congruente con l'attività didattica prevista nel bando.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si è attenuta ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale 11/C5. Il valore della produzione scientifica complessiva è risultato ottimo. Notevole la partecipazione scientifica del candidato a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che hanno previsto la revisione tra pari – ad esempio PRIN, DFG e FP7. Il candidato presenta un fitto elenco di partecipazioni a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati. Ragguardevole il numero e la qualità degli incarichi di insegnamento ufficiale in atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione quali la ENS, la SNS, Paris 1 e la Sichuan University Chengdu, oltre all'Università del Salento e alla Sapienza. Per quanto riguarda la partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione è da segnalare la collaborazione con l'ILIESI del CNR, sezione "Centro studi sul pensiero antico". Dal profilo curricolare emerge una comprovata capacità di far interagire, sul piano istituzionale e della ricerca, le problematiche del settore M-FIL 0/6 con quelle di altri settori, quali ad esempio L-ANT/02 e L-FIL-LETT/05. Comprovate sono sia la continuità che la rilevanza dei compiti assegnati dalle istituzioni delle quali ha fatto parte.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

I lavori selezionati dal candidato per la valutazione si segnalano per diversi motivi: originalità nel modo di impostare le indagini e nello svolgere gli argomenti affrontati, coerenza argomentativa e chiarezza nell'espone tesi e conclusioni raggiunte, ampiezza dell'arco degli interessi scientifici – dal pensiero greco alla filosofia novecentesca – e dei problemi messi a fuoco nei diversi contributi. Gli studi presentati dal candidato si distinguono inoltre per la continuità delle pubblicazioni e per il prestigio accademico delle sedi editoriali, nazionali e internazionali, in cui hanno trovato collocazione.

Nella monografia sulla dottrina platonica delle idee (Edizioni della Normale, 2001) è da apprezzare il collegamento tra filologia testuale e storia della critica, attraverso la messa in discussione di accreditate interpretazioni (come nel caso di quella di David Ross) a partire da un'attenta ricostruzione del lessico platonico. Da condividere pienamente è anche la centralità assegnata, nella monografia del 2001, al *Parmenide*, quale punto culminante delle riflessioni di Platone sulle difficoltà e sui limiti della dottrina delle idee.

Ai temi trattati nello scritto sulla dottrina platonica delle idee si collegano anche le edizioni del *Timeo* (Rizzoli, 2003) e del *Sofista* (Rizzoli, 2007), con introduzioni ricche e documentate. Da questi lavori emerge la competenza del candidato nell'interpretare i testi della filosofia antica servendosi di costanti riferimenti non solo alla letteratura specialistica, ma anche a passaggi decisivi della filosofia europea dell'Ottocento e del Novecento. Nell'introduzione al *Timeo* sono infatti tenute presenti, tra l'altro, le *Lezioni sulla storia della filosofia* di Hegel e le considerazioni svolte da Paul Natorp nel suo *Platos Ideenlehre* (1903; 1921). Analogamente, nell'edizione dei *Frammenti* di Eraclito (Rizzoli, 2013), la ricostruzione riguarda, nelle pagine introduttive, tanto l'Eraclito 'stoico' e quello delineato da Sesto Empirico e dai commentatori cristiani del II e del III secolo, quanto le immagini 'moderne' della filosofia eraclitea proposte da Hegel, da Nietzsche e da Heidegger. Il confronto con la filosofia neokantiana, e con le interpretazioni di Platone presenti sia nelle opere di Natorp che nei precedenti studi di Hermann Cohen, viene poi ripreso e approfondito in un contributo successivo (*Due immagini di Platone in età contemporanea*, Mimesis, 2013). Nel passare in rassegna le più recenti discussioni, a livello internazionale, intorno alla *Repubblica* di Platone (*Platos Republic in the Recent Debate*, Journal of the History of Philosophy, 2010-12), sono presenti significativi e puntuali richiami a giudizi e prese di posizione di Karl Popper, di Hans-Georg Gadamer e di Leo Strauss.

Di alto profilo, ben documentate e convincenti risultano il contributo che ricostruisce la critica aristotelica alla dottrina platonica delle idee, dal punto di vista della nozione di causalità, nel libro A della *Metafisica* (2010); il saggio che riguarda il problema ontologico nel *Sofista* di Platone (2013); lo studio che passa in rassegna, prendendo spunto anche da questioni ampiamente dibattute nella filosofia contemporanea, il tema del rapporto mente-corpo nel *Timeo* platonico (2015); la ricostruzione delle diverse occorrenze del termine 'analogia', a partire dall'idea di proporzione matematica, nei dialoghi platonici e, in particolare, nel sesto libro della *Repubblica* (2016); il confronto con le prospettive ontologiche e cosmologiche del *Timeo*, muovendo da alcune recenti discussioni teoretiche su questioni che riguardano sia la logica che l'ontologia (M. Heller, H. J. Zimmermann, D. Wiggins, A. Varzi, E. Cox) (2018); l'analisi sistematica, prendendo le mosse dal *Parmenide*, del tema della metafisica in tutto il *corpus* platonico (Carocci, 2019); la rassegna dei diversi significati del termine *nómos* nel *Timeo*, nel *Gorgia*, nelle *Leggi* e nei commenti antichi (Calcidio, Proclo) al testo platonico (Olschki, 2019).

Gli ultimi due contributi presentati dal candidato – anch'essi da valutare positivamente tanto nel metodo quanto nei risultati – tornano a indagare questioni che riguardano sia il pensiero greco che la filosofia contemporanea attraverso la dimostrazione di come le lezioni tenute da Heidegger a Marburgo sul *Sofista*, tra il 1924 e il 1925, possano risultare importanti per la comprensione di passi controversi sul tema dell'essere e della conoscenza, presenti nelle pagine conclusive del libro V (476e-479e) della *Repubblica* (2020). Di analogo interesse è l'indagine (2021) che mette in evidenza, partendo dall'*Epistola* 58 di Seneca, i punti di convergenza nell'argomentazione delle nozioni di 'non essere' e di 'negazione' nel *Sofista* platonico e nella *Teoria dell'oggetto* (1904) di Alexius Meinong.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO Francesco Fronterotta

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La valutazione di merito complessiva espressa dalla Commissione sull'attività di ricerca e sull'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiale, soddisfa pienamente tutti i criteri indicati nel verbale n. 1 per la chiamata a professore di ruolo di prima fascia di Storia della Filosofia.

ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

CANDIDATO **Francesco Fronterotta**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)

La valutazione di merito complessiva espressa dalla Commissione sull'attività di ricerca e sull'attività didattica svolta come titolare di corsi di insegnamento ufficiale, soddisfa pienamente tutti i criteri indicati nel verbale n. 1 per la chiamata a professore di ruolo di prima fascia di Storia della Filosofia.

