



**VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA
DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA CATEGORIA B
TIPOLOGIA II
DI CUI AL BANDO**

N. A/3/2017 pubblicato in data 11.04.2017

Ricerca finanziata sul Progetto di Ricerca AIRC MFAG 2016 Id 18701 - SSD BIO/10-BIO/11 -
Responsabile scientifico Prof. Stefano Gianni. Argomento della ricerca: “Meccanismi di
riconoscimento tra la proteina disordinata Gab2 e i suoi partner fisiologici”

Riunione FINALE

Il giorno 16 Ottobre 2017 alle ore 14.30 presso la stanza T6 del Dipartimento di Scienze Biochimiche dell'Università di Roma Sapienza si è riunita la Commissione giudicatrice per n.1 assegno di ricerca cat. B tipologia II riguardante la ricerca finanziata dall'AIRC, SSD BIO/10-BIO/11 nell'ambito del progetto MFAG 2016 Id 18701 dal titolo: “Meccanismi di riconoscimento tra la proteina disordinata Gab2 e i suoi partner fisiologici” - Responsabile scientifico, Prof. Stefano Gianni.

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione:

- | | |
|---------------|-------------------------------|
| 1) Presidente | Prof.ssa Francesca Cutruzzolà |
| 2) Membro | Dott. Alessandro Giuffrè |
| 3) Segretario | Prof.ssa Elena Forte |

La Commissione verifica che il candidato convocato al colloquio, il Dott. Angelo Toto, sia presente e procede alla verifica della sua identità personale (v. documento di riconoscimento allegato).

Ciascun membro della Commissione, quindi, ribadisce di non avere relazioni di parentela o affinità, entro il 4° grado incluso, con il candidato da esaminare ai fini della procedura valutativa (art. 5 comma 2 D.lgs 1172/48).

La Commissione procede dunque al colloquio che verterà sul tema “Meccanismi di riconoscimento tra proteine intrinsecamente disordinate”, come indicato all'art. 1 del bando.

Al termine del colloquio la commissione formula giudizi individuali, procede alla formulazione del giudizio complessivo e all'elaborazione del punteggio relativo al colloquio. In ultimo la commissione procede all'elaborazione del punteggio finale, nonché alla stesura della relazione finale.

Candidato: Angelo Toto

Giudizio espresso dalla Prof.ssa Francesca Cutruzzolà

Il candidato manifesta un'ottima padronanza delle problematiche del folding delle proteine, con particolare riguardo al riconoscimento molecolare tra proteine intrinsecamente denaturate, acquisita anche durante il periodo trascorso all'estero.

Giudizio espresso dal Dr. Alessandro Giuffrè

Il candidato espone con chiarezza l'attività di ricerca svolta precedentemente, dimostrando una conoscenza approfondita sia teorica che pratica dei temi affrontati inerenti l'oggetto del presente bando.

Giudizio espresso dalla Prof.ssa Elena Forte

Il candidato illustra con competenza i concetti alla base della tematica delle proteine intrinsecamente denaturate, descrivendo il lavoro realizzato precedentemente e dimostrando anche una buona padronanza della letteratura scientifica correlata.



GIUDIZIO COMPLESSIVO DEL COLLOQUIO

Il candidato nel corso del colloquio si è dimostrato molto preparato e meritevole della massima considerazione per lo svolgimento dell'attività oggetto del bando.

PUNTEGGIO RELATIVO AL COLLOQUIO: 38/40

PUNTEGGIO COMPLESSIVO

Punteggio:

a. Voto di Laurea -108/110	4/5
b. Dottorato di ricerca	10/10
c. Pubblicazioni	27/30
d. Diplomi ed attestati di frequenza	0/10
e. Altri titoli collegati all'attività svolta	7/10

Punteggio complessivo titoli: 48/60

Punteggio colloquio 38/40

Punteggio complessivo 86/100

RELAZIONE FINALE

Nella riunione preliminare la Commissione giudicatrice ha fissato i criteri per la valutazione dei titoli e del colloquio in conformità con l'articolo 6 del Bando.

Nella prima Riunione la commissione giudicatrice ha riscontrato la presenza di due domande, precisamente quelle dei candidati:

Briones Andrea;
Toto Angelo.

La Commissione, esaminate la domanda e la documentazione prodotte dal candidato Briones Andrea, ha ritenuto di non poter procedere alla valutazione dei titoli in quanto la domanda del candidato non risultava redatta conformemente a quanto richiesto dall'art.4 del bando e non venivano allegati né il documento di riconoscimento né la documentazione completa richiesta dall'art.5 del bando. Ha proceduto dunque all'analisi dei titoli presentati dal candidato Toto Angelo.

La Commissione ha valutato i titoli presentati dal candidato Toto Angelo con il seguente punteggio complessivo:

Dott. Toto Angelo 48/60

Nella seconda riunione la Commissione ha valutato la preparazione del candidato nel colloquio, assegnando il seguente punteggio:



Dott. Toto Angelo 38/40

La Commissione ha inoltre proceduto alla formulazione di un giudizio complessivo con il relativo punteggio di:

Dott. Toto Angelo 86/100

Sulla base del curriculum presentato e del colloquio sostenuto, la Commissione ritiene all'unanimità che il Dott. Toto Angelo sia qualificato per svolgere la prestazione oggetto del bando e pertanto raccomanda la stipula del contratto di Assegno di Ricerca categoria B tipologia II, come da Bando A/3/2017.

La riunione si chiude alle ore 15.30.
Roma 16/10/2017

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione:

- 1) F.to Presidente Prof.ssa Francesca Cutruzzola
- 2) F.to Membro Dott. Alessandro Giuffrè
- 3) F.to Segretario Prof.ssa Elena Forte