

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 1891/2015 DEL 23/06/2015 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1
(SSD BIO/09) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA "VITTORIO ERSPAMER"
DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA**

VERBALE N. 1

Alle ore 9:00 del giorno 14/12/2015 i membri della Commissione giudicatrice per la procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato SC 05/D1 - ssd BIO/09 nominata con D.R. n. **3486/2015**, nelle persone di:

- Prof. Francesco LACQUANITI – Professore ordinario Università di Tor Vergata;
- Prof. Francesca GRASSI – Professore ordinario Sapienza Università di Roma;
- Prof. Michele ZOLI – Professore ordinario Università di Modena e Reggio Emilia

si riuniscono, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale.

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Francesca GRASSI e del Segretario nella persona del Prof. Michele ZOLI.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici) procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei Candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00 e si riconvoca per il giorno 15 gennaio 2016 alle ore 9:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

- Prof.ssa Francesca GRASSI
- Prof. Francesco LACQUANITI
- Prof. Michele ZOLI

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B INDETTA CON D.R. N. 1891/2015 DEL 23/06/2015 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1
(SSD BIO/09) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOLOGIA E FARMACOLOGIA "VITTORIO ERSPAMER"
DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA**

**ALLEGATO 1)
CRITERI DI MASSIMA**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posti di ricercatore universitario a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 1891/2015 del 23/06/2015; Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "Vittorio Erspamer" settore concorsuale 05/D1, settore scientifico disciplinare BIO/09, composta dai Proff.:

- Prof. Francesco LACQUANITI – Professore ordinario Università di Tor Vergata;
- Prof. Francesca GRASSI – Professore ordinario Sapienza Università di Roma;
- Prof. Michele ZOLI – Professore ordinario Università di Modena e Reggio Emilia

assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

VALUTAZIONE DEI TITOLI:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei Candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo Candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale

con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del Candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del Candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda l'identificazione dell'apporto dei Candidati nei lavori in collaborazione con altri autori, inclusi altri Candidati ed i Commissari, vengono identificati i seguenti criteri, validi anche nella valutazione della prova orale e nella valutazione comparativa finale:

- Lavori in collaborazione con altri autori (inclusi altri Candidati): Il criterio di identificazione dell'apporto singolo si fonda sulla progressione logica di una maturità scientifica, per la quale nei lavori "giovanili" il nome dell'autore è in posizione intermedia tra primo ed ultimo; il graduale spostamento della posizione del nome del Candidato secondo un ordine che porti al primo o ultimo nome indica il progressivo raggiungimento di una posizione autonoma nell'ambito del gruppo di ricerca.
- Lavori in collaborazione con componenti della Commissione. La Commissione in via preliminare esaminerà collegialmente i lavori al fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto dei Candidati rispetto a quello dei Commissari, così da escludere l'autoreferenzialità del Commissario mentre giudica il Candidato. Il criterio di identificazione dell'apporto singolo si fonda sulla consuetudine per la quale il nome del cosiddetto "maestro" è in genere all'ultimo posto degli autori, mentre l'allievo è in posizione intermedia tra primo ed

ultimo; dal graduale spostamento della posizione del nome del Candidato secondo un ordine che porti al primo o ultimo nome si può dedurre che l'allievo abbia progressivamente raggiunto una posizione autonoma nell'ambito del gruppo di ricerca.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei Candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i Candidati sono tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redige una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun Candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I Candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del Candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

ULTERIORI CRITERI :

Come previsto dal Regolamento per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B dell'Università degli Studi La Sapienza, la Commissione nell'effettuare la prevista breve valutazione collegiale del profilo di ogni candidato, terrà conto anche della linea di ricerca e dell'impegno didattico indicati dal Bando.

I criteri individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento individuato dal Dipartimento il quale ne curerà la pubblicità.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Roma, 14 dicembre 2015

La Commissione

- Prof.ssa Francesca GRASSI
- Prof. Francesco LACQUANITI
- Prof. Michele ZOLI