

CODICE CONCORSO 2021POR020

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/B2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELLA FACOLTÀ DI GIURISPRUDENZA BANDITA CON D.R. N. 2340/2021 DEL 06.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SUL SITO WEB DI ATENEO IN DATA 06.09.2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 2776/2021 del 27.10.2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 27.10.2021, composta da:

Prof. Arturo MARESCA – Professore Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza (Dipartimento di Scienze Giuridiche) della Sapienza Università di Roma, S.S.D. IUS/07;

Prof.ssa Silvia CIUCCIOVINO – Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi Roma Tre, S.S.D. IUS/07;

Prof.ssa Maria Cristina CATAUDELLA – Professoressa Ordinaria presso il Dipartimento di Management e Diritto dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, S.S.D. IUS/07;

si riunisce al completo, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro, il giorno 16 novembre 2021, alle ore 11,00.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente, eletto nella persona del Prof. Arturo Maresca, e del Segretario, eletto nella persona della Prof.ssa Maria Cristina Cataudella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, co. 2, del d.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dal Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e di II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 26 dicembre 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione incarica il Presidente di trasmettere il presente verbale ed il relativo allegato al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsodocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 novembre 2021 alle ore 9,00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,30.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto dal Presidente ed integrato con la formale dichiarazione di adesione al suo contenuto effettuata dai Commissari che hanno partecipato in collegamento telematico, le quali dichiarazioni vengono allegate al presente verbale.

Roma, 16 novembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Arturo MARESCA (Presidente)

Prof.ssa Silvia CIUCCIOVINO (Membro)

Prof.ssa Maria Cristina CATAUDELLA (Segretario)

Allegato n. 1 al Verbale n. 1

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della procedura.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 15. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

- lavori monografici relativi al diritto sindacale e del lavoro;
- attività di ricerca su tematiche inerenti al SSD IUS/07, con particolare riferimento alla contrattazione collettiva, allo sciopero, alla disciplina del rapporto individuale di lavoro e alla tutela del lavoro in tutte le sue forme;
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- partecipazione in qualità di relatore a convegni di rilevanza nazionale o internazionale, in Italia e all'estero;
- attività di formazione dei dottorandi e in corsi universitari e master universitari;
- partecipazione a collegi di docenti di dottorati di ricerca;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali, scientifici e di referaggio di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- direzione delle o partecipazione alle attività di Commissioni di certificazione universitarie.

Criteri comparativi:

- essere autore di almeno due monografie, di cui una delle due in materia di diritto sindacale;
- coerenza delle pubblicazioni con il Settore scientifico disciplinare IUS/07;
- varietà e rilevanza delle problematiche affrontate;
- originalità e innovatività dei prodotti scientifici;
- qualità dei contenuti della produzione scientifica, attestata dalla collocazione editoriale presso editori, collane o riviste di prestigio che utilizzano criteri trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio peer review;
- continuità della produzione scientifica;
- solidità e rigore di indagine;
- responsabilità o partecipazione alla realizzazione di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.