

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 11E/1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA, CLINICA E SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N.2/2023 PROT.N. 102 DEL 20.01.2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR080

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di febbraio alle ore 11,30 si è riunita, per via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 11E/1 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - presso il Dipartimento di Psicologia Dinamica Clinica e Salute dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.8/2023 prot.n. 208 del 06.02.2023 e composta da:

- Prof. Roberto Baiocco – professore ordinario presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione della Sapienza Università di Roma;
- Prof.ssa Alessia Tessari – professore associato presso il Dipartimento di Psicologia "Renzo Canestrari" dell'Università di Bologna Alma Mater Studiorum;
- Prof. Marco Tullio Liuzza – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche dell'Università di Catanzaro Magna Graecia.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati per via telematica su piattaforma Meet al seguente link: <https://meet.google.com/ttn-sras-abn>

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11,30

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli max 30/100

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero]; max 2 punti
Punti 2 se i titoli sono rilevanti per i temi di ricerca indicati nel bando, 1 punto se non rilevante per i temi indicati ma rilevante per il settore MPSI-01.

- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 4 punti.
Saranno valutati gli eventuali incarichi di responsabilità di insegnamenti o moduli didattici o di attività integrativa (tutorato o esercitazioni) in discipline M-PSI/01 o affini.
Saranno differenziati:
 - 1) incarichi di responsabilità (fino a 2 punti per titolarità insegnamento)
 - 2) incarichi di didattica integrativa (fino a 0.5 punti per incarico)
 - 3) eventuali lezioni presso corsi (max 0.2 punti totali)
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12 punti. Si terrà conto di:
 - 1) titolarità di assegni di ricerca e contratti di ricerca presso strutture italiane. Punti 1 per ciascun anno di assegno, fino ad un massimo di 4 punti
 - 2) periodi di formazione, in presenza, oltre il dottorato, e assegni di ricerca svolti presso qualificate strutture straniere. Punti 2 per ciascun anno di permanenza all'estero (1 punto per periodi fino a 6 mesi), fino ad un massimo di 8 punti.
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 2 punti.
Punti 1 per conduzione di gruppi di ricerca internazionali, 0.5 punti per conduzione di gruppi di ricerca nazionali, 0.5 per la partecipazione a progetti internazionali, 0.2 per partecipazione a gruppi di ricerca a progetti nazionali (fino ad un massimo di 0.6).
- la titolarità di brevetti; max 1 punto. Si valuteranno brevetti inerenti ad attività pertinenti al SSD M-PSI/01.
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 3 punti
0.3 per presentazione a conferenze e workshop internazionali come primo nome;
0.1 per presentazione a conferenze e workshop nazionali come primo nome.
- Organizzazione di conferenze, workshop, panel; max 2 punti
0.5 punti per organizzazione di conferenza internazionale
0.1 punto per organizzazione di conferenza nazionale
- Esperienze editoriali (referaggi, editorial board di riviste); max 2 punti
0.2 punti se attività di referaggio in riviste internazionali (fino ad un massimo di 1.0), 0.5 se editor di numeri speciali (fino ad un massimo di 1.0) e editorial board di riviste internazionali (fino ad un massimo di 1.0).
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2 punti
1 punto per premi e riconoscimenti internazionali, 0.5 punti per premi e riconoscimenti nazionali.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La

tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni presentate (max 15), fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione (max 15);
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione (max 15). Per ciascuna pubblicazione si terrà conto dell'IF della rivista. I punteggi saranno assegnati nel modo seguente: per riviste senza IF il punteggio sarà 0,2; per riviste con IF fino a 2 sarà 0,5, per riviste con IF tra 2 e 3 sarà 0,8, per IF oltre 3 sarà 1 punto.
Per volumi internazionali il punteggio sarà 0,5; per capitoli su curatele Internazionali e volumi nazionali 0,2 punti; per capitoli su curatela nazionale 0,1 punti.
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un massimo di 1 punto per ciascuna pubblicazione (max 15). Per ciascuna pubblicazione si assegnerà: 1 punto per il primo nome, 1 punto per il primo nome condiviso, 1 punto per il corresponding author, 1 punto per l'ultimo nome; 0,5 punti per il secondo nome.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Max 2 punti

Per la consistenza complessiva delle pubblicazioni, si valuta il numero totale di pubblicazioni: fino a 5 =0,5; fino a 10 = 1 punto; fino a 15 = 1.5 punti; oltre 15 = 2 punti

Per l'intensità e la continuità temporale, si considerano gli anni di attività, calcolati fissando l'inizio della carriera dalla prima pubblicazione scientifica durante o dopo il dottorato, a cui vengono tolti gli eventuali periodi di allontanamento non volontario documentati. In caso di mancanza di produzione di lavori scientifici per un periodo di 2 o più anni verranno sottratti 0,5 punti.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero medio di citazioni per pubblicazione indicando come riferimento la banca dati Scopus; max 3 punti, con il seguente criterio: 1-4 cit=0.5 punti, 5-8 cit =1 punto, 9-12 cit=1.5 punti, 12-16=2.00 punti, oltre 16 cit = 3 punti

- «impact factor» medio per pubblicazione calcolati in relazione all'anno della pubblicazione; max 3 punti, con il seguente criterio:
1-2: 0,5 punti; 2.1-3: 1 punto; 3.1-4: 1.5 punti; 4.1-5: 2 punti; 5.1 e oltre: 3 punti.
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch). Banca dati di riferimento: Scopus. Max 2 punti, con il seguente criterio: 1-4=0.5 punti, 5-6= 1 punto; 7-8=1.5 punti; 8 e oltre=2 punti

La Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, riservando alle pubblicazioni il 70% del punteggio massimo. In particolare, la commissione decide che il punteggio massimo è pari a 100, attribuendo ai titoli e al curriculum dei candidati il punteggio massimo di 30 punti e alle pubblicazioni e il punteggio massimo di 70 punti.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 15% dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

F.to Prof. Roberto Baiocco (Presidente)

Prof. Marco Tullio Liuzza (Membro)

Prof.ssa Alessia Tessari (Segretario)