

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/B1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "CHARLES DARWIN" - INDETTA CON D.R. N.3277/2016 DEL 21.12.2016**

**VERBALE N. 1**

**Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 964/2017 del 29.03.2017 è composta dai:

Prof.. BOLOGNA Marco Alberto, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze, SSD BIO/05 dell'Università degli Studi Roma Tre;

Prof. ARCULEO Marco, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche, SSD BIO/05, Università degli Studi di Palermo;

Prof. BELMONTE Genuario, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali, SSD BIO/05, Università del Salento – Lecce.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 16.5.2017 alle ore 10,30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. BOLOGNA Marco Alberto e del Segretario eletto nella persona del Prof. BELMONTE Genuario.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14.7.2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce la non necessità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati in quanto tutte le pubblicazioni richieste per la valutazione sono obbligatoriamente indicizzate ISI e pertanto in lingua Inglese

Il Presidente consegnerà il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6.6.2017 in via telematica (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 16.5.2017

LA COMMISSIONE:

Prof. BOLOGNA Marco Alberto, Presidente

Prof. ARCULEO Marco, Membro

Prof. BELMONTE Genuario, Segretario

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, coerenti con quanto riportato nel bando della procedura valutativa.

Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 15 e non superiore a 30 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al presente bando (2004- fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa).

*Criteri di valutazione individuale:*

*almeno 15 articoli con un massimo di 30, di cui non meno di 8 pubblicati negli ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa), tutti su riviste ISI; almeno il 30% del totale dell'Impact factor IF (five years I.F.) dei lavori pubblicati negli ultimi 8 anni deve essere relativo ad articoli in cui il candidato è primo, ultimo autore o corrispondente; oppure nel 30% dei lavori degli ultimi 8 anni il candidato deve essere primo, ultimo autore o corrispondente.*

*Criteri comparativi:*

- *H-index corretto per l'età (h-index/anni dalla laurea);*
- *H-index complessivo;*
- *Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa);*
- *Impact Factor (five years I.F.) lavori ultimi 8 anni (2008 - fino alla scadenza del termine per la presentazione delle domande di partecipazione alla procedura valutativa);*
- *Citazioni complessive (citation index);*
- *Finanziamenti per ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali);*
- *Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali*

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici come da prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica di ogni candidato;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettive.