



SCHEDA DI SINTESI SULLA RILEVAZIONE

(Delibera ANAC n. 213/2020, all. 3)

A cura del Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA) di Sapienza Università di Roma

Data di svolgimento della rilevazione

La rilevazione si è svolta in più giornate, con una sintesi finale e approvazione collegiale il 20/07/2020, con riferimento alla situazione al 30 giugno 2020.

Si ricorda che l'Anac, con comunicato del 12 marzo 2020, facendo riferimento alle disposizioni in materia di emergenza sanitaria, ha comunicato la proroga dei termini della Delibera n. 213 del 4 marzo 2020 sulle attestazioni degli OIV in materia di obblighi di pubblicazione.

L'OIV, dunque, attesta la pubblicazione dei dati al 30 giugno 2020 e pubblicherà la documentazione nella sezione "Amministrazione Trasparente" entro il 31 luglio 2020. In particolare saranno pubblicati:

- Attestazione obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020;
- Griglia di rilevazione al 30 giugno 2020;
- La presente Scheda di Sintesi sulla rilevazione al 30 giugno 2020

Estensione della rilevazione

La rilevazione è stata effettuata sugli obblighi di pubblicazione di pertinenza dell'Amministrazione centrale dell'Ateneo e delle "articolarioni organizzative autonome", intendendo con questa espressione le 11 Facoltà e i 58 Dipartimenti di Sapienza. Pertanto, non viene compilato il foglio 2 ("Uffici periferici") della griglia di rilevazione elaborata da Anac (all. 2.1) in quanto i dati relativi agli obblighi di pubblicazione presi in considerazione dalla delibera 213/2020 non risultano differenziati.



Procedure e modalità seguite per la rilevazione

Con la delibera 213/2020, Anac chiede alle pubbliche amministrazioni di attestare, in particolare, i seguenti dati:

- 1) Consulenti e collaboratori (art. 15);
- 2) Bandi di concorso (art. 19);
- 3) Sovvenzioni, contributi, sussidi, vantaggi economici (artt. 26-27);
- 4) Servizi erogati (art. 32 e solo per il SSN anche art. 41, co. 6);
- 5) Attività e procedimenti (art. 35);
- 6) Informazioni ambientali (art. 40).

La rilevazione dell'OIV si è basata sulla verifica a campione delle informazioni pubblicate sul sito istituzionale (<https://web.uniroma1.it/trasparenza/>); in particolare, sono state analizzate le sezioni e sotto-sezioni contenenti la documentazione relativa ai dati oggetto di attestazione ed è stata valutata l'adeguatezza di tale documentazione. L'OIV ha altresì considerato i risultati del prezioso lavoro istruttorio delle verifiche svolto dall'ufficio di supporto al NVA.

A integrazione di quanto desunto dalla consultazione del sito web di Ateneo, la procedura è proseguita con l'audizione del Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza (RPCT) ai fini della verifica dell'attività svolta dallo stesso per riscontrare l'adempimento degli obblighi di pubblicazione, in data 8 luglio 2020. Nel corso di tale audizione sono stati evidenziati, con riferimento ai punti di attenzione di Anac di cui alla delibera 213/2020, alcune osservazioni finalizzate al progressivo miglioramento della fruibilità delle informazioni presenti.

Il predetto RPCT ha prodotto una Relazione, in data 13 luglio 2020, circa la situazione rispetto agli ambiti individuati dalla delibera 213/2020 dell'ANAC. Ha dato evidenza del recepimento di alcuni suggerimenti dell'OIV con riferimento a quanto segnalato durante l'audizione di cui sopra; ha inoltre illustrato alcuni progressi e nuovi inserimenti nella sezione Amministrazione Trasparente per i quali il Nucleo esprime vivo apprezzamento; infine ha



allegato un file excel di autovalutazione dell'adempimento degli obblighi di pubblicazione al 30 giugno 2020; La Relazione è custodita dallo scrivente Nucleo presso gli uffici dell'Ateneo.

Nella predetta Relazione il RPCT ha fornito, altresì, informazioni con riferimento a:

- gli obblighi di pubblicazione in itinere e a quelli elencati come non applicabili all'Ateneo;
- le misure organizzative che assicurano il regolare flusso informativo per la pubblicazione dei dati, facendo riferimento a quanto descritto nel PTPCT 2020-2022 (pagg. 37-39) e alle misure generali ivi previste per l'automazione del riscontro delle relative pubblicazioni effettuate e il blocco dei relativi pagamenti in caso di mancata pubblicazione (misura n. 30 a pag. 70 dell'Allegato 1a del PTPCT 2020-2022);
- la presenza (nell'allegato 3 - Misure di trasparenza - del PTPCT 2020-2022) delle informazioni circa i responsabili della trasmissione e della pubblicazione dei documenti, delle informazioni e dei dati ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 33/2013.

Con riferimento specifico alla nuova voce presente nell'allegato 1.1. della delibera ANAC relativo alla presenza o meno di filtri e/o altre soluzioni tecniche atte ad impedire ai motori di ricerca web di indicizzare ed effettuare ricerche all'interno della sezione AT, il RPTC ha scritto nella propria Relazione che: *“Il Portale della Trasparenza e Albo Pretorio di Ateneo presentano fra i suoi strumenti - a corredo dell'architettura di navigazione - l'esportazione in formato aperto di tutti i dati pubblicati, come da D Lgs 33/2013, sia per l'art. 15 che per l'art. 19. Tali esportazioni includono una serie di filtri (come anno, centro di spesa, tipologia e nominativo) attraverso i quali è possibile ottenere dei dataset personalizzati a seconda delle esigenze dell'accesso civico o di chi per esso. Considerato, inoltre, che tali esportazioni sono disponibili su URL di pubblico dominio, è possibile - per qualsiasi motore di ricerca - indicizzare i risultati delle interrogazioni delle API messe a disposizione del sistema”*.



Infine, con riferimento all'attività di controllo sull'osservanza agli obblighi di pubblicazione da parte di ciascuna Struttura dell'Ateneo alla data del 30.06.2020 tutte le strutture hanno attestato al RPCT di aver adempiuto agli obblighi di rispettiva competenza.

Sulla base di quanto sopra, il NVA ha proceduto a definire il documento di attestazione e a compilare la griglia di rilevazione assegnando i punteggi relativi alle singole voci previste dal modello.

Aspetti critici riscontrati nel corso della rilevazione

Il NVA, in esito all'analisi svolta sull'effettiva pubblicazione delle informazioni, ha preso atto dei contenuti della nota n. 49692 del 13/7/2020 con cui il Responsabile della prevenzione della corruzione e della trasparenza ha anche sottoposto al Nucleo la griglia di rilevazione sul livello di assolvimento degli obblighi di pubblicazione da parte di Sapienza.

Il Nucleo, nella prospettiva del miglioramento continuo dei processi, ritiene opportuno proporre le seguenti osservazioni:

- Con riferimento alla sezione consulenti e collaboratori il RPCT ha fornito adeguato supporto con punteggi rivisti dal NVA:
 - Per qualche nominativo risultano dati incompleti (curriculum, dichiarazioni, oggetto dell'incarico) o con la dicitura "non depositati". Il NVA raccomanda di operare una verifica e, ovunque possibile, provvedere all'aggiornamento;
 - Nel caso in cui si svolgono interrogazioni nominative mediante il motore di ricerca, lo stesso restituisce dati non pertinenti quali: borse di studio, assegni di ricerca, ecc., si raccomanda di realizzare un più corretto indirizzamento del motore di ricerca;
- Con riferimento alla Sezione Tipologie procedimenti compilata da RPCT il NVA ha operato una diversa valutazione fondata sui dati oggettivamente pubblicati da cui si evince la necessità di un maggiore dettaglio e puntuale accuratezza nella pubblicazione delle informazioni. In particolare, il percorso deve essere svolto in maniera



più capillare per quanto riguarda la Tabella B relativa ai procedimenti amministrativi di Facoltà, Dipartimenti e centri, rispetto alla Tabella A, riguardante i procedimenti amministrativi dell'amministrazione centrale, caratterizzata da informazioni più ampie. Si rinvia ai punteggi attribuiti per indicare la misura dell'intervento necessario volto a realizzare il valore massimo per ciascun indicatore. L'assenza di una distinzione concreta dei procedimenti ad istanza di parte costringe ad attribuire un punteggio pari a 0, analogamente a quanto accade ogni qual volta si riscontra la completa assenza del dato da pubblicare. Si prende positivamente atto di quanto asserito dal RPTC il quale ha assicurato che sono già previsti interventi di rielaborazione e revisione delle tabelle a seguito della nuova mappatura dei procedimenti;

- Per la parte relativa alle concessioni si condivide quanto evidenziato dal RPCT in merito alla necessità di addivenire a una più versatile modalità di consultazione degli atti di concessione. Inoltre, sono state svolte valutazioni con esiti finali di punteggio non sempre coincidenti con le proposte del predetto Responsabile;
- Con riferimento ai Servizi erogati (art. 32 e solo per il SSN anche art. 41, co. 6), sotto-voci:
 - Costi contabilizzati: alla data del 30 giugno la sezione risultava ancora "in definizione"; nella Relazione del RPTC si segnala che l'adempimento è in itinere, facendo riferimento a problemi tecnici in via di risoluzione per la fine del mese di luglio. Prendendo atto di tali problematiche, il NVA considera indispensabile il rispetto della nuova tempistica indicata (fine luglio);
 - Servizi in rete: la sezione riporta la dicitura "nessuna informazione disponibile"; poiché la specifica ANAC fa riferimento ai "Risultati delle indagini sulla soddisfazione da parte degli utenti rispetto alla qualità dei servizi in rete e statistiche di utilizzo dei servizi in rete", si ravvisa l'opportunità di un approfondimento, anche con le aree competenti per i servizi informatici, per verificare se effettivamente l'Ateneo non detenga informazioni pertinenti o se le stesse siano



- invece state già rilevate o se siano rilevabili nel prossimo futuro;
- Si prende atto di quanto asserito dal RPCT con riferimento all'assenza, al momento, di informazioni presso l'Ateneo in materia di *class action*;
 - Non sono applicabili alle università gli obblighi di pubblicazione in materia di Liste di attesa (sottosezione di Servizi erogati) e in tema di informazioni ambientali.

Infine, il NVA ritiene opportuno fornire alcuni suggerimenti e raccomandazioni:

- Pur comprendendo che le eccezionali circostanze occorse nel 2020 abbiano condizionato l'andamento dei lavori, si raccomanda per il futuro di inviare la Relazione del RPTC in tempi precedenti o più ravvicinati all'audizione, per facilitare il lavoro del NVA e il confronto con il RPTC;
- Nel caso di sezioni non compilate perché non applicabili alle università o perché non si dispone di informazioni, conviene inserire poche righe di spiegazione che chiariscano allo stakeholder il perché della non applicabilità o della mancanza di informazioni (vedasi ad esempio le sezioni *Servizi erogati /liste d'attesa e Informazioni ambientali*);
- Si suggerisce di realizzare un confronto con gli altri Atenei italiani, paragonabili per dimensioni e complessità a Sapienza, per valutare le varie modalità di compilazione delle sezioni del sito Amministrazione Trasparente, al fine di individuare le soluzioni più idonee a offrire contenuti più omogenei e leggibili agli stakeholder;
- Si raccomanda di avviare un monitoraggio costante della sezione Amministrazione Trasparente, atta non solo a garantire la corretta pubblicazione dei dati ma anche la qualità della pubblicazione degli stessi.
- Infine, si raccomanda di mantenere alta l'attenzione agli obblighi di pubblicazione in quanto corollario del principio cardine della trasparenza posta a fondamento della buona amministrazione in una democrazia moderna.



In conclusione, il NVA valuta complete, nei limiti di cui sopra, e attendibili le informazioni riportate sul sito istituzionale di Sapienza.

Roma, 20/07/2020

Il Coordinatore del NVA¹
F.to Prof Cristiano Violani

¹ Il documento approvato all'unanimità nella riunione del NVA del 20 luglio 2020 è stato sottoscritto da tutti i componenti