SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

MASTER Interfacoltà di II Livello in *SCIENZE FORENSI*
(Criminologia-Investigazione-Security-Intelligence)

Segreteria Didattico Scientifica c/o Dipartimento di Neuroscienze Umane
Edificio CU-026 (Città Universitaria – Istituto di Antropologia e Psicologia)
P.le A. Moro, 5 - 00185 Roma - Tel 06 49912281 – Fax 06 491467
Sito web: ***web.uniroma1.it/masterscienzeforensi*** - ***e-mail:*** ***scienzeforensi@uniroma1.it***

VERBALE DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE

Relativa alla procedura di valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo professionale avente ad oggetto le attività di organizzazione e pianificazione delle attività didattiche, e di coordinamento operativo, ricerche documentarie e collaborazione alla istruzione dei temi di lavoro del Master di II Livello in Scienze Forensi (Criminologia- Investigazione–Security–Intelligence) per l'A.A. 2019-2020 - Prot. 1794/2020 - Rep. 221/2020 - Class VII/1 - del 23 giugno 2020

Verbale n. 2

Seconda Riunione

Il giorno 22 Luglio 2020 alle ore 10,00, con modalità telematiche (mediante l'utilizzo della piattaforma MEET) si è riunita la commissione giudicatrice per l'affidamento dell'incarico di cui al bando sopra indicato.

Il Presidente da atto di aver ricevuto dal RUP un'unica domanda, presentata dal candidato Natale Fusaro.

La commissione prima di procedere all'esame della domanda, verifica ed accerta che il candidato risulta in possesso dei requisiti di ammissione alla procedura di valutazione comparativa, costituiti da:

- Laurea Magistrale o Vecchio Ordinamento in Giurisprudenza;

- Qualifica di "Esperto nella formazione post-laurea", addetto all'orientamento universitario e alla formazione post-laurea, rilasciata da Università italiana.

Dopo aver proceduto a tale verifica preliminare, la commissione predispone una tabella, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione, inserendo all'interno della medesima le voci come di seguito indicato:

A. Voto di laurea e titolo di studio in settori scientifico disciplinari attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico (fino a 10 punti)
   voto fino a 90 o non indicato = 1
   voto da 91 a 100 = 3
   voto da 101 a 105 = 5
   voto da 106 a 108 = 7
   voto da 109 a 110 = 9
   voto 110 e Lode = 10

B. Iscrizioni ad Albi, diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico (fino a 30 punti)
Diplomi di Perfezionamento (Rilasciati da Università Statali): 2
Diplomi di Laurea (Rilasciati da Università Statali) in aggiunta a quello previsto come requisito per la partecipazione alla procedura: 1 (fino a 90); 2 (da 91 a 105); 3 (da 106 a 110); 5 (110 e Lode)
Diplomi di Master (Rilasciati da Università Statali): 5
Dottorato di ricerca: 8
Diplomi di Specializzazione: 10
Iscrizione in Albi Professionali attinenti alle tematiche oggetto dell'incarico: 10
Iscrizione Albo Periti o CTU del Tribunale attinenti alle tematiche oggetto dell'incarico: 10

C. Attività svolte in Enti pubblici e privati, nazionali o internazionali attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico (fino a 20 punti)
Svolgimento di attività in ambiti attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico: 10
Svolgimento di attività in qualità di componente di comitati scientifici o di redazione di riviste scientifiche indicizzate e/o di Fascia A: 5
Svolgimento di attività in qualità di componente del Direttivo o della Commissione Scientifica di Società Scientifiche di riferimento: 5

D. Comprovata esperienza nella regolamentazione, organizzazione e disciplina dei Master Universitari (fino a 40 punti)
La valutazione e l'attribuzione dei punteggi relativi alla comprovata esperienza nella regolamentazione, organizzazione e disciplina dei Master Universitari, sarà effettuata mediante la valutazione dei curricula presentati dai candidati a corredo delle domande.

E. Punteggio finale

F. Idoneo/Non idoneo

A seguito della predisposizione di tale tabella, la commissione provvede alla dettagliata valutazione dei titoli presentati e dichiarati dal candidato.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli sub A ed il relativo voto, il candidato risulta in possesso della Laurea in Giurisprudenza conseguita con voti 110/110 e pertanto la commissione attribuisce al medesimo il punteggio di 9 punti.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli sub B, il candidato risulta in possesso di due Diplomi di Perfezionamento rilasciati da Università Statali) per un totale di 2 punti; lo stesso è inoltre in possesso del Diploma di Specializzazione in Diritto Penale e Criminologia per un totale di 10 punti; il medesimo risulta iscritto all'Albo degli Avvocati di Roma per un totale di 10 punti, nonché all'Albo Periti del Tribunale Penale di Roma in Criminologia e Criminalistica per un totale di 10 punti.
In ragione del possesso dei titoli indicati, tutti connessi all'oggetto dell'incarico, e dei relativi punteggi attribuiti, al candidato viene assegnato il punteggio massimo di 30 punti.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli sub C, il candidato risulta svolgere attività in ambiti attinenti alle tematiche connesse all'oggetto dell'incarico, quali: esperto in Criminologia e Criminalistica con iscrizione all'Albo dei Periti presso il Tribunale Penale di Roma e consulente per le Indagini Difensive; Componente del Consiglio Scientifico del Laboratorio di Giustizia Penale - Sezione Istituto di Diritto, Procedura Penale e Criminologia - Facoltà di Giurisprudenza - Università degli studi di Roma "La Sapienza"; Analista e ricercatore per il Rapporto EURES su "L'omicidio volontario in Italia" Rapporto pubblicato annualmente a cura dell'EURES - Ricerche Economiche e Sociali in collaborazione con il Dipartimento della Pubblica Sicurezza – Direzione Centrale della Polizia Criminale del Ministero dell'Interno, per tale ragione al medesimo vengono attribuiti 10 punti; il candidato risulta inoltre svolgere l'attività di componente del comitato di redazione della Rivista di Fascia A - Archivio Penale, per tale ragione al medesimo vengono attribuiti 5 punti; lo stesso risulta inoltre essere componente della Commissione Scientifica della Società Italiana di Criminologia, per tale ragione al medesimo vengono attribuiti 5 punti.
In ragione del possesso di tali titoli e dei relativi punteggi attribuiti, al candidato viene assegnato il punteggio massimo di 20 punti.

Per quanto riguarda la valutazione del titolo sub. D (Comprovata esperienza nella regolamentazione, organizzazione e disciplina dei Master Universitari) dalla lettura del curriculum presentato dal candidato si evince che il medesimo oltre che aver conseguito uno specifico Diploma di Perfezionamento Universitario in materia, risulta aver maturato una comprovata esperienza, desumibile dai numerosi incarichi svolti nel corso di un lungo periodo di attività nello specifico settore.
In ragione di quanto sopra al candidato viene assegnato il punteggio massimo di 40 punti.

In base alle valutazioni sopra riportate la commissione perviene all'attribuzione in capo al candidato dei seguenti punteggi

Candidato	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**G**
Fusaro Natale	9	30	20	40	99	IDONEO

Non avendo null'altro a deliberare, la riunione viene sciolta alle ore 11,30 mediante lettura e approvazione seduta stante del presente verbale.

Roma, 22 Luglio 2020

Il Presidente della commissione:

F.to Prof. Costantino Ciallella

All. 1 Dichiarazione Prof. Burla
All. 2 Dichiarazione Prof. Scaccianoce