



Verbale dei lavori della commissione giudicatrice della procedura di selezione per il conferimento di n. 1 borse di studio per attività di ricerca. Bando n. **B/2/2019 rep. n.98 prot. n. 637 del 06 maggio 2019**; da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Biochimiche "A. Rossi Fanelli"

Seconda Riunione - Colloquio

Il giorno 17 Giugno 2019 ore 13:00, presso la **stanza 308** del Dipartimento di Scienze Biochimiche "A. Rossi Fanelli" della Sapienza Università di Roma, sede Via degli Apuli 9 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di selezione comparativa per il conferimento di n. 1 borsa per attività di ricerca dal titolo "**Sviluppo di software di modeling molecolare per predire l'interazione tra Aurora-A e peptidi N-Myc-like**" della durata di 2 mesi, finanziata sul progetto AIRC MFAG2017 - per un importo pari a euro 3000,00 complessivi, Responsabile Scientifico Prof. Alessandro Paiardini, per esaminare i titoli presentati dai candidati.

Risultano presenti:

Prof. **Alessandro Paiardini (Responsabile dei fondi ricerca)**
Dott. ssa **Maria Carmela Bonaccorsi di Patti**
Prof. **Roberto Contestabile**

Alla procedura per il colloquio è presente il candidato **Maria Giulia Prado** che viene identificato tramite Carta di Identità n. **AV1805336**

La commissione ha constatato che non sussistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado né rapporti di coniugio incluso né con i candidati né con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione procede quindi alla valutazione, tramite colloquio, della Dott.ssa **Maria Giulia Prado**.

Alla candidata viene chiesto di esporre le proprie attività di ricerca e su queste sono state fatte alcune domande per valutare l'attinenza con le tematiche di ricerca richieste in modo specifico dall'articolo 1 del bando:

1. Funzione di Aurora-A e N-Myc
2. Struttura del linguaggio Python
3. Simulazione dell'interazione tra Aurora-A e N-Myc tramite tecniche bioinformatiche

Durante il colloquio la Commissione ha potuto verificare la preparazione scientifica del candidato e la sua attitudine ad affrontare la ricerca di laboratorio sia da un punto di vista teorico che metodologico. Il candidato ha discusso la tematica con chiarezza espositiva, mostrando padronanza e competenza dell'argomento trattato. Il colloquio è stato effettuato in Inglese, e la commissione ha valutato come ottimo il livello di conoscenza della lingua inglese da parte della candidata.

La Commissione esprime parere molto positivo e accerta il pieno possesso dei requisiti richiesti, attribuendo un punteggio pari a **15 punti**.



Tenuto conto anche del punteggio sui titoli pari a 20 punti, la Commissione dichiara vincitore della selezione la Dott.ssa **Maria Giulia Prado** con **punti 35**.
Alle ore 14:00 la seduta è tolta.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. **Alessandro Paiardini (Responsabile dei fondi ricerca)**

Dott. ssa **Maria Carmela Bonaccorsi di Patti**

Prof. **Roberto Contestabile**

ORIGINALE FIRMATO AGLI ATTI DELL'UFFICIO
Documento privo di firma perché gestito in formato digitale
Art.3, c.2, D.Lgs. 39/1993 – GU n. 42 del 20/2/1993

Roma, 17 Giugno 2019