

CODICE CONCORSO 2017POE005

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N. 240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 3255/2017 del 14.12.2017 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 5 DEL 16.1.2018)

SECONDA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1293/2018 del 17.05.2018 pubblicato sulla G.U. n. 45 dell'8.6.2018 e composta dai:

Prof. Enrico Elio del Prato, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche - Facoltà di Giurisprudenza, SSD IUS/01, della Sapienza Università di Roma,

Prof. Stefano Delle Monache, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Privato e Critica del Diritto - Scuola di Giurisprudenza, SSD IUS/01, dell'Università degli Studi di Padova,

Prof. Giusella Dolores Finocchiaro, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche – Scuola di Giurisprudenza, SSD IUS/01, dell'Università degli Studi di Bologna,

si riunisce il giorno 5 agosto 2019 alle ore 13,30 nella Direzione del Dipartimento di Scienze Giuridiche presso la Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per la stesura della **seconda relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica), che si è tenuta il giorno 1° agosto 2018, la Commissione ha preso atto della mancanza di istanze di rikusazione ed ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Enrico Elio del Prato ed alla Prof.ssa Giusella Finocchiaro ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 30 settembre 2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Ha, inoltre, fissato l'espletamento della prova per l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati nel giorno 10 settembre 2018 alle ore 12,00, nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma, dandone comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati almeno venti giorni prima della data stabilita.

Nella **seconda riunione** (svolta con presenza fisica presso la Direzione del Dipartimento di Scienze Giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma) che si è tenuta il giorno 4 settembre 2018, il Presidente, preliminarmente, ha dato atto di aver acquisito, in data 1° agosto 2018, dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dai candidati stessi e di averla contestualmente inoltrata, in formato elettronico agli altri commissari.

Nella riunione ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con alcuno dei candidati.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla prima relazione finale**). Ha dato, inoltre, atto che non vi sono lavori dei candidati in collaborazione con alcuno dei commissari, e che i candidati stessi non hanno presentato lavori in collaborazione con altri autori.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 10 settembre 2018 nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, risultavano assenti i candidati Giuseppe Conte e Marialuisa Gambini, presenti i candidati Mauro Orlandi e Giovanni Perlingieri.

La Commissione ha dato atto che le era stata trasmessa lo stesso giorno dall'Ufficio concorsi docenti la comunicazione via pec del candidato Giuseppe Conte che dichiarava di essere impossibilitato a presenziare per impegni d'ufficio non differibili, connessi all'incarico di Presidente del Consiglio dei Ministri. Ha, conseguentemente, informato i candidati presenti Orlandi e Perlingieri, dell'esigenza di un differimento dell'accertamento delle competenze linguistiche del candidato Giuseppe Conte, come da indicazioni dell'Ufficio Concorsi e dell'Avvocatura dello Stato, interpellati per le vie brevi. I candidati Orlandi e Perlingieri hanno, quindi, formulato la richiesta, redatta in calce al foglio di presenza e sottoscritta da entrambi, di fissare una nuova data per lo svolgimento contestuale della prova da parte di tutti i candidati.

Preso atto di quanto sopra e considerato il termine di almeno venti giorni per la convocazione dei candidati per l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha ritenuto necessario richiedere al Rettore una proroga di ulteriori 60 giorni per la conclusione dei lavori, riservandosi all'esito la fissazione, anche mediante riunione telematica, della data per lo svolgimento dell'accertamento suddetto.

Contestualmente il Presidente ha formulato la richiesta di proroga al Rettore, motivata con l'esigenza di rispettare il termine di almeno venti giorni per la convocazione dei candidati in vista dell'accertamento delle competenze linguistiche, il cui rinvio era reso necessario dall'impedimento addotto dal candidato Giuseppe Conte e dalla richiesta degli altri candidati presenti di fissare una nuova data anche per loro, reputando necessaria la contestualità della prova.

Con comunicazione via mail dell'11.9.2018, l'Area Risorse Umane - Settore Concorsi Personale Docente ha trasmesso ai componenti della Commissione la rinuncia del prof. Giuseppe Conte alla procedura selettiva pervenuta il 10.9.2018.

Con d.r. n. 2354 del 27.9.2018 il Rettore, dopo aver preso atto del rinvio della prova di accertamento delle competenze linguistiche e della richiesta dei candidati Orlandi e Perlingieri, aver escluso i candidati Giuseppe Conte, per effetto della rinuncia presentata il 10.9.2018, e la candidata Marialuisa Gambini per la sua assenza alla prova di accertamento delle competenze linguistiche il giorno 10.9.2018, ha concesso la proroga fino al 18 novembre 2018.

Nella **quarta riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 17 ottobre 2018, la Commissione ha fissato l'espletamento della prova per l'accertamento delle competenze linguistiche nel giorno 14.11.2018 alle ore 9,30, nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma, dandone comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati almeno venti giorni prima della data stabilita.

Contestualmente ha richiesto all'Ateneo indicazioni in merito alla rilevanza della prova anzidetta, chiedendo di chiarire se, anche alla luce del bando, le risultanze di tale prova dovessero essere considerate come criterio di comparazione tra i candidati, dovendosi tener conto della maggiore o minore competenza linguistica scientifica di ciascuno relativamente alla lingua (inglese) indicata nel bando e considerando, conseguentemente, l'esito dell'accertamento come necessaria componente della valutazione comparativa, oppure se dette risultanze rilevassero solo come presa d'atto della conoscenza o della mancata conoscenza della lingua stessa, senza che, superata la soglia della conoscenza, il livello di quest'ultima dovesse essere preso in considerazione come criterio di comparazione tra i candidati. La Commissione ha, infine, richiesto

indicazioni per il caso in cui la competenza linguistica scientifica di un candidato risultasse insufficiente, chiedendo di chiarire, in particolare, se detta carenza, in sé sola, dovesse costituire ragione ostativa all'ottenimento di una valutazione di idoneità nella presente procedura selettiva.

Di detta richiesta il Presidente ha dato atto nella trasmissione del verbale con mail del 17.10.2018 reiterandola con mail del 25.10.2018.

Nella **quinta riunione** che si è tenuta in data 14 novembre 2018 nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, la Commissione ha preliminarmente preso atto che era pervenuta, in pari data, la risposta del Responsabile del procedimento al quesito formulato nella riunione del 17.10.2018 (Allegato A al verbale n. 5).

Ha, quindi, proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati Orlandi e Perlingieri, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 2 alla prima relazione finale**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 3 alla prima relazione finale**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

La Commissione, a maggioranza assoluta dei componenti, con il voto contrario del prof. Stefano Delle Monache, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati con ampia e approfondita discussione, ha dichiarato il candidato **GIOVANNI PERLINGIERI** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura.

La Commissione ha, pertanto, dichiarato conclusi i lavori e dato atto di avere già trasmesso in originale e in formato elettronico al Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane i verbali delle riunioni nn. 1, 2 e 3, e, nel solo formato elettronico, il verbale della riunione n. 4.

Ha raccolto copia di tutti gli atti delle riunioni nn. 1, 2 e 3 e gli originali di tutti gli altri atti della procedura in un plico che è stato chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Detto plico contenente i verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) è stato trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la prima relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) sono stati trasmessi anche in formato elettronico (*word oppure pdf convertito da word*) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione ha, conseguentemente, terminato i lavori il giorno 18 novembre 2018.

Con Decreto n. 1818/2019 del 13.6.2019, il Magnifico Rettore ha disposto l'annullamento d'ufficio del D.R. n. 240/2019 del 22.1.2019 di approvazione degli atti concorsuali della suddetta procedura, assegnando alla Commissione giudicatrice il termine di giorni 60 (sessanta), dalla comunicazione del provvedimento, per la rinnovazione integrale della valutazione dei candidati, prof. Mauro Orlandi e prof. Giovanni Perlingieri, compresa la prova di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche, sulla base dei criteri selettivi previsti dal D.R. 3255/2017 del 14.12.2017 di indizione della procedura, così come precisati dalla medesima Commissione nella seduta del 1°8.2018, al fine di rendere manifeste, attraverso la verbalizzazione, le valutazioni effettuate sui titoli e sulle pubblicazioni dei candidati e sui conseguenti esiti.

In ossequio a quanto sopra, nella **sesta riunione**, tenutasi il 17 luglio 2019, la Commissione giudicatrice ha proceduto a rinnovare integralmente la valutazione dei candidati Orlandi e Perlingieri, sulla base dei suddetti criteri selettivi, stendendo per ciascun candidato una dettagliata valutazione collegiale delle pubblicazioni scientifiche e dei titoli (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

Nella **settima riunione** che si è tenuta il 5 agosto 2019 nella sala delle lauree della Facoltà di Giurisprudenza della Sapienza Università di Roma per la rinnovazione dell'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, è risultato presente soltanto il candidato Perlingieri. La Commissione ha proceduto nuovamente alla verifica delle competenze linguistiche dello stesso così come previsto dall'art.1 del bando, come disposto dal d.r. n. 1818/2019 del 13.6.2019 redigendo una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 2 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato la valutazione complessiva del candidato (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**) per l'individuazione del vincitore della procedura.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver rinnovato la valutazione, dichiara il candidato **GIOVANNI PERLINGIERI** vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art.18 della L.240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di professore universitario di ruolo di I fascia per il settore concorsuale 12/A1 settore scientifico-disciplinare IUS/01 presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Il candidato sopraindicato risulta quindi selezionato per il prosieguo della procedura.

La Commissione dichiara conclusi i lavori. Dà atto di avere già trasmesso in originale e in formato elettronico al Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane i verbali delle riunioni nn. 1, 2 e 3, e, nel solo formato elettronico, il verbale della riunione n. 4.

Dato atto di avere già trasmesso copia tutti gli atti delle riunioni nn. 1, 2, 3, 4, 5 e gli originali di tutti gli altri atti della procedura, trasmette i verbali delle riunioni nn. 6 e 7 in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura.

Detto plico contenente tali verbali e la seconda relazione finale riassuntiva viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali n. 6 e 7 e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico (*word oppure pdf convertito da word*) all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 14,00 del 5 agosto 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Elio del Prato PRESIDENTE

Prof. Stefano Delle Monache MEMBRO

Prof. Giusella Dolores Finocchiaro SEGRETARIO

ALLEGATO 1 ALLA SECONDA RELAZIONE FINALE

Candidato prof. Mauro Orlandi

Profilo curriculare e titoli

Il prof. Mauro Orlandi è ordinario di Diritto privato nella Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, dove insegna Diritto civile 1.

Ha esperienze di insegnamento anche in altri Atenei e, precisamente, presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata (come professore ordinario), la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Parma (come professore straordinario - ordinario), la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi della Tuscia (come professore associato), la Facoltà di Economia dell'Università degli studi dell'Aquila (prima come professore a contratto, poi come ricercatore universitario).

È fondatore e condirettore della Rivista *Nuovo diritto civile*.

È stato Coordinatore, Responsabile scientifico e Componente di progetti di ricerca, anche di rilevanza nazionale.

È stato relatore in numerosi Convegni in Italia e al *V Seminario Internacional "La responsabilidad civil en el mercado global"*, Trujillo, Perù, UNT.

È docente di Diritto civile e componente del Consiglio Direttivo presso la Scuola Forense V.E. Orlando di Roma – Ordine degli Avvocati di Roma.

È condirettore della collana *Ricerche Giuridiche*, Editoriale Scientifica, e membro dei comitati scientifici, editoriali e di valutazione di riviste giuridiche di riconosciuto prestigio (*Rivista di diritto civile*, *Rivista di diritto privato*, *Giustizia civile*, *Nuova giurisprudenza civile commentata*, *Rivista dalla regolazione dei mercati*, *Il Foro napoletano*).

È stato componente del Collegio Docenti del Dottorato di ricerca in *Diritto dell'economia e Diritto privato europeo* presso l'Università degli studi della Tuscia, ed è attualmente componente del Collegio Docenti del Dottorato di ricerca in *Persona e ordinamenti giuridici* presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

È socio dell'Associazione Civiltà Italiani.

Avvocato del Foro di Roma, è Vicepresidente dell'Arbitro Bancario Finanziario presso il collegio nord di Milano.

Pubblicazioni selezionate per la valutazione

Il candidato presenta una monografia, risalente al 2003, dal titolo *Il falso digitale*, Giuffrè, Milano, pp. 198, e 14 contributi in riviste o volumi collettanei: *Falzea o del positivismo assiologico*, in *Riv. dir. civ.*, 2017, pp. 1042-1061; *Clausole riduttive*, in *Clausole negoziali. Profili teorici e applicativi di clausole tipiche e atipiche*, a cura di M. Confortini, Utet, Torino, 2017, pp. 1393-1441; *Forza normativa della descrizione*, in *Giurisprudenza per principi e autonomia privata*, Giappichelli, Torino, 2016, pp. 173-198; *Unità biologica del corpo*, in *Lo statuto etico-giuridico*, a cura di D. Farace, Nuova Editrice Universitaria, Roma, 2016, pp. 231-246; *Autorità indipendenti e fonti sussidiarie*, in M. De Focatiis e A. Maestroni, in *Dialoghi sul diritto dell'energia. Contratti dell'energia e regolazione*, Giappichelli, Torino, 2015, pp. 5-31; *Francesco Carnelutti teorico generale*, in *Per Francesco Carnelutti. A cinquant'anni dalla scomparsa*, a cura di G. Tracuzzi, Cedam, Padova, 2015, pp. 169-190; *Fine del diritto?*, in V. Roppo - P. Sirena (a cura di), *Il diritto civile e gli altri*, Giuffrè, Milano, 2013, pp. 447-464; *Abuso del diritto e teoria della fonte*, in V. Velluzzi (a cura di), *L'abuso del diritto. Teoria, storia e ambiti disciplinari*, Edizioni ETS, Pisa, 2012, pp. 105-135; *Contro l'abuso del diritto (in margine a Cass. 18 settembre 2009, n. 20106)*, in *Riv. dir. civ.*, 2010, pp. 147-159; *Volenti non fit iniuria (auto-responsabilità e danno)*, in *Riv. dir. civ.*, 2010, pp. 323-347; *Dominanza relativa e illecito commerciale*, in *Il terzo contratto*, a cura di G. Gitti e G. Villa, Il Mulino, Bologna, 2008, pp. 137-177;

Autonomia e sovranità, in *Il diritto europeo dei contratti fra parte generale e norme di settore*, a cura di E. Navarretta, Giuffrè, Milano, 2007, pp. 187-210; *Autonomia privata e Autorità indipendenti*, in *L'autonomia privata e le Autorità indipendenti, Il Autorità indipendenti e fonti sussidiarie*, Mulino, Bologna, 2006, pp. 65-89; *Obbligazioni soggettivamente complesse ed equivalenza delle prestazioni*, in *Riv. dir. civ.*, 2006, pp. 179-195.

La monografia ha particolare rilievo per il contributo, apprezzabile metodologicamente, che fornisce alla teoria del documento nelle sue esplicazioni nel campo della forma digitale.

Si segnala il diffuso interesse per la tematica dell'abuso del diritto, che il candidato affronta in particolare nei lavori *Contro l'abuso del diritto (in margine a Cass. 18 settembre 2009, n. 20106)* e *Abuso del diritto e teoria della fonte*, in V. Velluzzi (a cura di), *L'abuso del diritto. Teoria, storia e ambiti disciplinari*. In relazione a tale filone di ricerca egli evidenzia una spiccata attitudine allo studio dei fenomeni giuridici nella prospettiva della teoria generale del diritto. Il prof. Delle Monache ritiene particolarmente apprezzabile lo sforzo critico profuso, nella materia in parola, rispetto a posizioni dottrinali e giurisprudenziali più affermate.

Apprezzabile è, ancora, il saggio sulle clausole riduttive, il quale si incentra sul *pactum de non petendo*, offrendo soluzioni originali. Il prof. Delle Monache rileva come tali soluzioni presentino una non trascurabile rilevanza pratica.

Di evidenza anche gli studi sulle autorità indipendenti (*Autonomia privata e Autorità indipendenti*, in *L'autonomia privata e le Autorità indipendenti e Autorità indipendenti e fonti sussidiarie*) considerate nel quadro problematico delle fonti del diritto.

Il prof. Delle Monache ritiene degni di particolare nota, per l'acume dell'analisi, i contributi Volenti non fit iniuria (*auto-responsabilità e danno*) e *Obbligazioni soggettivamente complesse ed equivalenza delle prestazioni*, nonché l'articolo dal titolo *Unità biologica del corpo* per gli interessanti spunti offerti, nell'ambito di un discorso incentrato sul dualismo tra soggettività e appartenenza.

Valutazione collegiale del profilo curricolare, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione è ampia e varia; rivela particolare attenzione alle tematiche della teoria generale. È caratterizzata da continuità temporale, sviluppandosi anche attraverso la rielaborazione di studi più risalenti. Tocca inoltre temi di attualità.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di elevato profilo e guidata da solido metodo. Originali i risultati scientifici offerti.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di entità significativa.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Il profilo curricolare del candidato, complessivamente considerato, risulta di livello molto elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato, rispecchiata dalle pubblicazioni, risulta di livello molto elevato.

Candidato prof. Giovanni Perlingieri

Profilo curricolare e titoli

Il prof. Giovanni Perlingieri è ordinario di Diritto privato nel Dipartimento di Scienze Politiche "Jean Monnet" dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli". Ivi insegna Diritto privato, Diritto civile e Teoria e

politiche del diritto civile, ed è Presidente del Corso di Laurea in Scienze e Tecniche delle Amministrazioni Pubbliche.

Ha esperienze di insegnamento anche presso l'Università degli Studi di Salerno, Facoltà di Economia (prima come ricercatore universitario, poi come professore associato). Ha ricoperto per supplenza gli insegnamenti di Diritto del commercio elettronico presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali, di Diritto civile presso la Facoltà di Scienze Politiche, e di Diritto dell'informatica presso la Facoltà di Informatica del medesimo Ateneo.

È membro laico della Commissione Studi civilistici del Consiglio Nazionale del Notariato.

È stato componente del Collegio Docenti di Dottorati di ricerca in diversi Atenei (nel Dottorato di ricerca in *I problemi civilistici della persona*, presso l'Università degli Studi del Sannio, è stato anche vice-coordinatore) ed è attualmente componente del Collegio Docenti del Dottorato di ricerca in *Diritto e Istituzioni economico-sociali: profili normativi, organizzativi e storico-evolutivi* presso l'Università Parthenope di Napoli.

È docente di Diritto delle successioni nella Scuola di Specializzazione di diritto civile dell'Università degli Studi di Camerino e insegna Diritto civile presso le Scuole di Specializzazione per le professioni legali dell'Università LUMSA di Roma e dell'Università Parthenope di Napoli.

È componente di comitati scientifici, di direzione e di valutazione di riviste giuridiche italiane (*Rivista giuridica del Molise e del Sannio*, *Il diritto della famiglia e delle persone*, *Rivista di diritto dell'impresa*, *Diritto e processo tributario*, *Notariato*, *Le Corti Salernitane*, di cui è stato co-fondatore) e collane di riconosciuto prestigio (*Impresa Ambiente Management*, *Ambiente e mercato*), nonché della *Revista semestral Actualidad Juridica Iberoamericana*.

È condirettore e fondatore delle riviste *The Italian Law Journal*, *Diritto delle successioni e della famiglia* e della nuova serie della rivista *Il Foro napoletano*, nonché della collana *Quaderni di studi notarili*.

È membro del comitato scientifico del *Trattato di diritto civile del Consiglio Nazionale del Notariato* e condirettore delle collane *Cultura giuridica e rapporti civili* e *Ius Commune Europaeum e Sistemi Italo-Francofoni*.

È vice-presidente della casa editrice Edizioni Scientifiche Italiane e responsabile della valutazione della rivista *Rassegna di diritto civile*.

È socio dell'Istituto di Studi Internazionali per gli Scambi (ISIS), Presidente dell'Associazione dei Dottorati di Diritto Privato (A.D.P.), in seno alla quale svolge attività didattica, socio fondatore della S.I.S.D.I.C. (Società Italiana Studiosi di Diritto Civile) e socio dell'*Instituto de Derecho Iberoamericano* (I.D.I.BE.).

È stato organizzatore di Convegni, come Presidente o componente del Comitato scientifico-organizzativo, e relatore in Seminari e Convegni in Italia e all'estero (Università Complutense di Madrid e Università di Rio de Janeiro).

È stato Coordinatore, Responsabile scientifico e Componente di progetti di ricerca, anche di rilevanza nazionale.

È stato vincitore del Premio "Eccellenza scientifica" della S.I.S.D.I.C. (Società Italiana Studiosi di Diritto Civile) nel 2012 (per la monografia *La convalida delle nullità di protezione e la sanatoria dei negozi giuridici* [2010], 2a ed., Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2011) e nel 2017 (per la monografia *Profili applicativi della ragionevolezza nel diritto civile*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2015).

È curatore di opere collettanee e manuali. Nell'ultima VQR ha conseguito la valutazione "Eccellente".

È avvocato del Foro di Napoli (elenco speciale Professori universitari a tempo pieno).

Produce recensioni dei propri lavori redatte da esponenti della comunità scientifica italiana (C.M. Bianca, A. Palazzo, S. Polidori), lettere di accreditamento di esponenti della comunità scientifica straniera (prof. Michael Lehmann; prof. José Ramón de Verda y Beamonte; prof. Gustavo Tepedino) e la prefazione redatta dal prof. Augustin Luna Serrano alla monografia *Profili applicativi della ragionevolezza nel diritto civile*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2015, pp. 160, nella versione tradotta in spagnolo e pubblicata nel 2016 con il titolo *Aspectos aplicativos de la razonabilidad en el derecho civil*.

Publicazioni selezionate per la valutazione

Il candidato presenta sei monografie: *Portalis e i «miti» della certezza del diritto e della «crisi» della fattispecie*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2018, pp. 84; *Profili applicativi della ragionevolezza nel diritto civile*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2015, pp. 160 (traduzione in spagnolo: *Aspectos aplicativos de la razonabilidad en el derecho civil*, traduzione e prefazione di Augustin Luna Serrano, Editorial Dykinson, Madrid, 2016); *L'inesistenza della distinzione tra regole di comportamento e di validità nel diritto italo-europeo*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2013, pp. 127; *Profili civilistici dell'abuso tributario. L'inopponibilità delle condotte elusive*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2012, pp. 112; *La convalida delle nullità di protezione e la sanatoria dei negozi giuridici* (2010), 2a ed., Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2011, pp. 131; *Negozi illeciti e negozi illegali. Una incerta distinzione sul piano degli effetti*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2003, pp. 73.

Presenta, inoltre, nove contributi in riviste o volumi collettanei: *La disposizione testamentaria di arbitrato. Riflessioni in tema di tipicità e atipicità nel testamento*, in *Rass. dir. civ.*, 2016, pp. 459-516; *Invalidità delle disposizioni «mortis causa» e unitarietà della disciplina degli atti di autonomia*, in *Dir. succ. fam.*, 1/2016, pp. 119-148; *La scelta della disciplina applicabile ai c.dd. «vitalizi impropri». Riflessioni in tema di aleatorietà della rendita vitalizia e di tipicità e atipicità nei contratti*, in *Rass. dir. civ.*, 2/2015, pp. 529-582; *La revocazione delle disposizioni testamentarie e la modernità del pensiero di Mario Allara. Natura della revoca, disciplina applicabile e criterio di incompatibilità oggettiva*, in *Rass. dir. civ.*, 3/2013, pp. 739-796; *L'acquisto dell'eredità*, in Calvo e Perlingieri, *Diritto delle successioni e delle donazioni*, II ed., Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli, 2013, pp. 179-385; *La collazione per imputazione e il criterio di stima «al tempo dell'aperta successione». La collazione di azienda*, in *Riv. dir. civ.*, 1/2011, pp. 85-135; *Compenso del professionista, finanziamento del progetto e clausola condizionale. Il ruolo della buona fede ex art. 1358 c.c. nei contratti della p.a.*, in *Dir. proc. amm.*, 1/2011, pp. 119-212; *Il patto di famiglia tra bilanciamento dei principi e valutazione comparativa degli interessi*, in *Rass. dir. civ.*, 1/2008, pp. 146-203; *Funzione notarile e clausole vessatorie. A margine dell'art. 28 l. 16 febbraio 1913, n. 89*, in *Rass. dir. civ.*, 3/2006, pp. 804-871.

La grande ricchezza della produzione attesta un impegno particolarmente intenso e dedicato ad aree tematiche variegata.

Grande spicco assumono le monografie in tema di patologia del contratto (*L'inesistenza della distinzione tra regole di comportamento e di validità nel diritto italo-europeo; Profili civilistici dell'abuso tributario. L'inopponibilità delle condotte elusive; La convalida delle nullità di protezione e la sanatoria dei negozi giuridici; Negozi illeciti e negozi illegali. Una incerta distinzione sul piano degli effetti*), per il costante sforzo verso il superamento dei dogmi consegnati dalla tradizione, lo spirito critico e l'originalità dei risultati raggiunti.

Acuto anche il saggio sul patto di famiglia, incentrato su una solida prospettiva funzionale di analisi degli istituti, così come quello su *Invalidità delle disposizioni «mortis causa» e unitarietà della disciplina degli atti di autonomia*.

Di evidenza è ancora il saggio sulla collazione, che appare caratterizzato da un apprezzabile sforzo critico di rivisitazione dell'istituto.

L'interesse per la materia delle successioni è attestato anche da ulteriori lavori (*La disposizione testamentaria di arbitrato. Riflessioni in tema di tipicità e atipicità nel testamento; La revocazione delle disposizioni testamentarie e la modernità del pensiero di Mario Allara. Natura della revoca, disciplina applicabile e criterio di incompatibilità oggettiva; L'acquisto dell'eredità*) che ne offrono una apprezzabile prospettiva innovativa. In tal senso si caratterizza anche il saggio sui vitalizi impropri.

Valutazione collegiale del profilo curricolare, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche

Il candidato presenta una produzione scientifica congruente con la declaratoria del settore scientifico disciplinare IUS/01 oggetto della presente procedura.

Tale produzione manifesta ampiezza e ricchezza di interessi. Si sviluppa con continuità temporale ed è contrassegnata da una costante riflessione sui problemi di metodo. Tratta questioni di attualità.

La qualità scientifica delle ricerche svolte è di elevato profilo. Costante ed apprezzabile è la verifica delle ricadute valoriali delle soluzioni offerte. I risultati scientifici sono originali ed innovativi.

La produzione, diffusa lungo un ampio arco temporale, è di notevole entità.

La sua collocazione editoriale è tutta di livello rilevante.

Una monografia è stata tradotta in lingua spagnola e pubblicata all'estero.

Il profilo curricolare del candidato, complessivamente considerato, risulta di livello molto elevato.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività di ricerca del candidato, rispecchiata dalle pubblicazioni, risulta di livello molto elevato.

ALLEGATO 2 ALLA SECONDA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO GIOVANNI PERLINGIERI

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La Commissione richiede al candidato di sintetizzare in lingua inglese i contenuti della monografia dal titolo "Portalis e i 'miti' della certezza del diritto e della c.d. 'crisi' della fattispecie", ESI, 2018.

Udita l'esposizione del candidato, la Commissione ritiene che egli posseda in misura sufficiente le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO 3 ALLA SECONDA RELAZIONE FINALE

CANDIDATO GIOVANNI PERLINGIERI

VALUTAZIONE COMPLESSIVA (comprensiva di tutte le valutazioni espresse sul candidato)

Il profilo del candidato, di livello molto elevato, presenta, in misura estremamente limitata, rilevanza e notorietà internazionale nella, pur notevole e innovativa, produzione scientifica e nelle attività universitarie. Sufficiente è conoscenza del *legal english*.