

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA – Facoltà di Ingegneria dell'Informazione, Informatica e Statistica - BANDITA CON D.R. N. 2087/2016 DEL 31/08/2016 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 73 DEL 13/09/2016)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 255/2017 del 23/01/2017, pubblicato sulla G.U. n.11 del 10/02/2017, e composta dai:

- Prof. Carlo BLUNDO Ordinario, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Salerno
- Prof.ssa Paola BONIZZONI Ordinario, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca
- Prof. Francesco PARISI PRESICCE Ordinario, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si insedia al completo il giorno 6 aprile 2017 alle ore 14:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesco PARISI PRESICCE e del Segretario eletto nella persona del Prof. Carlo BLUNDO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 6 giugno 2017.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente si incarica consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura ed al Settore amministrativo di competenza al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi *in via telematica* il giorno 16 maggio 2017 alle ore 15:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:45. Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 6 aprile 2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE:

Prof. Francesco PARISI PRESICCE

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 12 e non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al presente bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Il candidato o la candidata deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica, e dimostrare un'acquisita autonomia come ricercatore creativo. I parametri per valutare tali contributi sono:

- l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato o alla candidata;
- la numerosità e la densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato o alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Criteri di valutazione individuale:

Per il parametro "numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute" si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:

- almeno 12 pubblicazioni riconosciute oppure una media annua di almeno 1.
- pubblicazioni riconosciute per anno di attività accademica e, in ogni caso, almeno 5 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 6 anni;

Inoltre esclusivamente per il settore INF/01 almeno 3 pubblicazioni riconosciute indicate dal candidato o la candidata, ciascuna accompagnata dall'elenco di almeno 5 citazioni apparse in pubblicazioni riconosciute delle quali il candidato o la candidata non sia fra gli autori. Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con *referee* o in atti di convegno con *referee*, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della comunità scientifica internazionale. Per "numero di anni di attività accademica" si intende il iù grande numero intero di anni contenuti nel periodo dalla data di conseguimento del Dottorato di Ricerca alla data di scadenza del bando; se il candidato o la candidata non ha un titolo di dottorato, si utilizza in sua vece la data della prima Laurea (almeno quadriennale), aumentata di tre anni.

Criteri comparativi:

I valori di riferimento sopra indicati devono intendersi come valori minimi; il criterio comparativo consiste nella valutazione qualitativa dei lavori selezionati da ciascun candidato o candidata e valutati anche in relazione al numero dei coautori, ritenendo ammissibili sotto questo aspetto le pubblicazioni che contengano risultati di pari rilevanza ed in cui gli autori siano non più di 4 per la sotto area della matematica e non più di 5 per la sotto area dell'informatica; le eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati o candidate che abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- la responsabilità di progetti finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- i periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, redigerà una relazione contenente:

- il profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*") e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando; l'attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- una discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica, la notorietà internazionale della stessa
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Verranno inoltre presi in considerazione:

- l'attività didattica svolta;
- le altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 6 aprile 2017

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Francesco PARISI PRESICCE