



## **ALLEGATO 1 AL VERBALE 3**

**Candidato: Paul Joseph WOLLAN**

### **Profilo curriculare**

#### **Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.**

Paul Joseph Wollan è professore associato presso il Dipartimento di Informatica della Sapienza dal 2013. In precedenza, ha avuto le seguenti posizioni:

- 2008-2013, ricercatore a tempo indeterminato, Sapienza
- 2007-2008, Humboldt research fellow, University of Hamburg, Germany
- 2006 Postdoc, University of Waterloo, Canada

Il candidato si occupa principalmente di teoria dei grafi e algoritmi.

#### **Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.**

Il candidato documenta i seguenti periodi:

- Georgia Institute of Technology, USA, luglio – agosto 2016;
- National Institute for Informatics, Tokyo, Giappone, ottobre 2015 e novembre 2014;
- Technical University Berlin, Germania, settembre 2015;
- Princeton University, USA, febbraio 2014;
- Georgia Institute of Technology, USA, gennaio – marzo 2014;
- Columbia University, New York, USA, luglio 2013;
- Georgia Institute of Technology, USA, gennaio – giugno 2013 e gennaio – giugno 2012;
- National Institute for Informatics, Tokyo, Giappone, settembre 2011;
- Georgia Institute of Technology, USA, gennaio – giugno 2011;
- Princeton University, USA, marzo 2010;
- National Institute for Informatics, Tokyo, Giappone, agosto – settembre 2009;
- Hamburg University, Germania, marzo – luglio 2009;
- Princeton University, USA, dicembre 2008;
- INRIA-CNRS Mascote project-team, Sophia-Antipolis, Francia, luglio 2008.

#### **Attività didattica.**

Il candidato documenta attività didattica come docente responsabile di corsi di livello universitario a partire dal 2004 e con continuità dal 2009. I corsi sono tenuti presso Georgia Institute of Technology (USA), University of Waterloo (Canada), University of Hamburg, (DE), e Sapienza in corsi di studio di area Informatica: Graph theory, Progettazione di algoritmi, Fondamenti di programmazione, Advanced combinatorial optimization, Graph minors, Linear algebra, Combinatorics.

#### **Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.**

Il candidato documenta 27 pubblicazioni a rivista e 5 atti di conferenza e workshop a diffusione internazionale.

#### **Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.**

Paul Joseph Wollan ha ricevuto la Humboldt Research Fellowship 2006, la NSF Vigre Research Fellowship 2004 e lo ERC Starting Grant nel 2011. Fa parte del comitato editoriale della rivista Discrete Mathematics dal 2016. E' stato membro del comitato di programma di alcuni convegni e workshop internazionali, tra cui SIAM Conference on Discrete Mathematics e SODA. E' stato "invited speaker" in numerosi eventi scientifici internazionali. E' stato organizzatore di alcuni eventi scientifici nazionali e internazionali.

#### **Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale.**

Il candidato è stato responsabile scientifico per il progetto DASTCO (2011-2017) ERC Starting Grant, e 1 progetto finanziato dalla Humboldt Foundation nel 2007. Documenta anche la responsabilità di progetti interni Sapienza.

#### **Servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri, con particolare riferimento ai ruoli elettivi.**

Paul Joseph Wollan non documenta particolari servizi.

## ALLEGATO 2 AL VERBALE 3

TIZIANA CALAMONERI

### Valutazione collegiale del profilo curriculare

La candidata dimostra una visibilità internazionale **molto buona**, una attività didattica **adeguata** per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica **molto consistente**. La qualità della produzione scientifica è **molto buona**. L'attività di responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca è **molto buona**. La commissione giudica **ottimo** il coordinamento di attività in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e internazionale, e **adeguati** ai ruoli ricoperti i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri. La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. La valutazione complessiva del profilo curriculare è **molto buona**.

### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità delle pubblicazioni selezionate è **ottima**. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti. Presenta una pubblicazione ad autore singolo. Non risultano lavori in collaborazione con membri della Commissione.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente **molto buona, in alcuni casi ottima**. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è **molto buona**.

### Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale è **pienamente congruente** con i ruoli ricoperti.

BRUNO CRISPO

### Valutazione collegiale del profilo curriculare

Il candidato dimostra una visibilità internazionale **molto buona**, una attività didattica **adeguata** per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica **molto consistente**. La qualità della produzione scientifica è **molto buona**. L'attività di responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca è **ottima**. La commissione giudica **molto buono** il coordinamento di attività in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e internazionale, e **adeguati** ai ruoli ricoperti i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri. Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. La valutazione complessiva del profilo curriculare è **molto buona**.

### Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità delle pubblicazioni selezionate è **ottima**. Nelle pubblicazioni selezionate, una pubblicazione presenta gli autori in ordine alfabetico, in 4 pubblicazioni il candidato appare come ultimo autore, ed in posizione intermedia nelle rimanenti 7 pubblicazioni. Non risultano lavori in collaborazione con membri della Commissione.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente **molto buona**. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori e la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è **ottima**.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è **pienamente congruente** con i ruoli ricoperti.

IRENE FINOCCHI

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

La candidata dimostra una visibilità internazionale **molto buona**, una attività didattica **adeguata** per i ruoli ricoperti e una **consistente** produzione scientifica. La qualità della produzione scientifica è **molto buona**. L'attività di responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca è **buona**. La commissione giudica **molto buono** il coordinamento di attività in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e internazionale, e **adeguati** ai ruoli ricoperti i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri. La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. La valutazione complessiva del profilo curricolare è **molto buona**.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità delle pubblicazioni selezionate è **ottima**. L'apporto della candidata in tutte le pubblicazioni in collaborazione appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti. Non risultano lavori in collaborazione con membri della Commissione.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente **molto buona e in alcuni casi ottima**. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è **molto buona**.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale è **pienamente congruente** con i ruoli ricoperti. Si rileva la pubblicazione di 2 libri in Italiano per la didattica universitaria.

PAUL WOLLAN

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato dimostra un'**ottima** visibilità internazionale, un'attività didattica **adeguata** per i ruoli ricoperti e una produzione scientifica **consistente**. La qualità della produzione scientifica è **ottima**. L'attività di

responsabilità e partecipazione in progetti di ricerca è **ottima**. La commissione giudica **molto buono** il coordinamento di attività in campo didattico e scientifico in ambito nazionale e internazionale, e **adeguati** ai ruoli ricoperti i servizi prestati negli Atenei e negli Enti di ricerca italiani e stranieri. Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. La valutazione complessiva del profilo curriculare è **ottima**.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici dichiarati dal candidato, la qualità delle pubblicazioni selezionate è **ottima**. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'ordine degli autori è alfabetico e l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti. Varie le pubblicazioni ad autore singolo. Non risultano lavori in collaborazione con membri della Commissione.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente **ottima con punte di eccellenza**. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di giovani ricercatori la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è **ottima**.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale è **pienamente congruente** con i ruoli ricoperti.