

CODICE CONCORSO 2023POA001

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA SPERIMENTALE – FACOLTA' DI MEDICINA E ODONTOIATRIA BANDITA CON D.R. N. 1406/2023 DEL 05/06/2023.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2358/2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 18/09/2023, composta da:

Prof.ssa Elisabetta FERRETTI Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Sperimentale - Facoltà di Medicina e Odontoiatria, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Massimo LIBRA Ordinario presso Dipartimento di Scienze Biomediche e Biotecnologiche, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Catania

Prof.ssa Gerolama CONDORELLI Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Molecolare e Biotecnologie Mediche, SSD MED/04 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 13/10/2023 alle ore 11.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Elisabetta Ferretti e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo Libra.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 12/12/2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione specifica i criteri di valutazione di ciascuna categoria, per un punteggio massimo di punti 100, di cui 60 punti per pubblicazioni scientifiche e curriculum, 20 punti per l'attività didattica, 20 punti per le pubblicazioni presentate dal candidato (in un numero massimo di 16).

La Commissione dettaglia la modalità di attribuzione dei punteggi di ciascuna categoria, come **da tabelle riportate nell'Allegato 1**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente si incarica di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 nov alle ore 15.00 avvalendosi di strumenti telematici per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 13/10/2023

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Elisabetta Ferretti

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

- Sarà considerato criterio di valutazione preferenziale l'essere Autore/coautore di almeno 60 lavori originali pubblicati su riviste ISI e/o SCOPUS con impact factor superiore a 2.
- Non meno di 40 di questi lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni.
- Primo o ultimo nome in almeno 15 delle pubblicazioni negli ultimi 10 anni.
- Attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Criteri comparativi:

I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il settore scientifico-disciplinare e il settore concorsuale oggetto della presente procedura;

- la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:
 - Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni;
 - Citazioni totali e citazioni medie per articolo,
 - H-index;
- La posizione come primo, ultimo o autore corrispondente nelle pubblicazioni presentate verrà ritenuta particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale e biologico traslazionale.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali.
- Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale.
- Documentata esperienza nel coordinamento di attività assistenziale.
- Esperienza nell'applicazione di protocolli sperimentali sull'uomo.
- Attività di Ricerca attinente con le azioni previste nel progetto di Eccellenza del Dipartimento di Medicina Sperimentale, quali l'espansione dell'attività di sperimentazione e ricerca innovativa, promozione della transizione multiomica e lo sviluppo e la caratterizzazione morfo-molecolare di modelli pre-clinici di malattie.

La valutazione è volta alla individuazione del candidato maggiormente qualificato e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della complessiva attività svolta, compresa la didattica, in relazione allo stato giuridico e al settore scientifico disciplinare.

La Commissione dettaglia la modalità di attribuzione dei punteggi di ciascuna categoria, come da tabelle:

Tabella A. Valutazione pubblicazioni scientifiche e del curriculum (Punti attribuibili max 60)

<p>Criteria di valutazione individuale (max 3 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero di articoli in extenso pubblicati su riviste indicizzate in <i>ISI WEB OF SCIENCE</i> e/o <i>SCOPUS</i>: punti 0 fino a 25 lavori; punti 0.5 da 26 a 60 lavori; punti 1 da 61 a 100; punti 1.5 oltre i 100 lavori - Autore/coautore di almeno 60 lavori originali pubblicati su riviste in <i>ISI WEB OF SCIENCE</i> e/o <i>SCOPUS</i> con impact factor superiore a 2; punti 0 meno di 60, punti 0.5 più di 60; - Non meno di 40 di questi lavori devono essere pubblicati negli ultimi 10 anni; punti 0 meno di 40, punti 0.5 più di 40; - Primo o ultimo nome in almeno 15 delle pubblicazioni negli ultimi 10 anni; punti 0 meno di 15, punti 0.5 più di 15; <p>Criteria comparativi (max 21 punti)</p> <ul style="list-style-type: none"> o <i>Impact Factor (IF) complessivo e degli ultimi 10 anni;</i> - IF complessivo riferito all'anno di pubblicazione come riportato nel bando: punti 0 <400, punti 1 fino a 500; punti 2 fino a 599.99; punti 3 >600 - IF ultimi 10 anni riferito all'anno di pubblicazione come riportato nel bando: punti 0 <200; punti 1 da 200.01 a 299.99; punti 2 da 300 a 399.99; punti 3 >400 o <i>Citazioni totali e citazioni medie per articolo;</i> - Citazioni totali riferite agli articoli originali e alle review, escluse quelle con più 50 autori: punti 0 fino a 1000 citazioni; punti 1 da 1001 a 2499 citazioni; punti 1,5 da 2500 a 3699 citazioni; punti 3.5 oltre le 3700 citazioni - Citazioni medie per articolo escluse review con più 50 autori: punti 0 fino a 20 citazioni medie /articolo; punti 1 da 20,01 a 24.99; punti 2 da 25 a 27.99; punti 3.5 > 28 	<p>Massimo 60 punti sulla categoria</p>
---	---

- *H-index*;
- Indice di Hirsch (H-Index): punti 0 fino al valore 15 di H-Index; punti 1 da 16 a 24; punti 3 da 25 a 35; punti 7 oltre il 35.
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale e biologico traslazionale. Punti 0 <40%, punti 0.5 41-69.9%, punti 1 70-100%.

Ulteriori criteri di valutazione (max 16.5 punti)

- Attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali.
- Principal investigator, co-Principal investigator o responsabile di unità di progetti di ricerca su tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto del bando e finanziati tramite bandi competitivi (massimo 6 punti)
- Principal investigator, co-Principal investigator o responsabile di unità di progetti di ricerca su tematiche attinenti al settore concorsuale oggetto del bando, finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza della durata di almeno 36 mesi: punti 5 per ogni progetto (massimo 5 punti)
- Partecipazione a progetti di ricerca su tematiche attinenti il settore concorsuale oggetto del bando, finanziati tramite bandi competitivi nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza della durata di almeno 36 mesi: punti 1 per ogni progetto (massimo 2 punti)
- Trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale: punti 0.25 per ogni brevetto (massimo 0.5 punto)
- Documentata esperienza nel coordinamento di attività assistenziale. Punti 0.5
- Esperienza nell'applicazione di protocolli sperimentali sull'uomo: punti 0.25 per ciascun studio (massimo 0.5 punto)
- Attività di Ricerca attinente con le azioni previste nel progetto di Eccellenza del Dipartimento di Medicina Sperimentale, quali l'espansione dell'attività di sperimentazione e ricerca innovativa, promozione della transizione multiomica e lo sviluppo e la caratterizzazione morfo-molecolare di modelli pre-clinici di malattie. (massimo 2 punti)

Valutazione complessiva (max 19.5 punti)

- Continuità temporale
- Almeno 30 articoli in extenso su riviste indicizzate nei primi 20 anni di attività di ricerca: punti 5
- Almeno 2 articoli in extenso su riviste indicizzate per ciascun anno negli anni successivi di attività

<p>di ricerca: punti 5</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: punti 1 per Dottorato, punti 1 per Specializzazione (massimo 2 punti) - Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0.5 per ogni semestre (massimo 2 punti) - Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punti 0,05 per ciascun congresso internazionale, 0.03 per ciascun congresso nazionale (massimo 0.4 punti) - Premi da enti nazionali e i e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca: punti 0.1 per ogni premio o riconoscimento scientifico internazionale; Punti 0.05 per ogni premio o riconoscimento scientifico nazionale (massimo 0.3) - Membro di editorial board di riviste scientifiche indicizzate con impact factor: punti 0.1 per ciascuna rivista (massimo 0.3 punti) - Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi - Direttore di Dipartimento: punti 1 - Presidente o Vice-Presidente di corso di Laurea o laurea magistrale in tematiche biomediche: punti 0.5 per ogni incarico (massimo 1 punto) - Direttore o Vice-Direttore di Scuola di specializzazione in tematiche biomediche: punti 0.5 per ogni incarico (massimo 1 punto) - Membro di collegio dei docenti di Dottorato biomedico: punti 0.25 per ogni incarico/anno (massimo 0.5 punti) - Membro di organi accademici (ad es. presidio di qualità, commissioni paritetiche, Senato accademico, etc.): punti 0.25 per ogni incarico (massimo 0.5 punto) - Membro di organi di programmazione, analisi e valutazione in enti pubblici o privati internazionali e nazionali a carattere scientifico: punti 0.25 per ogni incarico (massimo 0.5 punto) 	
Totale valutazione pubblicazioni scientifiche e del curriculum	

Tabella B - Valutazione attività didattica (Punti attribuibili max 20)

<p>Criteri selettivi Criteri di valutazione individuale</p> <ul style="list-style-type: none">- Attività didattica (modulo didattico all'interno di corso di laurea, laurea magistrale, triennale e a ciclo unico) nel settore scientifico disciplinare SSD MED/04 e settori affini oggetto della presente procedura (MED/05, MED/46). Punti 0.06 per cfu/anno (massimo 9 punti) - Attività didattica in Scuola di Specializzazione e/o Dottorato nel settore scientifico disciplinare SSD MED/04 e settori affini oggetto della presente procedura (MED/05, MED/46). Punti 0.06 per anno accademico (massimo 1 punti) <p>Valutazione complessiva</p> <ul style="list-style-type: none">- Eventuale attività didattica a livello universitario all'estero (punti 0.1 per ogni insegnamento, massimo 0.5) - Continuità di insegnamento - titolarità dello stesso insegnamento nell'ambito del SSD oggetto del bando e affini per almeno 5 anni consecutivi: punti 0.5 per ciascuna titolarità didattica per la quale vi è stata continuità (massimo 4.5) - Attività di coordinamento di insegnamento all'interno di corso di laurea, laurea magistrale o specializzazione nel settore scientifico disciplinare SSD MED/04 e settori affini oggetto della presente procedura (MED/05, MED/46). Punti 1 per ogni incarico/anno (massimo 5 punti)	<p>Max. 20 punti sulla categoria</p>
<p>Totale valutazione attività didattica</p>	

Tabella C – Pubblicazioni presentate dal candidato (Punti attribuibili max 20)

	Max. 1.25 punti per singola pubblicazione
<p><u>Congruenza di ciascuna pubblicazione</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - con tematiche ricomprese nel settore scientifico oggetto del bando: punti 0.2 - con altre tematiche biomediche: punti 0.1 - 	Max. 0.2
<p><u>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Impact factor (IF) \geq 10: punti 0.3 - IF compreso tra 5 e 9.99: punti 0.25 - IF compreso tra 2 e 4.99: punti 0.20 - IF compreso tra 0.1 e 1.99: punti 0.10 - <i>Citazioni totali per articolo;</i> Citazioni totali riferite agli articoli di ricerca punti 0.1 fino a 9 citazioni; punti 0.2 uguale o superiore a 10 citazioni 	<p>Max. 0.30</p> <p>Max. 0.20</p>
<p><u>Originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Articolo di ricerca con rigore metodologico adeguato: punti 0.25 - 	Max. 0.25
<p><u>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</u></p> <p>Primo/ultimo (co-primo/co-ultimo) autore e/o corresponding e co-corresponding: punti 0.3 Altre posizioni: punti 0.20</p>	Max. 0.30
Totale pubblicazioni presentate	

La Commissione stabilisce che i candidati che non ricoprono già la posizione di Professori di I o di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza dovranno svolgere una prova diretta all'accertamento delle competenze didattiche. Lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura, scelto dal/dalla candidato/a fra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova).

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche dei candidati avverrà attraverso l'analisi del CV e delle pubblicazioni presentate per i candidati italiani o attraverso lettura e traduzione di un articolo scientifico in italiano, inerente il SSD MED/04, per i candidati stranieri.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

Prof. Elisabetta Ferretti