



## VERBALE 1 RIUNIONE PRELIMINARE

Bando di selezione per il conferimento di n. 1 assegno  
per lo svolgimento di attività di ricerca di cat. B) – tip. II  
settore scientifico disciplinare IUS/07

Bando n. Rep. 232/2022 – Prot. 002261 del 22.12.2022

La Commissione giudicatrice del concorso è composta da

1. Prof. Stefano Bellomo - Presidente
2. Dott. Fabrizio Ferraro - Componente
3. Dott. Dario Calderara – Componente con funzioni di segretario

si è riunita il giorno 24.01.2023 alle ore 10.00 presso la sala riunioni del 4° piano della Facoltà di Giurisprudenza (sezione di Diritto Privato) del Dipartimento di Scienze Giuridiche. La Commissione prende visione del bando di concorso *per* fissare i criteri di ripartizione dei punteggi di cui all'art. 6 del bando concorsuale con Rep. 232/2022 *relativo al progetto di ricerca "50 years of the Italian Workers' Statute: from the fordist culture to gig economy"* e stabilire le norme per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione assegna unanimemente le funzioni di Presidente al Prof. Stefano Bellomo e quelle di segretario al Dott. Dario Calderara.

La Commissione, ancor prima di prendere visione delle domande pervenute e dei relativi titoli di merito, con riferimento alle voci oggetto dei criteri di valutazione fissate all'art. 6 del bando concorsuale di seguito riportate:

La Commissione stabilisce che il punteggio totale massimo da assegnare è pari a cento (100) e che gli stessi saranno ripartiti come segue:

A. 60 (sessanta) punti riservati alla valutazione dei titoli, ripartiti come segue:

a) Fino a 5 punti per il voto di laurea sono così ripartiti:

- i. - 1 punto per voti da 80 a 90
- ii. - 2 punti per voti da 91 a 100



- iii. - 3 punti per voti da 101 a 105
- iv. - 4 punti per voti da 106 a 109
- v. - 5 punti per i voti da 110 a 110 e lode

b) Fino a 5 punti per il voto di Dottorato di ricerca sono così ripartiti:

- 1 punto per giudizio sufficiente
- 2 punti per giudizio buono
- 3 punti per giudizio molto buono
- 4 punti per giudizio ottimo
- 5 punti per giudizio ottimo con lode

c) Fino a 40 punti per le pubblicazioni sono così ripartiti:

- Fino a 20 punti per numero e varietà tematica delle pubblicazioni presentate, così ulteriormente ripartiti:

i. Fino a un massimo di 10 punti per il numero delle pubblicazioni presentate, attribuendo 2 punti ogni 5 pubblicazioni.

ii. Fino a 10 punti per la varietà tematica delle pubblicazioni secondo la seguente scala graduata:

✓ 6 punti = trattazione di un tema circoscritto all'ambito dei rapporti di lavoro o del diritto sindacale o della previdenza sociale

✓ 8 punti = trattazione di due temi non circoscritti solo a uno dei seguenti ambiti: rapporti di lavoro, diritto sindacale o della previdenza sociale

✓ 10 punti = l'insieme delle pubblicazioni spazia in modo ampio e diffuso all'interno di tutti gli ambiti del diritto del lavoro

- Fino a 10 punti per qualità delle pubblicazioni presentate anche in relazione alla collocazione editoriale dei prodotti della ricerca, così ulteriormente ripartiti:

i. 4 punti per la pubblicazione di almeno tre prodotti della ricerca tra saggi, articoli o note in riviste scientifiche di fascia A



ii. Da 0 a 6 punti, attribuiti in base a un giudizio della Commissione sulla qualità dei prodotti della ricerca, con valutazione di merito complessiva, basata su: attitudine alla ricerca scientifica (da 0 a 2 punti), capacità di approfondimento critico (da 0 a 2 punti) e abilità nell'uso del linguaggio giuridico nonché argomentativa e dimostrativa (da 0 a 2 punti).

- Fino a 10 punti per la continuità temporale dell'attività di produzione scientifica con riferimento alle pubblicazioni presentate, in relazione al periodo di ricerca successivo all'iscrizione al corso di dottorato, così ripartiti:

i. Del tutto discontinua: 0 punti (più di cinque anni trascorsi senza produrre pubblicazioni scientifiche)

ii. Poco continua (da due a cinque anni trascorsi senza produrre pubblicazioni scientifiche): 2 punti

iii. Quasi del tutto continua (non più di un anno trascorso senza produrre pubblicazioni scientifiche): 5 punti

iv. Continua: 10 punti

d) Fino a 5 punti per diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, sono così ripartiti:

- 5 punti per il conseguimento di almeno un diploma di specializzazione o per la frequenza comprovata a corsi di perfezionamento post-laurea

e) Fino a 5 punti per altri titoli (come meglio sopra specificati) sono così ripartiti:

- 2 punti per la titolarità di insegnamenti universitari anche a contratto.

- 3 punti per la titolarità di altri contratti di ricerca, borse di studio o incarichi in Enti di ricerca nazionali o internazionali, e di cui siano attestate la decorrenza e la durata.

B. 40 punti riservati alla valutazione del colloquio, di cui:

a. Fino a 20 punti sono attribuiti in base alla capacità del candidato di trattare gli specifici argomenti oggetto del colloquio: i. 0 punti = insufficiente

ii. 3 punti = sufficiente

iii. 7 punti = discreto

iv. 10 punti = buono

v. 15 punti = ottimo

vi. 20 punti = eccellente



b. Fino a 10 punti sono attribuiti per la capacità di esporre e approfondire gli argomenti scientifici trattati:

- i. 0 punti = insufficiente
- ii. 2 punti = sufficiente
- iii. 4 punti = discreto
- iv. 6 punti = buono
- v. 8 punti = ottimo
- vi. 10 punti = eccellente

c. Fino a 10 punti sono attribuiti per la conoscenza dei temi trattati durante il colloquio e per l'utilizzo di un linguaggio tecnico appropriato:

- i. 0 punti = insufficiente
- ii. 2 punti = sufficiente
- iii. 4 punti = discreto
- iv. 6 punti = buono
- v. 8 punti = ottimo
- vi. 10 punti = eccellente

La Commissione stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da assegnare:

100 (cento) punti così ripartiti:

- a) fino a 60 punti per titoli;
- b) fino a 40 punti per il colloquio;

La Commissione si riunisce per il colloquio il giorno 24 gennaio 2023 alle ore 11.15, presso la sala riunioni del 4° piano della Facoltà di Giurisprudenza (sezione di Diritto Privato) del Dipartimento di Scienze Giuridiche.

Alle ore 10:10 la seduta viene tolta.

Roma, 24.01.2023

- 1. Prof. Stefano Bellomo - Presidente
- 2. Dott. Fabrizio Ferraro - Componente
- 3. Dott. Dario Calderara – Componente con funzioni di segretario