

CODICE CONCORSO 2020POR050

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C2 – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DINAMICA E CLINICA – FACOLTÀ DI MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. 3337/2020 DEL 29.12.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 868/2021 del 23.03.2021 è composta dai:

Prof. Antonelli Mauro presso il Dipartimento di Psicologia, SSD M-STO/05, dell'Università degli Studi di Milano - Bicocca,

Prof. Camerota Michele presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia, SSD M-STO/05, dell'Università degli Studi di Cagliari,

Prof. Giudice Franco Salvatore presso il Dipartimento di Lettere, Filosofia, Comunicazione, SSD M-STO/05, dell'Università degli Studi di Bergamo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15 aprile 2021 alle ore 10.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Mauro Antonelli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Franco Giudice.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 22 maggio 2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26 aprile 2021 alle ore 9.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

15 aprile 2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Mauro Antonelli

Prof. Michele Camerota

Prof. Franco Salvatore Giudice

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione, in un numero massimo di 15, devono essere congruenti con il Settore scientifico-disciplinare M-STO/05, con particolare riferimento alla storia della psicologia sperimentale e clinica, della psicoterapia, dei rapporti fra psicologia e pedagogia, con attenzione ai contesti storici in cui si è sviluppata la psicologia italiana e internazionale;
- titolarità di progetti di ricerca, autonomia scientifica dimostrata dalle pubblicazioni scientifiche;
- direzione/coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- incarichi di insegnamento svolti presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea, di Laurea Magistrale; Corsi di Dottorato di Ricerca; Corsi di Master e in Corsi di Alta Formazione.

Criteri comparativi:

- Produzione scientifica: congruità con il settore scientifico-disciplinare, originalità, rigore argomentativo, rilevanza scientifica, continuità, qualità dei contributi che:
 - a) dimostrino autonomia e originalità d'impostazione, rigore metodologico e capacità di contribuire all'avanzamento delle conoscenze sui temi di ricerca affrontati;
 - b) abbiano superato meccanismi di peer review attestati dalle regole di pubblicazione previste dalle riviste e dalle case editrici e dalle collane editoriali che li ospitano, e che dovranno essere dotate di comitati scientifici di selezione;
 - c) siano classificabili come monografie scientifiche e didattiche (se costituiscono una sistematizzazione dell'intero campo disciplinare, restituendo una sintesi e una integrazione di saperi); curatele o volumi collettanei (raccolta di saggi di più autori con introduzione critica del curatore-candidato); saggi in volumi collettanei; articoli originali in riviste (significativa la rilevanza della rivista nella comunità scientifica); edizioni critiche e traduzioni di classici (con saggio introduttivo del candidato);
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste e collane editoriali di riconosciuto prestigio;
- attività di formazione in qualificate istituzioni di ricerca nazionali ed internazionali;
- impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni o a gruppi di lavoro, ad attività nell'ambito del Dottorato di Ricerca presso il Dipartimento e presso l'Ateneo;
- partecipazione come membro a Comitati Scientifici o come Relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;

- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.