

CODICE CONCORSO 2018POR031

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/11 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MANAGEMENT – FACOLTA' DI ECONOMIA, BANDITA CON D.R. N. 2388/2018 DEL 04.10.2018.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1652/2023 del 28.06.2023 è composta dai:

Prof. Claudio PORZIO presso il Dipartimento di Studi Aziendali e Quantitativi, SSD SECS-P/11 dell'Università degli Studi di Napoli "Parthenope";

Prof. Danilo DRAGO presso il Dipartimento di Scienze Aziendali e Giuridiche, SSD SECS-P/11 dell'Università della Calabria;

Prof. Enzo SCANNELLA presso il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, SSD SECS-P/11 dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (Microsoft Teams), si riunisce (al completo) il giorno 27.09.2023 alle ore 18:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Claudio PORZIO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Enzo SCANNELLA.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 26.11.2023

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di far pervenire il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 09.11.2023 alle ore 16:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 20:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Napoli, 27.09.2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudio PORZIO

Prof. Danilo DRAGO

Prof. Enzo SCANNELLA

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 15 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 15 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale

Poiché nel settore concorsuale 13/B4 relativo alla procedura in oggetto non sono utilizzati indicatori di natura bibliometrica (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), la Commissione decide di non ricorrere al loro utilizzo.

Criteri di valutazione individuale:

Co-autore/Autore di: articoli pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dotate di ISSN, contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN), articoli pubblicati su riviste appartenenti alla classe A, Monografie (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN), così come richiesto dalle soglie relative dell'ANVUR per i bandi nazionali dell'ASN.

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, sono considerati le pubblicazioni e i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Criteri comparativi:

- congruenza con il Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 (Economia degli Intermediari Finanziari);
- produzione scientifica: coerenza e rilevanza teorica e/o empirica rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/11, originalità, rigore metodologico e innovatività; continuità temporale (fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, anche per lo svolgimento di funzioni genitoriali); intensità e qualità in lavori che dimostrino autonomia e apporto innovativo nell'ambito del Settore scientifico-disciplinare SECS-P/11 (Economia degli Intermediari Finanziari).

In particolare, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità e innovatività;
- b) rigore metodologico;
- c) coerenza e rilevanza rispetto al settore scientifico-disciplinare SECS-P/11;
- d) intensità e continuità temporale.

La valutazione sarà espressa secondo la seguente scala di giudizi: scarsa, marginale, sufficiente, discreta, buona, ottima.

- rilevanza della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica del settore, di rilievo nazionale e/o internazionale. In particolare, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni tenendo conto della seguente classificazione: pubblicazione su riviste di Fascia A (secondo la classificazione ANVUR); pubblicazione su riviste scientifiche (secondo la classificazione ANVUR); monografia con collocazione editoriale rilevante; capitoli di libro con collocazione

editoriale rilevante; pubblicazione su atti dei congressi/convegni con collocazione editoriale rilevante; altre pubblicazioni.

- apporto individuale nei lavori in collaborazione. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità: quando risulti espressamente indicato; quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato. Ove non risulti oggettivamente enucleabile, l'apporto individuale è valutato, nel quadro della prassi diffusa presso le riviste scientifiche, come quota parte del complessivo lavoro svolto dai coautori. In particolare, la Commissione giudicatrice valuterà l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sulla base dei seguenti giudizi: contributo esclusivo, contributo preponderante, contributo paritario, contributo secondario, contributo marginale.

- organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, numerosità e continuità;

- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale e internazionale, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, durata e tipologia di attività;

- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificati istituzioni pubbliche o private, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, durata e tipologia di attività;

- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, durata e tipologia di attività;

- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, continuità e rilevanza;

- partecipazione al collegio di docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, durata e tipologia di attività;

- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali, tenendo conto della congruenza con il SSD SECS-P11, rilevanza, durata e tipologia di attività.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica verranno valutati i seguenti aspetti: il numero e continuità nel tempo dei corsi tenuti per titolarità presso Università, con riferimento agli insegnamenti del SSD SECS-P/11; il coordinamento di iniziative in campo didattico.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerati le attività di assistenza nella elaborazione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, in relazione agli insegnamenti del SSD SECS-P11.