

CODICE CONCORSO 2021PAR043

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/30 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO INDETTA CON D.R. N. 3110/2021 del 24.11.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3649/2021 del 29/12/2021, è composta dai:

Prof. Alessandro Lambiase Ordinario presso la Facoltà di Medicina ed Odontoiatria SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. Stefano Bonini Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/30 dell'Università degli Studi di Roma "Campus Bio-medico"

Prof. Angelo Maria Minnella Associato presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/30 dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 18.01.2022 alle ore 10.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Alessandro Lambiase e del Segretario eletto nella persona del Prof. Angelo Maria Minnella.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è IL 27 Febbraio 2022

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 1.02.22 alle ore 10,30 in modalità telematica tramite Google Meet (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore .11,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 18 Gennaio

LA COMMISSIONE:

Prof. Alessandro Lambiase _____

Prof. Stefano Bonini _____

Prof. Angelo Maria Minnella _____

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

- Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**
-
- Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:
- non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.
-
- Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:
- Criteri di valutazione individuale:
 - - Dottorato di ricerca;
 - - eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
 - - documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - - relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - - premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - - direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
 - - altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
 - - i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente al SSD MED/30.
- Criteri comparativi:
 - - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
 - - congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'attività di ricerca prevista dal bando;
 - - rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
 - - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
 - - responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari.
- Ulteriori criteri di valutazione:
 - - la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
 - - l'impatto della produzione scientifica dei candidati, utilizzando gli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente e risultanti da banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale (scopus o web of science): numero di pubblicazioni totale e negli ultimi 10 anni; Indice di Hirsch totale e negli ultimi 10 anni; numero di citazioni totale, medio e negli ultimi 10 anni; "impact factor" totale, medio e negli ultimi 10 anni, calcolato in relazione all'anno di pubblicazione.

- - la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.
- - specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti all'attività di ricerca prevista dal bando.
-
- La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:
 - profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
 - breve valutazione collegiale del profilo;
 - valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
 - discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
 - valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.