

## CODICE CONCORSO 2021POR026

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE "C. DARWIN" – FACOLTÀ DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI, BANDITA CON D.R. N. 2439/2021 DEL 20.09.2021**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3213/2021 del 01.12.2021 e composta da:

Prof.ssa De Lorenzo Giulia, I fascia, presso la Facoltà di Scienze MFN SSD BIO/04, dell'Università degli Studi di Roma, Sapienza.

Prof.ssa Mattei Maria Benedetta, I fascia, presso il Dipartimento di Medicina clinica, sanità pubblica, scienze della vita e dell'ambiente, SSD BIO/04 dell'Università degli Studi dell'Aquila.

Prof.ssa Devoto Alessandra, Full Professor (I Fascia), Royal Holloway University of London (UK)

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 28 febbraio 2021 alle ore 12.00 per via telematica (Riunione Zoom <https://uniroma1.zoom.us/j/82016128917?pwd=MWpnNVdXMjk1Smx2R1FraVMrVmtXZz09>).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Giulia De Lorenzo e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Maria Benedetta Mattei.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 30 gennaio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi alle ore 10.00 del 7 gennaio 2022 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28 dicembre 2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Giulia De Lorenzo (presidente)

Sono allegate le dichiarazioni di concordanza degli altri commissari.

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Criteri di valutazione individuale:**

Valutazione della continuità e costanza dell'impegno di ricerca sull'intera produzione scientifica del candidato.

### **Criteri comparativi:**

- quantità e qualità della produzione scientifica con riferimento agli indicatori bibliometrici;
- originalità, carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;
- congruenza della produzione bibliografica con il SSD BIO/04-Fisiologia Vegetale per il quale è bandita la procedura;
- autonomia scientifica, valutata mediante impact factor complessivo delle pubblicazioni in cui il candidato figura come primo, co-primo, ultimo o corresponding author;
- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;
- periodi di ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali e profilo internazionale dei candidati;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- attività didattica svolta come affidatari di insegnamenti nel SSD BIO/04 nei CdS e nelle scuole di specializzazione e nei master dell'Ateneo;

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- impegno istituzionale-gestionale evidenziato nella partecipazione a organi di governo, a commissioni, ad attività di coordinamento di Dottorato di Ricerca e CdS, alla responsabilità di programmi di scambio e accordi internazionali e ad attività svolte presso Scuole di Eccellenza.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.