

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Rep.n. 28 Prot.n. 283 del 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR014

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di Febbraio, si è riunita per via telematica a mezzo Zoom (<https://uniroma1.zoom.us/j/98926004208?pwd=THFNL1jelk4ZDNIY3IzUm16TGNrUT09>), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep.n. 28 Prot.n. 283 del 20/01/2023 e composta da:

- Prof. Domenico Borello – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';
- Prof. David Chiaramonti – professore ordinario presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Torino;
- Prof. Coriolano Salvini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi di Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico Borello e del Segretario nella persona del Prof. Coriolano Salvini

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (*Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice*), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.00

Letto, confermato e sottoscritto digitalmente.

Firma del Commissari

Prof. ... Domenico Borello

Prof. ... David Chiaramonti

Prof. ... Coriolano Salvini



ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/C1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/08 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. Rep.n. 28 Prot.n. 283 del 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR014

L'anno 2023, il giorno 14 del mese di Febbraio, si è riunita per via telematica a mezzo Zoom (<https://uniroma1.zoom.us/j/98926004208?pwd=THFNL1jelk4ZDNIY3lzUm16TGNfUT09>), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09/C1 – Settore scientifico-disciplinare ING-IND/08 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. Rep.n. 28 Prot.n. 283 del 20/01/2023 e composta da:

- Prof. Domenico Borello – professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma 'La Sapienza';
- Prof. David Chiaramonti – professore ordinario presso il Dipartimento di Energia del Politecnico di Torino;
- Prof. Coriolano Salvini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Industriale, Elettronica e Meccanica dell'Università degli Studi di Roma Tre.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli e pubblicazioni

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nel caso in cui il numero di candidati sia superiore a 6, sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 20 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

Punto B) Prova orale

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerta attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua Inglese o, eventualmente, la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri

Nel seguito si riporta la griglia di valutazione che verrà adottata per lo svolgimento della valutazione comparativa dei titoli, della produzione scientifica e della prova orale.



TITOLI RTDa (max 50 punti)					
A	Dottorato di ricerca o equivalente	50			
	congiunta con il Settore concorsuale (IV/C) o con il Settore Scientifico Disciplinare (BIS-IV/C/BIS)	Punti 10	10		
	Parziale congiunta, anche se graduato in relazione alla congiunta	Punti 10	10		
	Parziale all'estero di durata di formazione o ricerca di almeno 3 mesi (distanza)				
	Dottorato	Punti 1	1		
B	Attestato didattico a livello universitario in studio o di ricerca in relazione alla quantità e tipologia	4			
	Attestato didattico a livello di insegnamento, per ogni insegnamento congruente con settore (BIS)	Punti 1	1		
	Didattico, per anno	Punti 0,5	0,5		
	Attestato di supporto alla didattica, seminari didattici	Punti 0,5	0,5		
	Relatore o Correlatore di tesi a livello laurea magistrale, per tesi	Punti 0,5	0,5		
	Relatore o Correlatore di tesi di ricerca, per tesi	Punti 2	2		
C	Documentato criterio di formazione e di ricerca presso qualificati italiani e stranieri in relazione alla quantità e tipologia, alla continuità e all'ancorità di laurea	8			
	Per ogni anno di titolarità di Assegni di Ricerca o post-doc	Punti 1	1		
	Per ogni anno di attività di formazione o di ricerca in Italia o all'estero, esclusa il Dottorato di Ricerca	Punti 0,3	0,3		
D	Documentato criterio di formazione e di ricerca presso qualificati italiani e stranieri in relazione alle specifiche competenze	10/10			
E	Riassumzione di attività progettuali relativamente al settore (BIS-IV/C/BIS)	3			
	per ogni attività congruente con il Settore Scientifico Disciplinare	Punti 1	1		
	per ogni attività	Punti 0,2	0,2		
F	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, e partecipazione agli stessi, in relazione alle qualità, tipologie, ai ruoli nelle nel progetto, dell'interazione del progetto in termini di persone e finanziamenti e ad documentato contributo personale alle attività	10			
	Per ogni struttura, di durata minima annuale, di coordinamento, organizzazione e direzione di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in funzione delle risorse umane, infrastrutturali e finanziarie connesse e della riferenza dell'incarico	Punti 5	5		
	Per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Punti 2	2		
	per ogni riconoscimento e coinvolgimento progetti internazionali	Punti 4	4		
	per ogni partecipazione a progetti internazionali	Punti 3	3		
	per ogni di riconoscimento e coinvolgimento progetti nazionali	Punti 3	3		
	per ogni partecipazione a progetti nazionali	Punti 2	2		
	per ogni partecipazione a contratti per attività di trasferimento tecnologico	Punti 3	3		
G	Riassuntiva di investimenti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3			
	Per ogni brevetto internazionale in qualità di autore o co-autore in attività congruente	Punti 1	1		
	Per ogni brevetto nazionale in qualità di autore o co-autore in attività congruente	Punti 0,5	0,5		
H	Relazioni o convegni o convegni nazionali e internazionali	6			
	per ogni attività di organizzazione di convegni internazionali (in Chairing, partecipazione ai Comitati tecnici)	Punti 2	2		
	Per ogni presentazione orale a convegni internazionali	Punti 1	1		
	Per ogni presentazione orale a convegni nazionali	Punti 0,3	0,3		
I	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3			
	Per ogni riconoscimento, individuale, in funzione di pertinenza, rilevanza e notorietà	Punti 0,5	0,5		
	Prezzo di ATM	Punti 0,5	0,5		
PRODUZIONE SCIENTIFICA					
A	Publicazioni scientifiche presentate (max 40 punti)				
Valore pubblicazione autore = CV + CC + CA + CR					
Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Coefficiente di valutazione CV	Attivo	Attivo		
Confronto con il settore concorsuale e il settore scienzifico disciplinare	Coefficiente di congruenza CC	Attivo	Attivo		
Apporto individuale del candidato nel caso (nei 4 anni di collaborazione)	Coefficiente di appalto CA (con il numero di autori 4)	1,0-0,5-0,4-0,3			
Induttore bibliometrico	Coefficiente di rilevanza CA-ICB		Tabelle 1		
B	Produzione scientifica complessiva (max 5 punti)				
Elementi di valutazione: - considerare la complessità della produzione scientifica - rilevanza e continuità della produzione scientifica - indicatore bibliometrico (numero totale citazioni, H-index)					
PROVA ORALE					
Discussione attività di ricerca svolta (max 5 punti)					



La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

Firma dei Commissari

Prof. ... Domenico Borello

Prof. ... David Chiaramonti

Prof. ... Coriolano Salvini