

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE INDETTA CON D.R. N. 1489/2017 DEL 16/06/2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR. N.2771 del 7 novembre 2017, è composta dai:

Prof.. Paolo Simoncelli Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, SSD M-Sto/02 dell'Università degli Studi di Roma, La Sapienza

Prof. Rita Chiacchella, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Storiche, SSD M-Sto/02 dell'Università degli Studi di Perugia

Prof. Giuseppe Cirillo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze politiche, SSD M-Sto/02 della Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli", avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11 dicembre 2017 alle ore 10.15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo Simoncelli e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe Cirillo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è l'11 febbraio 2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Nota per la Commissione: in tale caso la Commissione stabilisce data, ora e luogo in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche e ne dà comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati, almeno venti giorni prima della data stabilita.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 dicembre 2017 alle ore 10.15 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni), avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.43

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11 dicembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Simoncelli

Prof. Rita Chiacchella

Prof. Giuseppe Cirillo

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non inferiore a 12 e non superiore a 18 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando. Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale.

Criteri di valutazione individuale: due monografie, o almeno una monografia ed una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno e unitarietà di ricerca equivalenti ad una monografia, oltre una serie di contributi significativi (almeno sei), prodotti nell'arco di tempo degli ultimi dieci anni – con riferimento alla prassi consolidata nella relativa comunità scientifica - che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca, e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.

Criteri comparativi: - rigore metodologico e apporto innovativo nell'ambito scientifico del SSD M-STO/02; - congruenza con le tematiche del settore e/o con tematiche interdisciplinari pertinenti; - continuità temporale e intensità della produzione scientifica; - apporto individuale nei lavori in collaborazione; - varietà anche interdisciplinare delle tematiche trattate; - rilevanza e qualità della sede editoriale di pubblicazione, sulla base del prestigio e dell'autorevolezza riconosciute dalla comunità scientifica, della sua diffusione nazionale e internazionale, del comitato editoriale e del sistema di referaggio.

Ulteriori criteri di valutazione: - esperienze di ricerca in qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca, etc.) in Italia e/o in altri Paesi; - collaborazioni scientifiche alle attività di sedi editoriali riconosciute di eccellenza; - responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; - partecipazione, in qualità di relatore, a convegni internazionali; - impegno istituzionale-gestionale nella partecipazione agli organi di governo, a commissioni o gruppi di lavoro in ambito accademico.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi;
- attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.