

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. n 1810/2015 DEL 18.06.2015**

**VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2017, il giorno 06 del mese di giugno avvalendosi degli strumenti telematici i Commissari componenti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n 1810/2015 del 18.06.2015 e composta da:

- Prof. **Luigi Franciosini** – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre;
- Prof. **Francesco Rispoli** – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. **Andrea Sciascia** – professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo

mediante collegamento web via e-mail si sono collegati , ognuno dalla propria postazione telematica.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16:30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Rispoli e del Segretario nella persona del Prof. Luigi Franciosini.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia e per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato tipologia B ai sensi della legge 30 dicembre 2010, n. 240, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato A che costituisce parte integrante del presente verbale. (Vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB e art. 5 bando di concorso)

Il Presidente incarica il Segretario della Commissione di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 17.10 e si riconvoca per la verifica dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, il giorno 6 e 7 luglio alle ore 10,30 presso il Dipartimento di

Architettura e Progetto DIAP in via Flaminia n 359 (la seconda seduta non può aver luogo prima che siano trascorsi 7 giorni dalla pubblicazione sul sito web di Ateneo del verbale della seduta preliminare]

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

[I suddetti criteri dovranno essere senza indugio consegnati (in copia cartacea) al Responsabile del procedimento, indicato nel bando della procedura selettiva, il quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste dal bando di concorso per almeno sette giorni prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000).]

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1810/2015 DEL 18.06.2015**

L'anno 2017, il giorno 06 del mese di giugno avvalendosi degli strumenti telematici i Commissari componenti la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 2 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/D1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR/14 - presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n 1810/2015 del 18.06.2015 e composta da:

- Prof. **Luigi Franciosi** – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di RomaTre;
- Prof. **Francesco Rispoli** – professore ordinario presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. **Andrea Sciascia**– professore ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

mediante collegamento web via email si sono collegati , ognuno dalla propria postazione telematica.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice, ad integrazione dei criteri previsti dal bando, assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo:

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione di ciascun candidato, seguita da una valutazione comparativa, con riferimento alla specifico settore a concorso, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; ( max.10 punti)
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero; (max.10 punti)
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; ( max.15 punti)
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (max 15 punti)
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; (max. 10 punti)
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; (max 5 punti)
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; (max 5 punti)
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; ( max 5 punti)
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; ( max 5 ).

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per i lavori in collaborazione vengono identificati i seguenti criteri:

- Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia autore/coautore: (Max 15 punti)
- Per ogni libro ad elevata diffusione editoriale di cui il candidato sia curatore o capitolo di libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia autore/coautore: (Max 15 punti)
- Per ogni pubblicazione su riviste a carattere scientifico classificate di categoria A o di categoria scientifica nelle più recenti classifiche ANVUR o contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura nella versione del 18 febbraio 2008 di cui il candidato sia autore/coautore: (Max 10 punti)
- Per ogni catalogo di mostra e ogni progetto pubblicato (con saggio critico di altro autore): (Max 10 punti)
- Per ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie di pubblicazioni, di cui il candidato sia autore/coautore o atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali: (Max 5 punti)

Il totale del punteggio per le pubblicazioni non può superare la cifra di 80 che corrisponde alla somma massima dei punteggi per i titoli.

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: a) profilo curriculare di ciascun candidato; b) breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando; c) discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato. Il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La Commissione termina i propri lavori alle 17.10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

[Se non tutti i Commissari sono presenti in sede, ma alcuni sono collegati solo per via telematica, il verbale e l'allegato con i criteri saranno firmati solo dai Commissari fisicamente presenti.

Successivamente dovranno essere allegate le dichiarazioni dei Commissari collegati per via telematica.

Le dichiarazioni, datate, firmate e accompagnate da copia di documento di riconoscimento, saranno poi trasmesse a mezzo fax o e-mail al Commissario che ha redatto materialmente il verbale. Questi dovrà poi trasmetterlo al Responsabile del Procedimento, insieme alle dichiarazioni di adesione degli altri Commissari.

Segue un fac-simile di dichiarazione di adesione].



