

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B indetta con D.R n. 1828/2018 del 12/07/2018 PER IL SSD BIO/04 FISILOGIA VEGETALE – SC 05/A2 FISILOGIA VEGETALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE “ CHARLES DARWIN ” DELL’UNIVERSITA’ DI ROMA LA SAPIENZA.

VERBALE N. 1

Alle ore 16.45 del giorno 4 Dicembre 2018 i membri della Commissione giudicatrice per la Procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il SC 05/A2 Fisiologia Vegetale - SSD BIO/04 “Fisiologia Vegetale” presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie “C. Darwin” , nominata con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018, pubblicato sulla G.U n. 87 del 02.11.2018, nelle persone di:

- Prof.^{ssa} Giulia De Lorenzo Università di ROMA La Sapienza
- Prof.^{ssa} Laura De Gara Università Campus Bio-Medico di Roma
- Prof. Sergio Esposito Università di Napoli “Federico II”

si riuniscono, avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiale (Skype).

Ognuno dei membri dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172 con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Giulia De Lorenzo e del Segretario nella persona del Prof. Sergio Esposito.

Quindi, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure (Legge 240/2010, bando di concorso, decreto di costituzione delle commissioni giudicatrici), la Commissione procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

I suddetti criteri, parte integrante del presente verbale (allegato n. 1) saranno consegnati - in copia cartacea ed in formato Word - al Responsabile del Procedimento al fine di assicurarne la pubblicazione nelle modalità previste dal bando per almeno sette giorni.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30 e si riconvoca per il giorno **17 Dicembre 2018** alle ore 16.00.

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof.^{ssa} Giulia De Lorenzo (Presidente)

Approvato (vedere dichiarazioni di concordanza) da

- Prof.^{ssa} Laura De Gara
- Prof. Sergio Esposito (segretario)

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipologia B, indetto con D.R. n. 2441/2018 del 12.10.2018, pubblicato sulla G.U n. 87 del 02.11.2018, presso il Dipartimento di Biologia e Biotecnologie "C. Darwin" settore concorsuale 05/A2 Fisiologia Vegetale - settore scientifico disciplinare BIO/04 "Fisiologia Vegetale", composta dai Proff.:

- Prof.^{ssa} Giulia De Lorenzo Università di ROMA La Sapienza
- Prof.^{ssa} Laura De Gara Università Campus Bio-Medico di Roma
- Prof. Sergio Esposito Università di Napoli "Federico II"

assume i seguenti *criteri di massima* previsti dal Regolamento d'Ateneo ad integrazione dei criteri previsti dal bando:

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base delle informazioni autocertificate dai candidati, secondo quanto indicato nel bando, anche in combinazione con altri parametri atti a valorizzare la produzione scientifica del candidato.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo del programma di ricerca,
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, verrà valorizzata la posizione di primo o ultimo nome o di 'corresponding author' nella lista degli autori. Per i lavori in collaborazione ove l'apporto del candidato non risulti oggettivamente enucleabile sulla base di tale criterio, questo verrà valutato sulla base del numero di co-autori.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di presentazione, fino al raggiungimento del limite stabilito.

Valutazione dei titoli:

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- Dottorato di ricerca nell'ambito di tematiche del SSD BIO/04-Fisiologia vegetale;
- esperienza scientifica e tecnologica documentata da pubblicazioni su riviste internazionali con Impact Factor e da partecipazione a conferenze nazionali e internazionali, nell'ambito delle tematiche del SSD BIO/04-Fisiologia vegetale e inerenti il profilo del programma di ricerca;
- attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nelle tematiche proprie del SSD BIO/04;

- attività di tutoraggio di studenti e dottorandi nell'ambito nazionale ed internazionale;
- responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca nazionali e/o internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- titolarità di brevetti;
- abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia nel SSD BIO/04, settore concorsuale 05/A2;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste con Impact factor;
- partecipazione a collegi di dottorato.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Si procederà altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sulla base della valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni, la Commissione effettua una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che include non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redige una relazione contenente: profilo curriculare di ciascun candidato; breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientometrica complessiva (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch; impact factor); discussione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione anche a maggioranza degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sono invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, presso il Dipartimento interessato; il seminario verterà sulla attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario segue un colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (insufficiente - adeguato).

I criteri ora individuati saranno trasmessi al più presto, in formato cartaceo, al Responsabile del Procedimento il quale ne curerà la pubblicità.

Roma, 4 Dicembre 2018

Letto approvato e sottoscritto.

- Prof.^{ssa} Giulia De Lorenzo (Presidente)

Approvato (vedere dichiarazioni di concordanza) da

- Prof.^{ssa} Laura De Gara

- Prof. Sergio Esposito (segretario)

