



CODICE CONCORSO 2026POA001

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI **PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA** AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE/SETTORE CONCORSUALE 05/BIOS-13 **SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIOS-13/A** PRESSO IL **DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE** – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA, BANDITA CON D.R. N. 273/2026 DEL 30.01.2026 - AVVISO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - IV SERIE SPECIALE - N. G.U. N. 13 DEL 17 FEBBRAIO 2026

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 806/2026 del 17/04/2026 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 17/04/2026, composta da:

Prof. Maurilio SAMPAOLESI presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD BIOS-13/A, Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Silvia GIORDANO presso la Scuola di Medicina SSD BIOS-13/A Università degli Studi di Torino

Prof.ssa Simona SIVORI presso la Scuola di Scienze Mediche e Farmaceutiche SSD BIOS-13/A, Università degli Studi di Genova

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di Google meeting (<https://meet.google.com/prc-bhza-nyd>) come strumento telematico di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 15 Maggio alle ore 15 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Maurilio SAMPAOLESI e del Segretario eletto nella persona della Prof.ssa Simona SIVORI

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 14 Luglio 2026.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.



La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova.

La prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana non è prevista da bando.

Questo verbale, redatto e sottoscritto dal Prof. Sampaolesi Presidente della Commissione Giudicatrice, è integrato dalle dichiarazioni di concordanza (allegate al presente verbale) rese dai singoli componenti della Commissione, trasmesse al firmatario unitamente a copia di un documento di riconoscimento.

Il presente verbale, sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word) verrà inviato all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne **la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni**.

La Commissione decide di riconvocarsi (**non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni**) il giorno 3 giugno 2026 alle ore 9:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 15 Maggio 2026

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurilio SAMPAOLESI (Presidente)

Prof.ssa Silvia GIORDANO (collegata telematicamente)

Prof.ssa Simona SIVORI (Segretaria, collegata telematicamente)



ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice e in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura selettiva, prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

-Criteri di valutazione individuale: La valutazione dell'attività di ricerca si basa sulla valutazione delle pubblicazioni e titoli scientifici e sulla valutazione della maturità scientifica del candidato/a, considerando gli aspetti di seguito indicati: 1) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto; 2) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 3) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio; 4) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante; 5) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; 6) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale; 7) Pubblicazioni pubblicate su riviste internazionali con peer review, con Impact Factor superiore a 4 e nel primo quartile (Q1) che ne definisce il prestigio e impatto all'interno della categoria disciplinare, con chiara evidenza di ruolo principale e preminente nel lavoro (primo/ultimo nome, autore corrispondente).

-Criteri comparativi: La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni su riviste con peer review ed in particolare: 1) Numero complessivo di pubblicazioni censite su banche dati internazionali riconosciute per l'ASN; 2) Indice di Hirsch; Numero Totale di Citazioni; Impact Factor totale inerente ai campi di attività scientifica riportati nei criteri di valutazione individuale.

-Ulteriori criteri di valutazione: applicazioni di metodologie innovative e omiche integrate per caratterizzare le interazioni molecolari e cellulari nel controllo del differenziamento normale e patologico, nell'omeostasi, nell'istogenesi e nella rigenerazione tissutale.

-Infine verrà considerata l'attività didattica relativa al settore disciplinare BIOS-13/A, l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e le altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali, organizzative e di servizio.

La Commissione pertanto procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi e degli ulteriori elementi di qualificazione scientifica, didattica e previsti dal bando, da assegnare così come segue:

1) ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: PUNTI 70 (1a +1b +1c +1d)

1a) - Capacità di attrarre finanziamenti competitivi e leadership scientifica max 15 punti

Finanziamenti competitivi come PI/coordinatore



5 punti per coordinamento di progetti nazionali internazionali competitivi (ERC, Horizon, PRIN, AIRC etc.)

2 punti per unità operative/co-PI

Partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale

max punti 2

1b) - Attività di ricerca

max punti 15

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca sono considerati:

- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste

max punti 10

- 1 punto per ogni anno di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali
- 0,5 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali
- 0,25 punti per ogni anno di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali

- conseguimento della titolarità di brevetti in coerenza con il settore per il quale si è bandita la procedura

max punti 2

- 1 punto per brevetto

- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

max punti 2

- 1 punto per premio o riconoscimento

- altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste

max punto 1

- 1 punto per direzione/partecipazione di comitato editoriale (editorial board)

1c) - Pubblicazioni scientifiche (numero max 16) con impact Factor superiore a 4 e nel primo quartile (Q1) max punti 30

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, come previsto dalle consolidate prassi scientifiche del settore.

La Commissione si avvarrà anche della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione ("impact factor" totale);

- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (valutazione della posizione preminente o meno: first, last o corresponding Author);

Dato il punteggio assegnato alle pubblicazioni (max punti 30) e noto il numero max ammesso a valutazione (16), sulla base dei criteri sopra indicati, la Commissione attribuisce i punteggi (max punti 2 per ogni pubblicazione) come segue:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

max punti 0,5 per pubblicazione

- Eccellente: punti 0,5
- Ottima: punti 0,4
- Buona: punti 0,3
- Discreta: punti 0,2
- Sufficiente: punti 0,1

- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi strettamente correlate

max punti 0,5 per pubblicazione

- Eccellente: punti 0,5
- Ottima: punti 0,4
- Buona: punti 0,3
- Discreta: punti 0,2
- Sufficiente: punti 0,1

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione

max punti 0,5 così assegnati:

- Punti 0,5 per rivista con impact factor superiore a 15
- Punti 0,4 per rivista con impact factor compreso tra 10 e 15
- Punti 0,2 per rivista con impact factor compreso tra 7 e 9,99
- Punti 0,1 per rivista con impact factor compreso tra 4 e 6,99

- determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

- Punti 0,5 se il candidato appare come first, co-first, last, co-last o corresponding author.



1d) - Consistenza complessiva della produzione scientifica

max punti 10

La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

A tale scopo la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori: 1) numero totale delle citazioni (Scopus); 2) impact factor totale; 3) indice di Hirsch (Scopus):

- numero totale delle citazioni (Scopus): punti 0,5 se inferiore a 1000, punto 1 se uguale o superiore a 1000 e inferiore a 2500, punti 2 se uguale o superiore a 2500 e inferiore a 5000, punti 4 se uguale o superiore a 5000
- impact factor totale: punti 0,5 se inferiore a 500, punto 1 se uguale o superiore a 500 e inferiore a 750, punti 1,5 se uguale o superiore a 750 e inferiore a 1000, punti 2 se uguale o superiore a 1000
- indice di Hirsch (Scopus): punti 0,5 se inferiore a 20, punto 1 se uguale o superiore a 20 e inferiore a 25, punti 2 se uguale o superiore a 25 e inferiore a 35, punti 4 se uguale o superiore a 35.

Il punteggio massimo complessivo attribuibile alle "ATTIVITÀ DI RICERCA E PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE" è quindi di PUNTI 70.

2) ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI: PUNTI 30 (2a +2b +2c)

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati:

- volume e continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità
- congruenza delle attività con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare e con gli ulteriori elementi di qualificazione previsti dal bando.

Ai fini della valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate le attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato e di scuola di specialità, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti, le partecipazioni a commissioni Erasmus e le attività di orientamento e placement.

2a) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero

max punti 15

- 1 punti per ogni anno accademico in cui il/la candidato/a ha insegnato da titolare in almeno un corso del settore scientifico-disciplinare a concorso (BIOS-13/A)
- 0,5 punto per ogni anno accademico in cui il/la candidato/a ha insegnato non da titolare almeno in un corso del settore scientifico-disciplinare a concorso (BIOS-13/A)

2b) attività didattica integrativa e di servizio agli studenti

max punti 10



- 1 punto/anno per partecipazione al collegio docenti scuole di Dottorato o di Specialità
- 1 punto/anno per ogni tesi di laurea, laurea magistrale, dottorato o specialità seguita
- 1 punto/anno per organizzazione di seminari, esercitazioni e tutoraggio degli studenti, partecipazione a commissioni Erasmus e attività di orientamento e placement.

**2c) altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali, organizzative e di servizio;
max punti 5**

- 1 punto/anno per incarichi gestionali, organizzative e di servizio

Il punteggio massimo complessivo attribuibile alle ATTIVITÀ DI DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI è quindi di PUNTI 30.

La Commissione precisa che nel procedere all'esame della documentazione presentata dai candidati non prenderà in considerazione eventuali titoli/pubblicazioni che non rientrano nelle categorie precedentemente indicate.

Al termine della valutazione e dell'attribuzione dei relativi punteggi, la Commissione formula una graduatoria di merito individuando il candidato maggiormente qualificato a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia nel settore scientifico disciplinare BIOS-13/A.