

**CODICE CONCORSO: 2021PAR061**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/D1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/14 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE EDILE E AMBIENTALE - FACOLTÀ INGEGNERIA CIVILE E INDUSTRIALE BANDITA CON D.R. N. 3456/2021 DEL 16.12.2021.**

## **VERBALE N. 1**

### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 522/2022 del 21.02.2022 è composta da:

Prof. Menghini Anna Bruna, Associato SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale dell'Università Sapienza di Roma

Prof. Ficarelli Loredana, Ordinario SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari

Prof. Di Benedetto Giuseppe, Ordinario SSD ICAR/14 presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 09 marzo 2022 alle ore 9:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. Anna Bruna Menghini e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giuseppe Di Benedetto.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 22/04/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale.**

Il verbale e l'allegato saranno trasmessi in formato elettronico all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 18/03/2022 alle ore 9:00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09/03/2022

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE

Prof. Anna Bruna Menghini

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

---

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

### **Criteri di valutazione individuale:**

La valutazione, da effettuarsi sulla base di criteri e parametri conformi agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, terrà conto dell'esperienza maturata in ambito scientifico e didattico, in coerenza con il profilo designato dal Dipartimento di Ingegneria Civile Edile e Ambientale.

Saranno valutati:

- comprovata esperienza didattica nel settore ICAR/14 (incarichi di insegnamento in corsi e laboratori progettuali, conduzione di tesi di laurea) presso Atenei italiani o stranieri; esperienza didattica in Corsi di Dottorato di Ricerca italiani o stranieri;
- comprovate esperienze di ricerca scientifica nel Settore, con particolare riferimento alla progettazione architettonica e urbana;
- le pubblicazioni presentate in forma di monografia nonché i saggi inseriti in volumi collettivi, gli articoli editi su riviste, i contributi in atti di Convegni, ecc., purché dotati di ISBN o di ISSN.

### **Criteri comparativi:**

#### Pubblicazioni

La valutazione delle pubblicazioni selezionate, come richiesto da bando, avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. la coerenza con le tematiche del SSD ICAR/14 o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
- b. la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- c. la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- d. il tipo e la qualità delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- e. la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore scientifico disciplinare ICAR/14.
- f. determinazione del contributo individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione.

#### Attività scientifica

Nella valutazione dei titoli presentati dai candidati, la Commissione si attiene ai seguenti parametri:

- a. qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi eventualmente delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'Allegato D del DECRETO 7 giugno 2016, n. 120;
- b. direzione o partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- c. partecipazione al collegio dei docenti di Dottorati di Ricerca accreditati dal Ministero.

#### Attività didattica

È oggetto di valutazione da parte della Commissione la coerenza con il SSD ICAR/14 dell'attività didattica svolta dal candidato e la sua continuità.

Sono valutati:

- a. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale;
- b. incarichi di insegnamento presso Atenei italiani o stranieri in Corsi di Dottorato di Ricerca;
- c. tutoraggio di Tesi di Laurea e di Tesi di Laurea Magistrale;
- d. incarichi di insegnamento presso Corsi di Laurea erogati in lingua inglese.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

Per quanto riguarda il profilo didattico, sarà oggetto di valutazione la coerenza disciplinare dell'attività didattica svolta dal candidato con gli insegnamenti ICAR/14 erogati nei corsi di studio cui contribuisce il Dipartimento DICEA, con particolare attenzione agli aspetti teorico-metodologici della composizione architettonica e al rapporto tra concezione strutturale e ideazione architettonica nel processo progettuale.

La valutazione sarà effettuata sul merito degli esiti qualitativi di tale attività con particolare riguardo per il rigore metodologico.

Per quanto riguarda il profilo scientifico, sarà valutata la coerenza della produzione scientifica con le tematiche del SSD ICAR/14 o con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti.

La Commissione giudicatrice attribuisce a ciascun ambito un peso percentuale per poter procedere alla valutazione comparativa dei candidati. Il peso percentuale attribuito ai singoli ambiti è il seguente:

1. Pubblicazioni 45%
2. Attività scientifica 30%
3. Attività didattica 25%

Inoltre, la Commissione decide di assegnare ai diversi ambiti i punteggi e i giudizi che ad essi conseguono nel modo seguente:

1. Pubblicazioni 45%  
Eccellente 39/45  
Ottimo 32/38  
Molto buono 25/31  
Buono 18/24  
Sufficiente 11/17  
Insufficiente 0/10
2. Attività scientifica 30%  
Eccellente 26/30  
Ottimo 21/25  
Molto buono 16/20  
Buono 11/15  
Sufficiente 6/10  
Insufficiente 0/5
3. Attività didattica 25%  
Eccellente 24/25  
Ottimo 21/23  
Molto buono 16/20  
Buono 11/15  
Sufficiente 6/10  
Insufficiente 0/5

Per quanto riguarda la discussione collegiale sul profilo e sul complesso della produzione scientifica, la Commissione esprimerà un giudizio finale sintetico che terrà conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati nei diversi ambiti di giudizio, precedentemente elencati. Pertanto, la commissione provvederà prima alla valutazione collegiale dei singoli ambiti curriculari secondo i precedenti parametri e in seguito ad una valutazione collegiale complessiva di merito di ogni candidato, espressa attraverso i seguenti giudizi, che terranno conto di tutte le valutazioni conseguite dai candidati:

Eccellente 89/100  
Ottimo 74/88  
Molto buono 57/73  
Buono 40/56  
Sufficiente 23/39  
Insufficiente 0/22

La Commissione al termine dei lavori esprimerà una valutazione collegiale comparativa.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- valutazione collegiale del profilo curriculare di ciascun candidato;
- valutazione collegiale di merito delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività didattica svolta da ciascun candidato come titolare di corsi di insegnamento ufficiali;
- valutazione collegiale complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate su ciascun candidato
- valutazione collegiale comparativa e suoi esiti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 09/03/2022

PER LA COMMISSIONE:

IL PRESIDENTE

Prof. Anna Bruna Menghini