

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA BANDITA CON D.R. N. 90/2017 12/01/2017 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 9 DEL 03/02/2017)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1613 del 28/06/2017 pubblicato sulla G.U. n.57 del 28/07/2017 è composta dai:

Prof.. Italo CAPUZZO DOLCETTA Ordinario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali SSD MAT/05 di Sapienza Università' di Roma

Prof. Nicola FUSCO Ordinario presso la Facoltà di Scienze Matematiche, Fisiche e Naturali SSD MAT/05 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

Prof. Stefano OLLA Ordinario presso CEREMADE dell'Università degli Studi di Paris Dauphine

La Commissione giudicatrice nelle persone dei Prof. Italo CAPUZZO DOLCETTA e Prof. Stefano OLLA si riunisce il giorno 21 Settembre 2017 alle ore 10.30 presso lo studio del Prof. Italo CAPUZZO DOLCETTA al Dipartimento di Matematica di Sapienza Università' di Roma.

Avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale e' assicurata anche la partecipazione del Prof. Nicola FUSCO.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Italo CAPUZZO DOLCETTA e del Segretario eletto nella persona del Prof. Nicola FUSCO

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 21 Novembre 2017.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente consegnerà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 11 Ottobre 2017 alle ore 10.30 presso lo studio del Prof. Italo CAPUZZO DOLCETTA, stanza n. 133, al Dipartimento di Matematica di Sapienza Università di Roma per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 Settembre 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Italo CAPUZZO DOLCETTA

Prof. Nicola FUSCO

Prof. Stefano OLLA

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

a) Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito: minimo 12, massimo 20 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti il bando.

b) Criteri di valutazione individuale: Il candidato deve aver dato contributi originali di rilievo alla ricerca scientifica, oltre quelli ottenuti nel primo periodo di formazione scientifica e dimostrare una acquisita autonomia come ricercatore creativo; i parametri per valutare tali contributi sono:

-l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

-la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

- i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori, abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze di alto valore internazionale.

Per il parametro "numerosità e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute", per la prima fascia si applicano i seguenti indicatori e valori di riferimento:

- almeno 20 pubblicazioni riconosciute, ovvero almeno, in media, una pubblicazione riconosciuta per ogni anno di attività accademica;

- almeno 12 pubblicazioni riconosciute negli ultimi 12 anni.

Per "pubblicazione riconosciuta" s'intendono le tesi di dottorato oppure un articolo stampato o accettato per la pubblicazione in una rivista con referee o in atti di convegno con referee, oppure una edizione critica, oppure una monografia scientifica o una parte di monografia scientifica; questi prodotti sono apprezzabili se pubblicati in sede notoriamente a controllo da parte della Comunità Scientifica Internazionale. Il numero di anni di attività accademica è il più grande numero intero di anni contenuti nel periodo che va dalla data di conseguimento del dottorato di ricerca alla data di scadenza del Bando; se il candidato non ha un titolo di dottorato, si utilizza in sua vece la data della prima Laurea (almeno quadriennale), aumentata di tre anni.

c) Criteri comparativi: i valori di riferimento sopra indicati devono intendersi come valori minimi, che si applicano nel caso in cui le pubblicazioni contengano risultati significativamente diversi e gli autori siano non più di 4; le

eventuali pubblicazioni con un numero di autori superiore saranno considerate con un opportuno coefficiente di normalizzazione, se gli autori sono in ordine alfabetico; se gli autori non sono in ordine alfabetico le pubblicazioni saranno considerate per intero per i primi due autori e normalizzate per gli altri. I valori di riferimento sopra indicati possono anche essere ridotti se si tratta di pubblicazioni di altissimo valore e spessore, su ottime riviste internazionali o per quei candidati che abbiano o abbiano avuto un ruolo significativo e documentato nello sviluppo di software di riconosciuto valore scientifico o nel trasferimento tecnologico innovativo.

Sono inoltre elementi rilevanti per la comparazione:

- responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, citazioni complessive, indice di Hirsch) facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC –SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi .