

CODICE CONCORSO 2019PAR058

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/32 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ORGANI DI SENSO BANDITA CON D.R. N. 120/2020 DEL 14.01.2020

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 880/2020 del 12.03.2020 è composta dai:

Prof. Andrea GALLO – Professore Ordinario SSD MED/31 – Sapienza Università di Roma.

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE – Professore Ordinario SSD MED/32 - Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Jacopo GALLI – Professore Associato SSD MED/31 – Università Cattolica del sacro Cuore.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 05.06.2020 alle ore 10.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Andrea GALLO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Jacopo GALLI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 31.07.2020

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente si occuperà di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi venerdì 26 giugno .2020 alle ore 10 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 05.06.2020



LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea GALLO (Presidente)

Prof.ssa Elisabetta GENOVESE (Membro)

Prof. Jacopo GALLI (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Andrea Gallo', is written over the text of the first two lines.

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1 gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

- Attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- Produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD MED/32, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato dal Bando;
- Altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.
- I risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente al SSD MED/32
- Attività in campo clinico, relativamente al SSD MED/32;

Criteri comparativi:

- Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero;
- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;
- responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione al collegio dei docenti, ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;
- formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore;
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti;
- specifiche esperienze professionali caratterizzate da attività di ricerca del candidato e attinenti al settore concorsuale 06/F3.

Ulteriori criteri di valutazione:

- L'impatto della produzione scientifica dei candidati, utilizzando gli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale; Indice di Hirsch; Numero totale delle citazioni; "impact factor" totale, calcolati in relazione all'anno di pubblicazione;
- la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- l'apporto individuale nei lavori in collaborazione
- la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

