

## **CODICE CONCORSO: 2021PAE014**

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/D1 PEDAGOGIA E STORIA DELLA PEDAGOGIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PED/01 PEDAGOGIA GENERALE E SOCIALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE – FAC. MEDICINA E PSICOLOGIA BANDITA CON D.R. N. n. 2321/2021 del 03.09.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. n. 77 del 28-09-2021).**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3389/2021 del 15/12/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 16 dicembre 2021 composta dai Professori:

**Massimo Baldacci** Ordinario SSD M-PED/01 SC 11/D1 presso il Dipartimento di Dipartimento di Studi Umanistici (DISTUM) dell'Università degli Studi di Urbino Carlo Bo;

**Anna Grazia Lopez** Ordinario SSD M-PED/01 SC 11/D1 presso il Dipartimento di Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione dell'Università di Foggia;

**Alessandro Vaccarelli** Associato SSD M-PED/01 SC 11/D1 presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università degli Studi dell'Aquila.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 17 gennaio alle ore 15:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Massimo Baldacci e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandro Vaccarelli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 16/03/2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: colloquio orale nel quale verranno valutate principalmente le competenze di lettura e traduzione di un testo scientifico.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare in formato elettronico il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scodocenti@uniroma1.it](mailto:scodocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 7 febbraio 2022 alle ore 15:00 In modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17 gennaio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Baldacci



Prof. Anna Grazia Lopez

Prof. Alessandro Vaccarelli

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Criteri di valutazione individuale:**

- partecipazione e responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio, e comitati nazionali e internazionali per la promozione o la valutazione della ricerca;
- attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca ufficiale presso atenei e istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica.

### **Criteri comparativi:**

- qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico, del carattere innovativo e della collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale;
- quantità e continuità della produzione scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare M-PED/01;
- consistenza dell'attività di ricerca empirica quantitativa e qualitativa sulle tematiche di interesse del presente bando;
- partecipazione al collegio dei docenti nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- attività didattica svolta nel SSD M-PED/01

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: colloquio orale nel quale saranno valutate principalmente le competenze di lettura e traduzione di un testo scientifico.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.
-