

CODICE CONCORSO 2023POR020

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA E MALATTIE INFETTIVE- FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 1918/2023 DEL 19/07/ 2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2304/2023 del 12.09.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12/09/2023, composta da:

Prof.ssa Luigina CELLINI presso il Dipartimento di Farmacia SSD MED/07 dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti e Pescara

Prof. Giovanni GIAMMANCO presso la Scuola di Medicina e Chirurgia, SSD MED/07, dell'Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Ombretta TURRIZIANI presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/10/2023 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof.ssa Ombretta TURRIZIANI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Giovanni GIAMMANCO

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 10/11/2023

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta del/della candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana (qualora non venisse effettuata la prova didattica, le competenze linguistiche si potranno desumere dal testo dei lavori scientifici in cui il/la candidato/candidata ha una posizione di rilievo fra gli autori e dalla partecipazione anche come relatore a convegni e congressi internazionali).

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo *scdocenti@uniroma1.it*, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 09/11/2023 alle ore 10:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10/10/2023

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ombretta TURRIZIANI (Presidente)

Prof.ssa Luigina CELLINI

Prof. Giovanni GIAMMANCO (con funzioni di Segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR di indizione della procedura valutativa)

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio.

Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Criteri di valutazione individuale:

-dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il Diploma di Specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero nel settore scientifico-disciplinare MED/07;

-documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

-organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

-titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

-organizzatore e/o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

-premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per l'attività di ricerca;

-organizzatore di eventi formativi e divulgativi indirizzati al grande pubblico e studenti delle scuole superiori (attività di terza missione)

-diploma di Specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

Criteri comparativi:

La Commissione giudicatrice nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee ed articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori sulla base dei seguenti criteri:

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'Abilitazione Scientifica Nazionale;

- indice di Hirsch;

- numero totale delle citazioni;

- numero medio di citazioni per pubblicazione;

- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

- congruenza con il SSD MED/07 per il quale è bandita la procedura;

- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. Ulteriori criteri di valutazione:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD MED/07 per il quale è bandita la procedura, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

4. Prova didattica-lezione

La prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

- La capacità di fornire in modo chiaro un quadro sintetico ma esaustivo dell'argomento scelto
- La capacità dialettica e interlocutoria nella eventuale discussione

La commissione, al fine di avere assicurare omogeneità, equità e trasparenza della valutazione, in caso di presenza di candidati con esperienze didattiche non omogenee, inviterà alla prova didattica anche i candidati esenti.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta del/della candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze della lingua inglese dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: contestualmente alla prova didattica, lettura, traduzione e commento di brani di un articolo scientifico a scelta del/della candidato/a tra 3 selezionati dai Commissari di concorso. Qualora non venisse effettuata la prova didattica, le competenze linguistiche si potranno desumere dal testo dei lavori scientifici in cui il/la candidato/candidata ha una posizione di rilievo fra gli autori e dalla partecipazione anche come relatore a convegni e congressi internazionali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione stabilisce che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui l'80%, pari a 48 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche e il 20%, pari a 12 punti, all'attività di ricerca;
- b) attività didattica: 20 punti;

c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

d) prova didattica: 10 punti

A.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti max punti 12 così ripartiti:

A) Responsabile	Fino ad un massimo di punti 2
a1) di Progetto di ricerca Internazionale	punti 1
B) Coordinatore	Fino ad un massimo di punti 3
b1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	punti 1
b2) PRIN E FIRB nazionali	punti 1
b3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	punti 1
C) Partecipante	Fino ad un massimo di punti 2
c1) di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	punti 0,5
c2) di PRIN E FIRB nazionali	punti 0,5
c3) di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	punti 0,5
D) Presidenza società scientifica internazionale	punti 0,25, fino ad un massimo di punti 0,5
E) Editor in chief di rivista internazionale	punti 0,25, fino ad un massimo di punti 0,5
F) Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale	punti 0,25, fino ad un massimo di punti 0,5
G) Trasferimento tecnologico/spin off	punti 0,25, fino ad un massimo di punti 0,5
H) Titolarità di brevetto	punti 0,25 per brevetto, fino ad un massimo di punti 0,5
I) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0,1, fino ad un massimo di punti 0,5

A.2) Produzione scientifica

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 48 così ripartiti:

1. Monografie	Fino ad un massimo di punti 3
1.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	punti 0,5 (per monografia se congruente con il SSD)

1.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0,5 (per monografia se congruente con il SSD)
1.3.1) piena congruenza con il S.S.D.	punti 0,5 (per monografia)
1.3.2) parziale congruenza con il S.S.D.	punti 0,1 (per monografia)
2. Articoli su libro	Fino ad un massimo di punti 3
2.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	punti 0,25 (per articolo se congruente con il SSD)
2.2) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0,25 (per articolo se congruente con il SSD)
2.3.1) piena congruenza con il S.S.D.	punti 0,25 (per articolo)
2.3.2) parziale congruenza con il S.S.D.	punti 0,1 (per articolo)
2.4.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente	punti 0,3 (per articolo)
2.4.2) in altra posizione	punti 0,1 (per articolo)
3. Articoli in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 24
3.1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica	Q1: 0,6 punti; Q2: 0,3 punti; Q3, 0,1 punti (nell'anno della pubblicazione, per articolo se congruente con il SSD)
3.2.1) piena congruenza con il S.S.D.	punti 0,6 (per articolo)
3.2.2) parziale congruenza con il S.S.D.	punti 0,2 (per articolo)
3.3.1) primo autore, ultimo o autore corrispondente	punti 0,3 (per articolo)
3.3.2) in altra posizione	punti 0,1 (per articolo)
4. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di:	Fino ad un massimo di punti 10
4.1) intensità e continuità temporale	Fino a punti 2
4.2) congruenza con il profilo indicato dal bando	Fino a punti 2
4.3) H-index complessivo	se >25, punti 6; 20-25, punti 4; <20, punti 2

B) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti max punti 20 così ripartiti:

A) Attività didattica frontale	Fino a un massimo di punti 20
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico per almeno 10 ore per anno	punti 1 per ogni corso o modulo di corso
a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di specializzazione, scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno 8 ore per anno	punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso
a3) svolta presso università straniere per almeno 4 ore per anno	punti 0,5 per ogni corso o modulo di corso

C) Attività istituzionali, organizzative e di servizio

Alle attività istituzionali, organizzative e di servizio verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

A) Titolarità della carica (per ogni mandato) di:	Fino ad un massimo di punti 10
a1) Componente degli organi di governo	punti 2
a2) Direttore di Dipartimento	punti 2
a3) Direttore di scuola dottorato o specializzazione	punti 2
a4) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	punti 2
a5) Componente del Nucleo di valutazione o Presidio di Qualità	punti 1
a6) Componente di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione	punti 0,5
a7) Componente Commissioni AQ Dipartimenti Universitari o corsi di studio, o componente CPDS corsi di studio, o componente Giunta Dipartimenti Universitari	punti 0,5

D) Prova didattica

Alla prova didattica verranno attribuiti max punti 10 così ripartiti:

D) Prova didattica	Fino ad un massimo di punti 10
- capacità di fornire un quadro sintetico ma esaustivo dell'argomento selezionato	punti 5
- capacità dialettica e interlocutoria nella discussione	punti 3
- conoscenza della lingua inglese	punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.