

CODICE CONCORSO 2023PAE016

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA – FACOLTA' DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 1273/2023 del 23/05/2023

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2079/2023 del 01.08.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 01.08.2023, composta da:

Prof.. Mosè Ricci presso la Facoltà di Architettura SSD ICAR 21 di Sapienza Università di Roma

Prof.ssa Anna Maria Colavitti presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura, SSD ICAR 20 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. Elio Trusiani presso la Scuola di Ateneo di Architettura e Design "E. Vittoria", SSD ICAR 21 dell'Università di Camerino

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14/09/2023 alle ore 17.00 per via telematica.

In tal caso il verbale viene sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari non presenti fisicamente dovranno redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla copia di un documento di riconoscimento, deve essere inviata al Presidente, che la alleggerà al Verbale, da trasmettere al responsabile del procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Mosè Ricci e del Segretario eletto nella persona del Prof. Elio Trusiani.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 13/11.2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 11/10/2023 alle ore 9.30, in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/09/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Mosè Ricci

Prof.ssa Anna Maria Colavitti

Prof. Elio Trusiani

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

(in coerenza con quanto riportato nell'art. 1 del DR n. 1273/2023 del 23/05/2023 di indizione della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

- attività di ricerca e di sperimentazione presso qualificati Istituti universitari italiani o esteri;
- attività di pianificazione e di progettazione urbanistica, a carattere innovativo e sperimentale, di livello nazionale o internazionale; consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di organizzazione, direzione e coordinamento scientifico di gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito universitario ed extrauniversitario;
- documentata partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali in ambito extrauniversitario;
- attività didattica presso Atenei italiani ed esteri all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;
- attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, Summer school, all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;
- partecipazione a Collegi di Dottorato e a Organi di Consiglio didattico scientifico di Master e Scuole di specializzazione; - attività gestionali nell'ambito di Strutture organizzative universitarie;
- coordinamento e responsabilità scientifica di CdL; coordinamento, direzione, responsabilità scientifica di altre Strutture universitarie/attività finalizzate alla formazione e all'alta formazione (dottorati di ricerca, master, scuole di specializzazione, summer school, corsi di alta formazione e di formazione continua ecc);
- partecipazione, in qualità di componente, a Organi collegiali universitari elettivi; - organizzazione di attività di formazione, alta formazione e formazione continua in ambiti istituzionali extrauniversitari;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero; - attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali in classe A, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali in classe A, aventi riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di pianificazione e progettazione urbanistica, ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche /istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche in classe A aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21

Criteri comparativi:

- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'attività di ricerca prevista dal Bando;
- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'impegno didattico previsto dal Bando;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "Criteri di valutazione individuale" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando

Ulteriori criteri di valutazione:

Profilo Scientifico: Competenze e titoli scientifici, così come definiti nella declaratoria approvata dal CUN per il settore scientifico-disciplinare Icar 21.

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito (art. 1 del bando di concorso, D.R. n. 1273/2023 del 23/05/2023:

- non superiore a 10, in conformità a quanto prescritto dall'allegato B del DM 07.06.2016 n. 120 (GU 5.7.2016, n. 155) e ss.mm.ii;
 - nell'arco temporale di:
 - a) cinque anni precedenti alla pubblicazione del bando, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e per i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
 - b) dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A;
 - c) dieci anni precedenti alla pubblicazione del bando, per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN);
- il tutto in conformità a quanto prescritto dall'allegato D del DM 07.06.2016 n. 120 (GU 5.7.2016, n. 155) e ss.mm.ii.

Resta fermo l'obbligo di presentare, pena esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando".

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- prova didattica – lezione per le procedure selettive di chiamata a professore di II fascia, diretta all'accertamento delle competenze didattiche dei ricercatori e di coloro che non ricoprono già la posizione di Professore di II fascia o non abbiano svolto in qualità di RTI almeno cinque anni di attività didattica certificata dall'Ateneo di appartenenza.