

## CODICE CONCORSO 2023POR018

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 E 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE – FACOLTA' DI FARMACIA E MEDICINA BANDITA CON D.R. N. 1861/2023 DEL 12.07.2023**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 2303/2023 del 12.09.2023 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 12.09.2023, composta da:

Prof. VILLANI Ciro, Professore di I fascia SSD MED/33 presso la Facoltà di Farmacia e Medicina dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. RUOSI Carlo, Professore di I fascia SSD MED/34 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa LETIZIA MAURO Giulia, Professore di I fascia SSD MED/34 presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia SSD MED/34 dell'Università degli Studi di Palermo

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 2 ottobre 2023 alle ore 12:00 per via telematica (Google Meet - <https://meet.google.com/ume-joys-dsb?hs=122&authuser=0>).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Ciro VILLANI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Carlo RUOSI.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8 del "Regolamento Unico per l'assegnazione delle risorse e per le procedure di chiamata dei Professori di I e II fascia, dei Ricercatori a tempo determinato e dei Professori straordinari a tempo determinato presso Sapienza – Università di Roma", dovrà concludere i lavori entro 30 giorni, decorrenti dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 1° novembre 2023.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì secondo l'art. 1 del D.R. di indizione della procedura le modalità di svolgimento:

- della prova didattica (l'argomento oggetto della prova sarà a scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso almeno 24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- della prova diretta all'accertamento della qualificazione scientifica e delle competenze linguistiche e, per i candidati stranieri, all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sia nel **formato pdf sottoscritto** che nel **formato privo di sottoscrizione** all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 16 ottobre 2023 alle ore 08:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:43.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 02/10/2023

LA COMMISSIONE:

Prof. Ciro VILLANI

Prof. Carlo RUOSI

Prof.ssa Giulia LETIZIA MAURO

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

### **Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Criteri selettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- congruità della produzione scientifica con il SSD MED/34;
- dottorato di ricerca o titolo equipollente, ovvero diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- documentata attività didattica prestata a livello universitario congruente con la tipologia di impegno didattico richiesto;
- documentata attività assistenziale svolta congruente con la tipologia di impegno assistenziale richiesto;
- altre attività universitarie con particolare riguardo a quelle gestionali (Direzioni e/o coordinamento di corsi di studio e corsi di studio magistrale, di corsi di specializzazione, di corsi di Dottorato, di Master universitari di I e/o II livello);
- altre attività universitarie relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

#### **Criteri comparativi:**

- numero complessivo di lavori su banche dati internazionalmente riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- la valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente:
  - Indice di Hirsch (H-index)
  - Numero totale di citazioni e numero medio di citazioni per pubblicazione
  - Impact Factor totale e impact factor medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione
- Una congrua percentuale della produzione scientifica complessiva deve essere di tipo clinico-traslazionale o biologico- traslazionale.

### Ulteriori criteri di valutazione:

- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche internazionali coerenti con il GSD/SC;
- responsabilità nella gestione di servizi e attività di terza missione;
- premi per l'attività scientifica svolta.

La Commissione stabilisce che lo svolgimento della prova didattica avverrà secondo le seguenti modalità:

- scelta dal/dalla candidato/a tra 3 argomenti selezionati dai Commissari di concorso (24 ore prima della data di svolgimento della prova);
- presentazione di una unità didattica su un argomento relativo alle tematiche del SSD per il quale è stata indetta la procedura

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità:

lettura e traduzione di un testo scientifico in lingua inglese di interesse della disciplina oggetto della presente procedura.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- produzione scientifica congruente con la declaratoria del GSD/SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai GSD/SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- accertamento delle competenze linguistiche;
- **Prova didattica – lezione:** il candidato dovrà sostenere innanzi alla Commissione giudicatrice una prova didattica su un argomento tipico di un insegnamento di un Corso di studio del Settore scientifico-disciplinare per il quale è stata bandita la procedura di chiamata. **Sono esentati coloro che abbiano svolto almeno tre annualità di attività didattica in Sapienza.**