



**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND34 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 31 PROT. N. 286 DEL 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR115**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di febbraio si è riunita in seduta telematica a mezzo della piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09G2 Bioingegneria – Settore scientifico-disciplinare ING/IND34 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 58/2023 prot. n. 0000678 dello 07/02/2023 e composta da:

- prof. Ugo Della Croce – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- prof. prof. Maurizio Ventre – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (membro);
- prof. Fabiano Bini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.15

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Simone NOVELLI

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed il candidato non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 13 febbraio 2023.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare del candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica del candidato, è ammesso a sostenere il colloquio pubblico il Dottore:

1. Simone NOVELLI

Il colloquio si terrà il giorno 13 marzo alle ore 15.00 in modalità telematica via piattaforma Google Meet tenendo conto di un preavviso di venti (20) giorni.

In caso di rinuncia al suddetto preavviso (art. 6, commi 2 e 3, D.P.R. 487/1994) da parte del candidato, il colloquio si terrà il giorno 23 febbraio alle ore 17.30.



La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Ugo Della Croce (presidente) \_\_\_\_\_

prof. Maurizio Ventre (membro) \_\_\_\_\_

prof. Fabiano Bini (segretario) \_\_\_\_\_



ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND34 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 31 PROT. N. 286 DEL 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR115**

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di febbraio si è riunita in seduta telematica a mezzo della piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09G2 Bioingegneria – Settore scientifico-disciplinare ING/IND34 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 58/2023 prot. n. 0000678 dello 07/02/2023 e composta da:

- prof. Ugo Della Croce – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- prof. Maurizio Ventre – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (membro);
- prof. Fabiano Bini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.15

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 1:

1. Simone NOVELLI

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentata dal candidato con i titoli allegati e le pubblicazioni.

La Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Simone NOVELLI.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Candidato Simone NOVELLI



Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, ammette alla fase successiva della procedura il candidato:

Simone NOVELLI

Il Segretario invita il Responsabile del procedimento a comunicare al suddetto candidato la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 11.00 e si riconvoca per il giorno 13 marzo alle ore 15.00. In caso di rinuncia al preavviso di 20 (venti) giorni (art. 6, commi 2 e 3, D.P.R. 487/1994) da parte del candidato, la Commissione si riconvoca per il giorno 23 febbraio alle ore 17.30.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Ugo Della Croce (presidente) \_\_\_\_\_

prof. Maurizio Ventre (membro) \_\_\_\_\_

prof. Fabiano Bini (segretario) \_\_\_\_\_



ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND34 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 31 PROT. N. 286 DEL 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR115**

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di febbraio si è riunita in seduta telematica a mezzo della piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09G2 Bioingegneria – Settore scientifico-disciplinare ING/IND34 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 58/2023 prot. n. 0000678 dello 07/02/2023 e composta da:

- prof. Ugo Della Croce – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- prof. Maurizio Ventre – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (membro);
- prof. Fabiano Bini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.15

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando:

CANDIDATO Simone NOVELLI

VERIFICA TITOLI VALUTABILI

1. Vincitore assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per l'SSD ING-IND/34 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale.  
Titolo del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedicale e della medicina rigenerativa (luglio 2022 – ad oggi).  
VALUTABILE.
2. Vincitore assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per l'SSD ING-IND/34 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale.  
Titolo del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedicale e della medicina rigenerativa (luglio 2021 – giugno 2022).  
VALUTABILE.
3. Vincitore assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per l'SSD ING-IND/34 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale.  
Titolo del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedicale e della medicina rigenerativa (luglio 2020 – giugno 2021).  
VALUTABILE.



4. Vincitore assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per l'SSD ING-IND/34 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale.  
Titolo del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedicale e della medicina rigenerativa (luglio 2019 – giugno 2020).  
VALUTABILE.
5. Vincitore assegno per lo svolgimento di attività di ricerca per l'SSD ING-IND/34 presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale.  
Titolo del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedicale e della medicina rigenerativa (luglio 2018 – giugno 2019).  
VALUTABILE.
6. Vincitore borsa di ricerca presso il Consorzio Interuniversitario di Trapianti d'Organo nell'ambito del Progetto di Ricerca Structural and hemodynamic liver MRI, 3D reconstruction, Histomorphometric validation and 3D printing (maggio 2017 – giugno 2018).  
VALUTABILE.
7. PostDoc Visiting Clinical Researcher presso Institute for Liver & Digestive Health at Royal Free Hospital (UCL Medical School) (maggio 2017 ad oggi).  
VALUTABILE.
8. Co-investigatore per il grant Cirrhosis Remote Care Management impacted by COVID-19 (Finanziato da Innovate UK; anno 2020).  
VALUTABILE.
9. Co-investigatore per il grant "Monitoring 20 cirrhosis patients from home with smart technology during the ongoing pandemic" (Finanziato da Royal Free Charity; anno 2021).  
VALUTABILE.
10. Membro di EASL (European Association for the Study of Liver)  
NON VALUTABILE in quanto non dichiarato tra i criteri di massima.
11. Partecipante al Progetto di Ateneo "Modellazione di scenari chirurgici virtuali: dal training operatorio alla realizzazione di strumentario mediante prototipazione rapida"  
VALUTABILE.
12. Partecipante al Progetto di Ateneo "Produzione di modelli paziente-specifici mediante stampante 3D per pianificare didattica, training ed interventi complessi di chirurgia toracica"  
VALUTABILE.

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Kazankov K. et al. Evaluation of CirrhoCare® - A digital-health solution for home management of patients with cirrhosis. Journal of Hepatology. Volume 78, Issue 1, Pages 123 – 132, January 2023.  
VALUTABILE
2. Larghi Laureiro Z. et al. There Is a Great Future in Plastics: Personalized Approach to the Management of Hilar Cholangiocarcinoma Using a 3-D-Printed Liver Model. Digestive Diseases and Sciences. Volume 65, Issue 8, Pages 2210 – 2215, August 2020.  
VALUTABILE
3. Marinozzi F. et al. 3D Reconstruction Model of an Extra-Abdominal Desmoid Tumor: A Case Study. Frontiers in Bioengineering and Biotechnology. Volume 8, 12 June 2020, Article number 518.  
VALUTABILE



4. Engelmann C. et al. Recombinant Alkaline Phosphatase Prevents Acute on Chronic Liver Failure. Scientific Reports. Volume 10, Issue 1, 1 December 2020, Article number 389  
VALUTABILE
5. Engelmann C et al. Toll-like receptor 4 is a therapeutic target for prevention and treatment of liver failure. Journal of Hepatology. Volume 73, Issue 1, Pages 102 – 112, July 2020.  
VALUTABILE
6. Engelmann C. et al. Combination of G-CSF and a TLR4 inhibitor reduce inflammation and promote regeneration in a mouse model of ACLF. Journal of Hepatology. Volume 77, Issue 5, Pages 1325 – 1338, November 2022.  
VALUTABILE
7. Marinozzi F. et al. Preliminary Study of Early Histomorphometric Changes in Hepatic Steatosis. Transplantation Proceedings. Volume 44, Issue 7, Pages 1837 – 1842, September 2012  
VALUTABILE
8. Pesaresi C. et al. The ECO4CO project among retrospective data, improving of algorithms, predictive hypothesis and future perspectives to tackle health emergencies. J-Reading. Volume 1, Pages 27 – 48, June 2022.  
VALUTABILE
9. Novelli S. et al. Diagnostic Value of Presepsin for Bacterial Infection in Cirrhosis: A Pilot Study. Transplantation Proceedings. Volume 52, Issue 5, Pages 1593 – 1600, June 2020.  
VALUTABILE
10. Campagnano S. et al. Diagnostic imaging in COVID-19 pneumonia: a literature review. Journal of Ultrasound. Volume 24, Issue 4, Pages 383 – 395, December 2021  
VALUTABILE
11. Morabito V. et al. Adacolumn Granulocyte-Apheresis for Alcoholic Hepatitis: Preliminary Study. Transplantation Proceedings. Volume 48, Issue 2, Pages 352 – 358, March 2016.  
VALUTABILE
12. Pretagostini R. et al. Plasmapheresis, Photopheresis, and Endovenous Immunoglobulin in Acute Antibody-mediated Rejection in Kidney Transplantation. Transplantation Proceedings. Volume 47, Issue 7, Pages 2142 – 2144, September 2015.  
VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO

Dottorato di Ricerca in Ingegneria della Produzione Industriale (29° ciclo) conseguito il 24-02-2017 presso Sapienza Università di Roma.

Titolo: Tecniche ingegneristiche nel trattamento dell'insufficienza epatica: istomorfometria, device extra-corporee, stampa 3D e medicina rigenerativa.

VALUTABILE

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 28 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00



Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Ugo Della Croce (presidente) \_\_\_\_\_

prof. Maurizio Ventre (membro) \_\_\_\_\_

prof. Fabiano Bini (segretario) \_\_\_\_\_





ALLEGATO 2/B

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/G2 BIOINGEGNERIA - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING/IND34 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA MECCANICA E AEROSPAZIALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. REP. N. 31 PROT. N. 286 DEL 20/01/2023 CODICE CONCORSO 2023RTDAPNRR115**

L'anno 2023, il giorno 20 del mese di febbraio si è riunita in seduta telematica a mezzo della piattaforma Google meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 09G2 Bioingegneria – Settore scientifico-disciplinare ING/IND34 - presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 58/2023 prot. n. 0000678 dello 07/02/2023 e composta da:

- prof. Ugo Della Croce – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche dell'Università degli Studi di Sassari (presidente);
- prof. Maurizio Ventre – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Chimica, dei Materiali e della Produzione Industriale dell'Università degli Studi di Napoli Federico II (membro);
- prof. Fabiano Bini – professore associato presso il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza" (segretario).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 09.45 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

CANDIDATO Simone NOVELLI

COMMISSARIO prof. Ugo Della Croce

TITOLI

La valutazione individuale sui titoli corrisponde puntualmente a quella collegiale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

**Pubblicazione n. 1**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 2**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una discreta diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 3**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale ottima.



- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato discreta.

**Pubblicazione n. 4**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 5**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 6**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 7**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 8**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale scarsa.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale sufficiente.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 9**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ottima.

**Pubblicazione n. 10**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona ed una buona diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 11**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 12**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.



## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La valutazione individuale sulla consistenza complessiva delle pubblicazioni corrisponde puntualmente a quella collegiale.

COMMISSARIO prof. Maurizio Ventre

## TITOLI

La valutazione individuale sui titoli corrisponde puntualmente a quella collegiale.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE

### **Pubblicazione n. 1**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

### **Pubblicazione n. 2**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una discreta diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

### **Pubblicazione n. 3**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale ottima.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato discreta.

### **Pubblicazione n. 4**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

### **Pubblicazione n. 5**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

### **Pubblicazione n. 6**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

### **Pubblicazione n. 7**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

### **Pubblicazione n. 8**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale scarsa.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale sufficiente.



d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 9**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ottima.

**Pubblicazione n. 10**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona ed una buona diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 11**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 12**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La valutazione individuale sulla consistenza complessiva delle pubblicazioni corrisponde puntualmente a quella collegiale.

*COMMISSARIO* prof. Fabiano Bini

TITOLI

La valutazione individuale sui titoli corrisponde puntualmente a quella collegiale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE

**Pubblicazione n. 1**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 2**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una discreta diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 3**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale ottima.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato discreta.



**Pubblicazione n. 4**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 5**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 6**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 7**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 8**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale scarsa.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale sufficiente.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 9**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ottima.

**Pubblicazione n. 10**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona ed una buona diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 11**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 12**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.



## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La valutazione individuale sulla consistenza complessiva delle pubblicazioni corrisponde puntualmente a quella collegiale.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

#### TITOLI

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria della Produzione Industriale nel febbraio 2017 discutendo una tesi dal titolo "Tecniche ingegneristiche nel trattamento dell'insufficienza epatica: istomorfometria, device extra-corporee, stampa 3D e medicina rigenerativa". La tesi tratta una tematica di rilievo integrando approcci tecnico scientifici pienamente congruenti al Settore Concorsuale a bando. Il giudizio complessivo è buono.

Il candidato dichiara di aver effettuato attività didattiche nell'ambito dell'insegnamento "Applicazioni tecnologiche in chirurgia e Patologie da ambiente ospedaliero" offerto al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Biomedica per gli a.a.a. 2019/2020, 2020/21, 2021/2022, 2022/2023. Le attività mostrano un'ottima continuità e sono congruenti al SC a bando. Il giudizio è ottimo.

Il candidato documenta una estensiva attività di ricerca, essendo stato borsista di ricerca post dottorale nel 2017-2018 presso il " Consorzio interuniversitario Trapianti D'Organo" ed assegnista di ricerca dal 2018 presso il "Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Aerospaziale" dell'Università La Sapienza di Roma effettuando attività nell'ambito del progetto "Applicazioni delle tecnologie di additive manufacturing all'ingegneria Biomedica e della medicina rigenerativa".

È stato inoltre Visiting Clinical Researcher presso l'Institute for Liver & Digestive Health at Royal Free Hospital (GB), dal 2017 al 2023 effettuando attività di ricerca negli ambiti dell'imaging, sviluppo di farmaci per l'insufficienza epatica acuta o cronica, stampa tridimensionale medicina rigenerativa, medicina di precisione e telemedicina.

Il Candidato ha partecipato in qualità di co-investigatore ai progetti Cirrhosis Remote Care Management impacted by COVID-19 (finanziato da Innovate UK) e Monitoring 20 Cirrhosis patients from home with smart technology during the ongoing pandemic (finanziato da Royal Free Charity). Precedentemente il candidato ha partecipato a due progetti di Ateneo nell'ambito della produzione di modelli 3D per la pianificazione di interventi chirurgici e nell'ambito di modelli virtuali per la chirurgia. Le attività di ricerca e partecipazione a gruppi di ricerca internazionali sono di grande interesse e rilievo; sono caratterizzate da una buona intensità e continuità temporale e le tematiche trattate sono coerenti con il SC del bando. Nel complesso il giudizio è buono.

Non sono presenti titoli per la valutazione di attività di divulgazione presso convegni nazionali o internazionali.

Complessivamente i titoli presentati dal candidato sono di livello buono.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE

##### **Pubblicazione n. 1**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

##### **Pubblicazione n. 2**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una discreta diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

##### **Pubblicazione n. 3**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale ottima.



- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato discreta.

**Pubblicazione n. 4**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 5**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottima.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima ed una ottima diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 6**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale ottima.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 7**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 8**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buona.
- b. congruenza con il Settore concorsuale scarsa.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale sufficiente.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.

**Pubblicazione n. 9**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale discreta.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato ottima.

**Pubblicazione n. 10**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale buona.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale molto buona ed una buona diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 11**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato buona.

**Pubblicazione n. 12**

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreta.
- b. congruenza con il Settore concorsuale sufficiente.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale buona ed una sufficiente diffusione.
- d. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato sufficiente.



CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato è autore/coautore di 28 prodotti di ricerca suddivisi in 14 articoli, 8 conference paper, 5 capitoli di libro e 1 review (banca dati Scopus). I prodotti sono stati pubblicati nell'arco temporale 2008-2023 con intensità e continuità discreta. Complessivamente, l'impatto è buono, come anche dimostrato dai seguenti indicatori (autocertificati dal candidato e prelevati dalla banca dati Scopus):

Indice di Hirsch: 7

numero totale di citazioni: 217

numero medio di citazioni per pubblicazione: 7.75

«impact factor» totale: 118.84 (calcolato in relazione all'anno della pubblicazione)

«impact factor» medio per pubblicazione: 4.24

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

prof. Ugo Della Croce (presidente) \_\_\_\_\_

prof. Maurizio Ventre (membro) \_\_\_\_\_

prof. Fabiano Bini (segretario) \_\_\_\_\_