



VERBALE N.2

Commissione giudicatrice del Concorso di selezione per una borsa junior presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandito con decreto bando n. 166 pubblicato in data 21.10.2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale, SSD BIO/03 Settore Concorsuale 05/A1

Titolo della ricerca: "Test sulle piante per la validazione del prodotto" (Azione WP5) - progetto RIVALSA

Il giorno 19/12/2022 alle ore 17.00 si è riunita, in modalità online, la Commissione nominata con decreto n. 174 Prot. 4310/22 della Direttrice del Dipartimento di Biologia Ambientale e composta da:

Prof. Fabio Attorre – PA dell'Università di Roma La Sapienza SSD BIO/03 - SC 05/A1;

Prof.ssa Giulia Capotorti – PA dell'Università di Roma La Sapienza SSD BIO/03- SC 05/A1;

Dr. Giuseppe Fabrini – RI dell'Università di Roma La Sapienza SSD BIO/02 - SC 05/A1.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione riprende i lavori per la valutazione comparativa dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Sono stati convocati i seguenti candidati:

Candidato: **Chiara Chessa**

Candidato: **Alessandro Di Cocco**

Risultano presenti i candidati:

Chiara Chessa

Alessandro Di Cocco

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale del candidato: **Chiara Chessa**

Commissario Prof. Fabio Attorre

Il candidato Chiara Chessa possiede comprovato background tecnico-scientifico necessario allo svolgimento dell'incarico associato al bando. In particolare, il percorso di studio e l'attività tecnico-scientifica maturata dalla candidata dimostrano una consolidata competenza del tema oggetto del programma di ricerca con buona autonomia nella programmazione sperimentale.

Commissario Prof.ssa Giulia Capotorti

Il candidato Chiara Chessa mostra piena conoscenza del tema oggetto del programma di ricerca, esauriente conoscenza della letteratura pertinente e rigore metodologico nella programmazione sperimentale.



Commissario Dr. Giuseppe Fabrini

Il candidato Chiara Chessa mostra ottima padronanza del tema oggetto del programma di ricerca, esauriente conoscenza della letteratura pertinente e rigore metodologico nella programmazione sperimentale.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere molto positivo sulla prova orale del candidato stesso idoneo allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandogli un punteggio di 14 (quattordici) punti.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.1) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	punti 15
Prova orale	punti 14
Punteggio totale	punti 29

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale del candidato:
Alessandro Di Cocco

Commissario Prof. Fabio Attorre

Il candidato Alessandro Di Cocco dimostra ottima conoscenza dell'argomento oggetto del bando. Mostra altresì una buona capacità critica relativamente alle problematiche di studio inerenti all'incarico associato al bando stesso, alla letteratura pertinente e rigore metodologico nella programmazione sperimentale.

Commissario Prof.ssa Giulia Capotorti

Il candidato Alessandro Di Cocco ha comprovato il possesso del background tecnico-scientifico necessario allo svolgimento dell'incarico associato al bando. In particolare, il percorso di studio e l'attività scientifica maturata dal candidato dimostrano una consolidata competenza nel tema oggetto del programma di ricerca con buona autonomia nello sviluppo e applicazione metodologica.

Commissario Dr. Giuseppe Fabrini

Il candidato Alessandro Di Cocco mostra piena conoscenza delle pratiche di riconoscimento della flora alloctona, nonché delle tecniche di monitoraggio delle fasi di germinazione e accrescimento in ambiente controllato di specie vascolari. Il candidato ha inoltre dimostrato di possedere un'ottima conoscenza delle metodologie necessarie all'espletamento delle attività di conservazione ex-situ.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere molto positivo sulla prova orale del candidato stesso idoneo allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandogli un punteggio di 14 (quattordici) punti.



Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.1) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	punti 20
Prova orale	punti 14
Punteggio totale	punti 34

Alla luce del punteggio conseguito dal candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria:

1) Alessandro Di Cocco

che sarà resa pubblica per via telematica mediante pubblicazione all'interno dell'area trasparenza di Ateneo all'indirizzo: <https://web.uniroma1.it/trasparenza/>

Viene redatta la lettera di trasmissione che, unitamente ai verbali del Concorso e alla documentazione ricevuta, verrà inoltrata al Responsabile del procedimento del Dipartimento di Biologia Ambientale, a cura del segretario della Commissione.

La Commissione è sciolta alle ore 17.30 del 19/12/2022

Il presente verbale, composto da n. 2 pagine, viene letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

I membri della Commissione

F.to Prof. Fabio Attorre

F.to Prof.ssa Giulia Capotorti

F.to Dr. Giuseppe Fabrini