

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B – SETTORE CONCORSUALE 13/D1 – SSD SECS-S01- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI ED ECONOMICHE – FACOLTÀ DI SCIENZE POLITICHE SOCIOLOGIA COMUNICAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA"

VERBALE N. 3

Alle ore 10.00 del giorno 26 ottobre 2015 presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche -città universitaria, edificio ex Scienze Politiche – CU002 - I Piano - stanza 1- della Università degli Studi di Roma "La Sapienza" si sono riuniti i seguenti Professori:

D'URSO Pierpaolo, Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Sociali ed Economiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
DI BATTISTA Tonio, Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-Quantitative dell'Università degli Studi di Chieti "G. d'Annunzio"
GIORDANO Francesco, Ordinario SSD SECS-S/01 presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Statistiche dell'Università' degli Studi di Salerno

membri della Commissione nominata con D.R. n. 1468 del 19.5.2015 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 42 del 5.6.2015 (Proff. Tonio Di Battista e Francesco Giordano) e con D.R. n. 1928/2015 del 26.6.2015 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 53 del 14.7.2015 (Prof. Pierpaolo D'Urso).

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati al concorso, dell'esclusione operata dagli uffici della candidata Dott.ssa Emilia NAPPO e delle rinunce sino ad ora pervenute del Dott. Domenico CUCINA e della Dott.ssa Catia SCRICCIOLO, prende atto che i candidati da valutare ai fini del concorso sono n.3, e precisamente:

Annalisa CERQUETTI
Riccardo MASSARI
Andrea MERCATANTI.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. b).

1 Candidato Annalisa CERQUETTI

2 Candidato Riccardo MASSARI

3 Candidato Andrea MERCATANTI.

La Commissione viene sciolta alle ore 13.00 e si riconvoca per il giorno 26 ottobre 2015 alle ore 14.00.

Roma, 26 ottobre 2015

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Pierpaolo D'Urso (Presidente)
- Prof. Tonio Di Battista
- Prof. Francesco Giordano (Segretario)

ALLEGATO B)

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

Candidato Annalisa CERQUETTI

Profilo curricolare

La candidata è laureata in Scienze Statistiche e Demografiche con 110/110 (Università di Roma "La Sapienza") e ha conseguito nel 2001 il dottorato di ricerca in Statistica Applicata (Università di Firenze).

È stata titolare di assegni di ricerca in Statistica presso l'Università Bocconi (2003-2007) e presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2009-2010, 2011-2012, 2013-2014). È stata inoltre titolare di una borsa di studio post-doc in Statistica presso l'Università Bocconi (2001-2003).

È stata ospite per attività di ricerca in diverse università internazionali.

Ha partecipato a diversi progetti di ricerca di Ateneo e nazionali (PRIN).

Ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche internazionali.

Ha partecipato in qualità di relatore a diversi convegni nazionali e internazionali e tenuto seminari presso varie università.

La candidata ha svolto attività didattica – in qualità di docente a contratto, titolare per affidamento ed esercitatore- in discipline concernenti la matematica, probabilità e statistica.

I principali temi di ricerca della candidata sono: inferenza bayesiana nonparametrica, processo di Dirichlet e sue generalizzazioni, partizioni aleatorie scambiabili, distribuzioni a priori di tipo Gibbs, misure di probabilità aleatorie, modelli per il campionamento di specie, modelli cattura-ricattura, modelli per il disclosure risk.

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica, la candidata elenca complessivamente 28 pubblicazioni.

Per la presente procedura di selezione la candidata presenta 15 pubblicazioni: 4 articoli su rivista internazionale, 1 capitolo di libro, 9 atti di convegno, 1 tesi di dottorato.

Tenendo conto della lista delle riviste di fascia A predisposta dall'ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e del posizionamento nella lista predisposta dall'ANVUR per la VQR 2004-2010 GEV_13 si ha che delle 15 pubblicazioni selezionate dalla candidata:

- con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A;
- con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 1 pubblicazione è di fascia C e 2 sono di fascia D.

La candidata supera l'80% delle mediane-parametri previsti per abilitazione scientifica nazionale a professore associato, nel SSD SECS-S/01, ma non risulta idonea a ricoprire il ruolo di professore di II fascia poiché non ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 13/D1 – tornata 2013.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PIERPAOLO D'URSO

La candidata presenta una produzione scientifica che si concentra sulle seguenti tematiche: inferenza bayesiana nonparametrica, processo di Dirichlet e sue generalizzazioni, partizioni aleatorie scambiabili, distribuzioni a priori di tipo Gibbs, misure di probabilità aleatorie, modelli per il campionamento di specie, modelli cattura-ricattura, modelli per il disclosure risk.

Dei 15 lavori selezionati dalla candidata ai fini della presente procedura valutativa solo 4 sono pubblicati su riviste internazionali, una di ottimo livello. In particolare, con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A; con riferimento alla lista

ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 1 pubblicazione è di fascia C e 2 sono di fascia D.

I 15 lavori selezionati dalla candidata ai fini della presente procedura valutativa sono tutti di carattere teorico, molti con una forte connotazione probabilistica e statistico-matematica.

Nei lavori la candidata pone con rigore esclusivamente attenzione agli aspetti teorico-metodologici, trascurando quelli empirici. Ciò evidenzia un non tangibile interesse della candidata per il nesso organico tra produzione metodologica e problematiche sostantive.

La maggior parte dei lavori è a nome singolo. È chiaro il contributo della candidata ai lavori in collaborazione.

Il giudizio sulla qualità complessiva dei 15 lavori presentati è buono.

L'attività di ricerca complessiva della candidata è di buon livello.

Il giudizio sul profilo curriculare è buono.

Nel complesso il giudizio sulla candidata è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO TONIO DI BATTISTA

I temi di ricerca della candidata vertono principalmente sull'inferenza bayesiana non parametrica, sullo studio delle distribuzioni a priori di tipo Gibbs e sul processo di Dirichlet.

Dei 15 lavori presentati, quattro sono pubblicati su riviste internazionali, uno è un capitolo di libro, nove sono atti di convegno e uno è la tesi di dottorato. Il contributo della candidata nei lavori in collaborazione è enucleabile. I lavori pubblicati su riviste sono tutti di tipo teorico e complessivamente di livello molto buono.

Considerando i lavori presentati e la consistenza complessiva dell'attività di ricerca della candidata si evince che il livello della produzione scientifica è buono.

Il giudizio sui titoli e sul curriculum è buono.

Complessivamente si esprime un giudizio buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO FRANCESCO GIORDANO

La candidata tratta nei suoi lavori scientifici prevalentemente argomenti concernenti l'inferenza bayesiana in ottica non parametrica, le distribuzioni a priori di tipo Gibbs, il processo di Dirichlet e le sue generalizzazioni, le partizioni aleatorie scambiabili, i modelli per il campionamento di specie e i modelli cattura-ricattura.

Per la presente procedura di selezione la candidata presenta 15 pubblicazioni: 4 articoli su rivista internazionale di buon livello (una di prestigio), 1 capitolo di libro, 9 atti di convegno, 1 tesi di dottorato. Molti lavori sono a nome singolo; per quelli in collaborazione è chiaro il contributo della candidata. In tutti i lavori, che sono di tipo teorico-metodologico, non viene dato giusto spazio agli aspetti applicativi.

Il livello qualitativo del curriculum, della produzione scientifica e dei titoli è buono.

La valutazione complessiva è pertanto buona.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica complessiva della candidata si focalizza principalmente sull'inferenza bayesiana nonparametrica, sullo studio delle distribuzioni a priori di tipo Gibbs e del processo di Dirichlet e sue generalizzazioni.

Dei 15 lavori selezionati dalla candidata ai fini della presente procedura valutativa solo 4 sono pubblicati su riviste internazionali, una di ottimo livello. In particolare, con riferimento alla lista delle

riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A; con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 1 pubblicazione è di fascia C e 2 sono di fascia D.

I 15 lavori selezionati dalla candidata a fini della presente procedura valutativa sono tutti di carattere teorico, molti nell' ambito della probabilità e della statistica matematica.

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

La Commissione valuta pertanto l'attività scientifica del candidato di buon livello. Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: buono.

Tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1) del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: buono.

Candidato Riccardo MASSARI

Profilo curricolare

Il candidato è laureato in Scienze Statistiche e Economiche con 110/110 e lode (Università di Roma La Sapienza) e ha conseguito nel 2007 il dottorato di ricerca in Statistica Economica (Università di Roma "La Sapienza").

È stato titolare di assegni di ricerca in Statistica presso l'Università di Roma "La Sapienza" (2010-2011, 2011-2012, 2013-2014).

Ha svolto attività di ricerca presso diverse università italiane.

Ha partecipato ad un progetto di ricerca di Ateneo e ad un progetto nazionale (PRIN).

Ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche internazionali.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali e tenuto seminari presso varie università.

Il candidato ha svolto attività didattica – in qualità di docente a contratto ed esercitatore- in discipline concernenti la statistica e la statistica applicata.

I principali temi di ricerca del candidato sono: fuzzy clustering, metodi di clustering per serie storiche; cluster analysis per dati imprecisi (intervallari e fuzzy), regressione fuzzy, metodi robusti nell'analisi della regressione e nella cluster analysis, self organizing maps, distribuzione del reddito, analisi e misura della disuguaglianza e della polarizzazione, stime non parametriche, modelli lineari generalizzati e modelli multilevel, small area estimation, gestione e creazione di data-base.

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato è pari a 35 pubblicazioni.

Per la presente procedura di selezione il candidato presenta 15 pubblicazioni: tutte le 15 pubblicazioni sono articoli su rivista internazionale.

Tenendo conto della lista delle riviste di fascia A predisposta dall'ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e del posizionamento nella lista predisposta dall'ANVUR per la VQR 2004-2010 GEV_13 si ha che delle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato:

- con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 9 pubblicazioni sono di fascia A;
- con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 7 pubblicazioni sono di fascia A, 2 sono di fascia B, 1 di fascia C e 2 di fascia D.

Il candidato risulta idoneo a ricoprire il ruolo di professore di II fascia nel ssd SECS-S/01 Statistica per aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel

settore concorsuale 13/D1, ssd SECS-S/01 Statistica (dal 11/2014 al 11/2020). Risulta inoltre idoneo a ricoprire il ruolo di professore di II fascia ssd SECS-S/03 Statistica Economica per aver conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 13/D2 ssd SECS-S/03 Statistica Economica (dal 12/2014 al 12/2020).

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PIERPAOLO D'URSO

Il candidato presenta una vasta e continua produzione scientifica su diversi temi di ricerca: metodi di clustering per serie storiche e per dati imprecisi, regressione fuzzy, cluster analysis e regressione robusta in ambito fuzzy, self organizing maps, distribuzione del reddito, analisi e misura della disuguaglianza e della polarizzazione, stime non parametriche, modelli lineari generalizzati e multilevel, small area estimation.

Tutti i 15 lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura valutativa sono pubblicati su riviste internazionali, molte di ottimo livello. In particolare, con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 9 pubblicazioni sono di fascia A; con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 7 pubblicazioni sono di fascia A, 2 sono di fascia B, 1 di fascia C e 2 di fascia D.

In tutti i lavori, oltre agli sviluppi metodologici e computazionali, sono presenti applicazioni a casi reali. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva. È chiaro il contributo del candidato ai lavori in collaborazione.

Il giudizio sulla qualità complessiva dei 15 lavori presentati è ottimo.

L'attività di ricerca complessiva del candidato è di ottimo livello.

Il giudizio sul profilo curriculare è ottimo.

Si segnala che il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 13/D1, ssd SECS-S/01 Statistica e nel ssd SECS-S/03 Statistica Economica.

Nel complesso il giudizio sul candidato è ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO TONIO DI BATTISTA

I temi di ricerca del candidato riguardano principalmente i metodi di clustering per strutture complesse di dati (serie storiche, dati intervallari e dati fuzzy), regressione fuzzy, metodi statistici robusti, self organizing maps, distribuzione del reddito, analisi e misura della disuguaglianza e della polarizzazione, modelli lineari generalizzati e multilevel, small area estimation.

I 15 lavori presentati sono tutti pubblicati su riviste internazionali. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è enucleabile. La collocazione editoriale di molti dei lavori presentati è ottima. Infatti tra le riviste selezionate dal candidato vi sono molte riviste di fascia A nelle liste ANVUR-ASN e ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13.

Considerando i lavori presentati e la consistenza complessiva dell'attività di ricerca del candidato si evince che il livello della produzione scientifica è ottimo.

Il giudizio sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Complessivamente si esprime un giudizio ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO FRANCESCO GIORDANO

Il candidato esamina nei lavori scientifici temi tipici della statistica multivariata e in particolare, la cluster analysis in ottica fuzzy anche robusta e per strutture complesse di dati, le reti neurali non supervisionate (SOMs), la regressione fuzzy anche robusta. Un altro filone di ricerca riguarda lo studio della distribuzione del reddito, l'analisi e misura della disuguaglianza e della polarizzazione, i modelli lineari generalizzati e multilevel e small area estimation.

I 15 lavori presentati per la presente procedura selettiva sono tutti pubblicati su riviste internazionali molte delle quali di prestigio. Per i lavori in collaborazione è chiaro il contributo del candidato.

In tutti i lavori presentati –che sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva- viene data giusta enfasi agli aspetti metodologici, computazionali ed empirici.

Il livello qualitativo del curriculum, della produzione scientifica e dei titoli è pertanto ottimo.

La valutazione complessiva è ottima.

GIUDIZIO COLLEGIALE

La produzione scientifica complessiva del candidato è abbondante, continua e diversificata.

I suoi lavori di ricerca vertono principalmente sui seguenti argomenti: metodi di clustering per serie storiche, cluster analysis per dati imprecisi (intervallari e fuzzy), regressione fuzzy, metodi robusti nell'analisi della regressione e nella cluster analysis, self organizing maps, distribuzione del reddito, analisi e misura della disuguaglianza e della polarizzazione, stime non parametriche, modelli lineari generalizzati e modelli multilevel, small area estimation.

I 15 lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura valutativa sono tutti pubblicati su riviste internazionali, molte di ottimo livello.

In particolare, con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 9 pubblicazioni sono di fascia A; con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 7 pubblicazioni sono di fascia A, 2 sono di fascia B, 1 di fascia C e 2 di fascia D.

In tutti i lavori, oltre agli sviluppi metodologici e computazionali, sono presenti applicazioni a casi reali. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

La Commissione valuta pertanto l'attività scientifica del candidato di ottimo livello e pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: ottimo.

Tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1) del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curriculare è: ottimo.

Si segnala che il candidato ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di II fascia nel ssd SECS-S/01 Statistica e nel ssd SECS-S/03 Statistica Economica.

Candidato Andrea MERCATANTI

Profilo curricolare

Il candidato è laureato in Economia e Commercio (Università di Firenze) e ha conseguito nel 2000 il dottorato di ricerca in Statistica Applicata (Università di Firenze).

È stato titolare di assegni di ricerca presso l'Università di Pisa (2000-2004).

È stata ospite per attività di ricerca in diverse università internazionali.

Ha partecipato a diversi progetti nazionali (PRIN).

Ha svolto attività di revisore per riviste scientifiche internazionali.

Ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali e internazionali e tenuto seminari presso varie università.

Il candidato ha svolto attività didattica in discipline concernenti l'econometria, la statistica e la statistica applicata.

I principali temi di ricerca del candidato sono: inferenza causale, inferenza con missing data.

Per quanto concerne la consistenza complessiva della produzione scientifica il candidato elenca 14 pubblicazioni.

Per la presente procedura di selezione il candidato presenta 12 pubblicazioni: 4 articoli su rivista internazionale, 1 articolo su rivista nazionale, 2 atti di convegno, 4 capitoli di libro, 1 quaderno di dipartimento.

Tenendo conto della lista delle riviste di fascia A predisposta dall'ANVUR per l'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) e del posizionamento nella lista predisposta dall'ANVUR per la VQR 2004-2010 GEV_13 si ha che delle 15 pubblicazioni selezionate dal candidato:

- con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A;
- con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 2 di fascia B e 1 di fascia D.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PIERPAOLO D'URSO

Il candidato presenta una produzione scientifica che si limita prevalentemente all'inferenza causale e all'inferenza con dati mancanti.

Dei 12 lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura valutativa solo 5 sono articoli su riviste, 4 su riviste internazionale (una di ottimo livello) e 1 su rivista nazionale. In particolare, con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A; con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 2 di fascia B e 1 di fascia D.

Nei vari lavori sono presenti applicazioni a casi reali. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

È chiaro il contributo del candidato ai lavori in collaborazione.

Il giudizio sulla qualità complessiva dei 12 lavori presentati è buono.

L'attività di ricerca complessiva del candidato è di buon livello.

Il giudizio sul profilo curriculare è buono.

Nel complesso il giudizio sul candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO TONIO DI BATTISTA

Gli interessi di ricerca del candidato si limitano all'inferenza causale e all'inferenza con missing data.

Dei 12 lavori selezionati dal candidato per la procedura valutativa, 4 sono articoli su rivista internazionale, 1 su rivista nazionale, 2 sono atti di convegno, 4 sono capitoli di libro e 1 è un quaderno di dipartimento. Il contributo del candidato nei lavori in collaborazione è enucleabile. Alcuni dei lavori pubblicati su riviste sono di buon livello.

Considerando i lavori presentati e la consistenza complessiva dell'attività di ricerca del candidato si evince che il livello della produzione scientifica è buono.

Il giudizio sui titoli e sul curriculum è buono.

Complessivamente si esprime un giudizio buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO FRANCESCO GIORDANO

La produzione scientifica del candidato riguarda principalmente l'inferenza causale e l'analisi dei dati mancanti.

Tutti i 12 lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura valutativa sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva. Tra questi 4 sono pubblicati su riviste internazionali di buon livello (di cui una di prestigio) e 1 su rivista nazionale.

Nei lavori il candidato pone giusta enfasi agli aspetti empirici. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

Il livello qualitativo del curriculum, della produzione scientifica e dei titoli è buono.

La valutazione complessiva è pertanto buona.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica complessiva del candidato riguarda principalmente l'inferenza causale e la gestione dei dati mancanti.

Dei 12 lavori selezionati dal candidato ai fini della presente procedura valutativa solo 4 sono pubblicati su riviste internazionali, una di ottimo livello, e 1 su rivista nazionale. In particolare, con riferimento alla lista delle riviste di fascia A ANVUR-ASN, 1 sola pubblicazione è di fascia A; con riferimento alla lista ANVUR- VQR 2004-2010 GEV_13, 1 pubblicazione è di fascia A, 2 di fascia B e 1 di fascia D.

Nei vari lavori sono presenti applicazioni a casi reali. Tutti i lavori sono pienamente congruenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

La Commissione valuta l'apporto individuale ai lavori in collaborazione sulla base della contiguità delle tematiche affrontate dal candidato nella propria attività di ricerca e delle competenze maturate dallo stesso. Sulla base di questa analisi la Commissione ritiene che il candidato abbia dato un chiaro contributo ai lavori in collaborazione.

La Commissione valuta pertanto l'attività scientifica del candidato di buon livello e pienamente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare della presente procedura selettiva.

Il giudizio complessivo della Commissione sull'attività di ricerca è: buono.

Tenuto conto dei criteri riportati sia nel bando della procedura selettiva che nell'Allegato 1) del Verbale n.1 della Riunione Preliminare, il giudizio complessivo della Commissione sul profilo curricolare è: buono.