PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 21- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1370 DEL 1.06.2016

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di febbraio, alle 9.00, in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/F1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architetturadell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1370 del 1.06.2016 e composta da:

- Prof. Michele Talia professore ordinario presso la Scuola di Architettura dell'Università degli Studi di Camerino (Presidente);
- Prof. Corrado Zoppi professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari (Componente);
- Prof.ssa Grazia Brunetta professore ordinario presso il Dipartimento Interateneo di Scienze Progetto Politiche del Territoriodel Politecnico di Torino (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 2, e precisamente:

- Chiara BARATTUCCI
- Chiara RAVAGNAN

La Commissione concorda la seguente- scala dei valori qualitativa che verrà utilizzate in sede valutativa:

- insoddisfacente
- accettabile
- buono
- molto buono
- ottimo

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio collegiale espresso dalla Commissione(all. D).

Igiudizi collegiali sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. D).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

- 1. Chiara BARATTUCCI
- 2. Chiara RAVAGNAN

Il colloquio si terrà il giorno 20.02.2020, alle ore 9:30 presso i locali del Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:30 e si riconvoca per il colloquio, il giorno 20 alle ore 9:30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Michele Talia(Presidente)

Corrado Zoppi (Componente)

Grazia Brunetta (Segretario)

ALLEGATO D AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N.1POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR 21- PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN E TECNOLOGIA DELL'ARHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1370 DEL 1.06.2016

L'anno 2020, il giorno 19 del mese di febbraioalle 9:30 in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 08/F1 – Settore scientifico-disciplinare ICAR 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1370 del 1.06.2016 e composta da:

- Prof. Michele Talia professore ordinario presso la Scuola di Architettura dell'Università degli Studi di Camerino (Presidente);
- Prof. Corrado Zoppi professore ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Cagliari (componente);
- Prof.ssa Grazia Brunetta professore ordinario presso il Dipartimento Interateneo di Scienze Progetto Politiche del Territoriodel Politecnico di Torino (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono presenti.

La Commissione procede ad elaborare la valutazione delle candidate in relazione ai titoli e alle pubblicazioni presentati.

La numerazione dei titoli presentati dalle candidate fa riferimento all'elenco dei titoli riportato per ciascuna candidata nell'allegato A al verbale n. 2.

I titoli i cui numeri non compaiono sono ritenuti irrilevanti. Sono esclusi i titoli identificati come "non valutabili" nell'allegato B al verbale n. 2.

CANDIDATA - Chiara BARATTUCCI

Valutazione dei titoli

1. dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero (99)

ottimo

2. diplomi di specializzazione e master universitari riconosciuti da Board internazionali (117, 122)

buono

3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero

(5, 6, 14, 17, 18, 19, 27, 29, 34, 40, 42, 43, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 61, 63, 68, 69, 76, 80, 81, 83, 84, 88, 91)

ottimo

4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (15, 44, 70)

buono

5. svolgimento di attività di pianificazione, progettazione e sperimentazione a livello nazionale o internazionale

(55)

insoddisfacente

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

(15, 16, 44, 82, 98, 112, 116, 127)

buono

7. direzione o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali

insoddisfacente

8. partecipazione a organismi e commissioni di accademie/società scientifiche o istituti culturali aventi prestigio e riconoscimenti nel SSD ICAR/21

insoddisfacente

9. relatore a congressi e convegni scientifici a carattere nazionale e internazionale (3, 4, 31, 48, 62, 64, 93, 97, 113)

buono

10. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca *insoddisfacente*

Valutazione delle pubblicazioni presentate

N. Pubblicazione	Tipologia (*)	Criteri di giudizio (**)				
		I)	II)	III)	IV)	
1	CSN	D	В	D	В	
2	CSN	D	В	D	A	
3	AIA	С	C	\boldsymbol{A}	\boldsymbol{A}	
4	ANI	D	C	В	\boldsymbol{A}	
5	LN	\boldsymbol{A}	C	В	\boldsymbol{A}	
6	LNC	С	С	В	A	
7	ANI	D	C	В	\boldsymbol{A}	
8	LI	\boldsymbol{A}	В	\boldsymbol{B}	\boldsymbol{A}	
9	ANI	\boldsymbol{C}	В	\boldsymbol{B}	\boldsymbol{A}	
10	LN	\boldsymbol{A}	С	В	\boldsymbol{A}	
11	ANI	D	С	В	A	
12	AIA	D	В	\boldsymbol{A}	A	

LEGENDA

(*) **Tipologia**

LI = *Libro a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore o coautore.*

LIC = Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore, co-curatore o autore di un capitolo.

AIA = Articolo su rivista nazionale o internazionale di classe A.

LN = *Libro* a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore o coautore.

LNC = Libro a diffusione nazionale, di cui il candidato sia curatore, co-curatore o autore di un capitolo.

ANI = Articolo su rivista nazionale o internazionale.

CSI = *Curatela o saggio in atti di conferenze internazionali.*

CSN = *Curatela o saggio in atti di conferenze nazionali.*

(**) Criteri

- I) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente
- II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico-disciplinare Icar 21, per il quale è bandita la procedura

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente

III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente

IV) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

CANDIDATA - Chiara RAVAGNAN

Valutazione dei titoli

dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero
(1)

ottimo

2. diplomi di specializzazione e master universitari riconosciuti da Board internazionali *insoddisfacente*

3. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia e/o all'estero (3, 36, 39, 40, 41, 41, 43)

molto buono

4. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (8, 9,10)

buono

5. svolgimento di attività di pianificazione, progettazione e sperimentazione a livello nazionale o internazionale

(47, 48, 49, 50, 51)

ottimo

6. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

(4, 5, 6, 7)

molto buono

7. direzione o partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali

(14, 15)

accettabile

8. partecipazione a organismi e commissioni di accademie/società scientifiche o istituti culturali aventi prestigio e riconoscimenti nel SSD ICAR/21 (16)

accettabile

9. relatore a congressi e convegni scientifici a carattere nazionale e internazionale (17,18, 19, 20, 21, 22, 23, 24)

buono

10. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (34, 35)

accettabile

Valutazione delle pubblicazioni presentate

		Criteri di giudizio (**)			
N. Pubblicazione	Tipologia (*)	I)	II)	III)	IV)
1	ANI	С	В	В	В
2	ANI	C	В	D	\boldsymbol{A}
3	ANI	C	В	D	\boldsymbol{A}
4	ANI	C	В	$\boldsymbol{\mathcal{C}}$	В
5	ANI	C	В	C	\boldsymbol{A}
6	ANI	С	С	С	В
7	ANI	D	В	\overline{C}	A

8	ANI	D	В	С	В
9	ANI	С	В	$\boldsymbol{\mathcal{C}}$	\boldsymbol{A}
10	ANI	$\boldsymbol{\mathcal{C}}$	В	$\boldsymbol{\mathcal{C}}$	\boldsymbol{A}
11	ANI	\overline{C}	В	\overline{C}	A
12	LNC	В	В	В	\boldsymbol{A}

LEGENDA

(*) Tipologia

LI = Libro a diffusione internazionale, di cui il candidato sia autore o coautore.

LIC = Libro a diffusione internazionale di cui il candidato sia curatore, co-curatore o autore di un capitolo.

AIA = Articolo su rivista nazionale o internazionale di classe A.

LN = Libro a diffusione nazionale di cui il candidato sia autore o coautore.

LNC = *Libro a diffusione nazionale, di cui il candidato sia curatore, co-curatore o autore di un capitolo.*

ANI = Articolo su rivista nazionale o internazionale.

CSI = *Curatela o saggio in atti di conferenze internazionali.*

CSN = Curatela o saggio in atti di conferenze nazionali.

(**) Criteri

- I) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente
- II) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore scientifico-disciplinare Icar 21, per il quale è bandita la procedura

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente

III) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

Giudizi: A) Ottima; B) Molto buona; C) Buona; D) Accettabile; E) Insoddisfacente

IV) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

Giudizi: A) Lavoro a nome singolo; B) Riconoscibile; C) Non riconoscibile

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni sopra riportata la Commissione procede alla redazione del profilo curriculare di ciascun candidato.

CANDIDATA - Chiara BARATTUCCI

Profilo curriculare

La candidata, laureata in Architettura (1995), Dottore di ricerca in "Pianificazione Urbana e territoriale" presso l'Università di Palermo in co-tutela con l'Università Parigi VIII (dal 2002), consegue in Francia due diplomi di specializzazione post-lauream tra il 1996 e il 1998.

Dal 2003 al 2007 è stata titolare di un assegno di ricerca quadriennale presso la Facoltà di Architettura (Sede di Siracusa), Università degli studi di Catania.

Dal 2007 al 2010 è stata ricercatore affiliato al Laboratorio di ricerca LOUEST UMRS CNRS 7145 - presso lo IUP, Università di Parigi XII e, dal 2010- 2016 al Laboratorio di ricerca LAVUE UMRS CNRS 7218, Parigi.

Dal 1996 al 2016 ha partecipato a diverse ricerche promosse da istituzioni nazionali e francesi.

Dal 1998 partecipa in qualità di relatore, anche su invito, a diversi convegni e seminari a carattere nazionale e internazionale.

Dal 1999 al 2002 svolge attività di supporto alla didattica, in qualità di cultore della materia (Università di Catania e di Messina).nazionale e internazionale. Dall'a.a. 2002/2003 svolge con continuità attività didattica in Italia e all'estero (in diversi Atenei), in qualità di docente a contratto

per insegnamenti di Urbanistica e di Tecnica urbanistica, di Storia e Teorie dell'urbanistica, Teoria della città.

La produzione scientifica è continuativa dal 1996 ed è caratterizzata da diverse pubblicazioni, alcune in lingua francese, tra cui alcune monografie e diversi saggi e articoli a diffusione nazionale e internazionale.

A partire dal 2002 ha rivolto i suoi interessi scientifici allo studio delle morfologie insediative con particolare riferimento alla dispersione urbana in Italia e Francia.

Valutazione collegiale sintetica del profilo curriculare

L'attività di ricerca presenta un apprezzabile livello di originalità che testimonia una riconoscibile figura di ricercatrice interessata a sviluppare una riflessione sulle origini della città contemporanea, anche con aperture a esperienze internazionali. La produzione scientifica complessiva documenta il percorso di ricerca con un buon livello di originalità e di collocazione editoriale, ma solo in parte coerenti con le tematiche del SSD/ICAR 21.

L'attività didattica presenta un carattere continuativo, dal 2002, ed è significativa per il conferimento di incarichi di insegnamento in Italia e Francia, come contrattista di diversi moduli e corsi di insegnamento.

La dimensione sperimentale dell'attività di ricerca è poco approfondita.

CANDIDATA - Chiara RAVAGNAN

Profilo curriculare

La candidata, laureata in Architettura (2004), Dottore di ricerca in "Recupero e Riqualificazione Insediativa" presso l'Università degli Studi Roma La Sapienza nel 2008. Presso la stessa sede universitaria è stata titolare di assegni di ricerca dal 2009 al 2014

Ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali con collaborazioni tra l'università La Sapienza e Atenei francesi e di Paesi sudamericani.

Dal 2007 partecipa in gruppi di ricerca nazionali e internazionali.

Dal 2010 partecipa a convegni nazionali e internazionali anche con funzioni di organizzazione scientifica.

Dall'a.a. 2004/2005 svolge con continuità attività didattica presso l'Università di Roma La Sapienza, prevalentemente nel campo della progettazione urbanistica in corsi universitari curriculari e post lauream.

La produzione scientifica è continuativa dal 2008 con diverse pubblicazioni alcune in lingua spagnola prevalentemente caratterizzata da una diffusione nazionale in articoli e saggi.

A partire dal Dottorato ha rivolto i suoi interessi scientifici a due temi di ricerca, (i) il governo della città contemporanea, con particolare riferimento alle vicende che hanno caratterizzato il piano regolatore di Roma (2008); (ii) la rigenerazione urbana con riferimento alle infrastrutture verdi e alle reti ecologiche.

Valutazione collegiale sintetica del profilo curriculare

Il percorso scientifico presenta una significativa originalità per il tentativo di intrecciare l'attività di ricerca con l'attività didattica in laboratori di progettazione urbanistica, con particolare riferimento alle tematiche della rigenerazione urbana e al progetto della città pubblica.

La produzione scientifica complessiva evidenzia un percorso scientifico originale e pienamente coerente con le tematiche del SSD ICAR/21.

I contenuti dell'attività didattica riflettono con efficacia gli esiti della ricerca e dell'esperienza maturata nell'ambito delle pratiche urbanistiche. La dimensione sperimentale dell'attività di ricerca evidenzia significativi approfondimenti.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 19:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Michele Talia (Presidente)

Corrado Zoppi (Componente)

Grazia Brunetta (Segretario)