

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2590/2019 DEL 28/08/2019.

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

L'anno 2020, il giorno 26 del mese di marzo, in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 – presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 93/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Riccardo GUALDO – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici dell'Università degli Studi della Tuscia; (Presidente);
- Prof. Ilde CONSALES – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre (Componente);
- Prof. Matteo MOTOLESE – professore ordinario presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario)

Tutti i membri della Commissione sono collegati in modalità telematica, via Skype, dalle loro abitazioni.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e non essendo a conoscenza di rinunce pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 3, e precisamente:

1. Leonardo BELLOMO
2. Irene IOCCA
3. Gianluca VALENTI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione (all. D).

I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. Leonardo BELLOMO
2. Irene IOCCA
3. Gianluca VALENTI

Il colloquio in forma seminariale si terrà il giorno 22 aprile 2020, alle ore 15. In tale giorno sarà presente presso i locali del Dipartimento di Lettere e culture moderne, Studio 2, sito al piano primo della Facoltà di Lettere e Filosofia (sede della convocazione), il solo Segretario della Commissione. I membri della Commissione e i candidati si collegheranno tramite il software “Google Hangouts Meet” che consente, oltre alla videoconferenza, anche la proiezione da parte dei candidati di eventuale materiale digitale (ad esempio presentazione in powerpoint) a supporto della prova seminariale. Il Segretario della Commissione utilizzerà il medesimo software per proiettare un testo scientifico (previamente selezionato dai membri della Commissione) quale oggetto della prova di lingua inglese a cui saranno sottoposti i candidati. La modalità di riconoscimento dei candidati avverrà tramite riconoscimento visivo garantito dal software di videoconferenza e autocertificazione dei candidati con invio di un documento di riconoscimento. Verrà data pubblicità del seminario tramite pubblicazione sul sito Web del Dipartimento di Dipartimento di Lettere e Culture moderne del link “prova seminariale ed inglese procedura 2019RTDB025” (URL: <https://meet.google.com/fwh-xehk-bfw>) di “Google Hangouts Meet” a cui collegarsi per assistere alla prova seminariale e di lingua inglese. Si invita l'ufficio a dare comunicazione ai candidati della modalità di convocazione per svolgere la prova seminariale e di lingua inglese per via telematica collegandosi al link “prova seminariale ed inglese procedura 2019RTDB025” (URL: <https://meet.google.com/fwh-xehk-bfw>) di “Google Hangouts Meet” alle ore 15 del giorno 22 aprile 2020.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 23,50 e si riconvoca per la seduta di Colloquio dei candidati, il giorno 22 aprile 2020 alle ore 15.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2590/2019 DEL 28/08/2019.

L'anno 2020, il giorno 26 del mese di marzo, in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 – presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 93/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Riccardo GUALDO – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici dell'Università degli Studi della Tuscia; (Presidente);
- Prof. Ilde CONSALES – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre (Componente);
- Prof. Matteo MOTOLESE – professore ordinario presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario)

Tutti i membri della Commissione sono collegati in modalità telematica, via Skype, dalle loro abitazioni.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.

La Commissione prende atto dei titoli.

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

CANDIDATO: Leonardo BELLOMO

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo [Formazione]: Diploma di perfezionamento (PhD) in "Discipline filologiche e linguistiche moderne" conseguito presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (ottobre 2014) - VALUTABILE
2. Titolo [Formazione]: Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e filologia italiana) - VALUTABILE
3. Titolo [Formazione]: Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/F1 (Letteratura italiana; agosto 2018) - VALUTABILE
4. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: borsa di scambio della Scuola Normale Superiore con l'École normale supérieure di Parigi (Ottobre 2013-Aprile 2014) - VALUTABILE
5. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Fellowship Marco Praloran presso la fondazione Ezio Franceschini di Firenze; progetto di ricerca (Febbraio 2019-Gennaio 2020) - VALUTABILE
6. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Assegno di ricerca presso l'Università degli studi di Padova (maggio 2015-aprile 2017) - VALUTABILE
7. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Assegno di ricerca presso l'Università degli studi di Padova (febbraio 2018-gennaio 2019) - VALUTABILE

8. Titolo [Esperienza didattica]: Docente a contratto di “Lingua e linguistica italiana” (L-FIL LET 12) presso la Fondazione-Università di Mantova (2017-2018) - VALUTABILE
9. Titolo [Esperienza didattica]: Docente a contratto di “Analisi del testo e scrittura giornalistica” (L-FIL LET 12) presso l’Università degli studi Verona (2017-2018) - VALUTABILE
10. Titolo [Esperienza didattica]: Docente a contratto di “Analisi del testo e scrittura giornalistica” (L-FIL LET 12) presso l’Università degli studi di Verona (2016-2017) - VALUTABILE
11. Titolo [Partecipazione a convegno]: *La terzina di Leopardi*, Convegno: *Nuove prospettive sulla terza rima*, Università di Verona, 2-4 ottobre 2019. - VALUTABILE
12. Titolo [Partecipazione a convegno]: *L’ottava nel Settecento e nel primo Ottocento*, XXIII Congresso ADI- Associazione degli italianisti, Università di Pisa, 12-14 settembre 2019, all’interno del panel “L’analisi statistica in ambito metrico: applicazioni, prospettive, limiti”, a cura di Gabriele Baldassari e Ida Campeggiani. - VALUTABILE
13. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Retoriche e strategie narrative nel poema eroicomico del primo Seicento*, VII Incontro in memoria di Marco Praloran, Firenze, Fondazione Ezio, Franceschini, 11 settembre 2019 - VALUTABILE
14. Titolo [Partecipazione a convegno]: *La «grammatica epistolare» nelle lettere di Montale. Primi appunti sulla lingua e lo stile*, Primo Convegno internazionale biennale di Studi su Eugenio Montale, Milano, Università Cattolica del Sacro Cuore, 29-30 ottobre 2018. - VALUTABILE
15. Titolo [Partecipazione a convegno]: *L’ottava nel secondo Quattrocento: tra sperimentazione e codificazione della norma*, Colloque international d’études romanes: *Normes et transgressions dans les littératures romanes*, Università di Sofia “Saint Clément d’Ohrid”, 20-21 novembre 2015. - VALUTABILE

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titolo della pubblicazione: *Ritmo, metro e sintassi nella lirica di Lorenzo de’ Medici*, Padova, Libreria Universitaria, 2016. VALUTABILE
2. Titolo della pubblicazione: *Dalla «Rinunzia» alla Crusca al romanzo neoclassico. La lingua di Alessandro Verri in «Caffè» e «Notti Romane»*, Firenze, Cesati, 2013. VALUTABILE
3. Titolo della pubblicazione: *Leopardi e l’ottava del Settecento*, in *Nuove prospettive sull’ottava rima*, a cura di Laura Facini, Lecce, Pensa MultiMedia, 2019, pp. 339-364. VALUTABILE
4. Titolo della pubblicazione: *Metre and style in Leopardi’s Puerilia*, in *Mapping Leopardi. Poetic and philosophical investigations*, edited by Simona Wright, Emanuela Cervato, Mark Epstein, Giulia Santi, New Castle upon Tyne, Cambridge scholars Publishing, 2019, pp. 158-180. VALUTABILE
5. Titolo della pubblicazione: *La lingua e lo stile*, in *Leopardi*, a cura di Franco D’intino e Massimo Natale, Roma, Carocci, 2018, pp. 201- 226. VALUTABILE
6. Titolo della pubblicazione: *Il sonetto nella cerchia del Magnifico*, in *Otto studi sul sonetto. Dai Siciliani al Manierismo*, a cura di Arnaldo Soldani e Laura Facini, Padova, Libreria Universitaria, 2017, pp. 59-98. VALUTABILE
7. Titolo della pubblicazione: *L’ironia delle forme. Metro e sintassi nei Paralipomeni della Batracomiomachia*, in «Stilistica e metrica italiana», XVII, 2017, pp. 155-212. VALUTABILE
8. Titolo della pubblicazione: *L’ottava nel secondo Quattrocento: tra sperimentazione e codificazione della norma*, in *Normes et transgressions dans les littératures romanes. Actes du colloque qui a eu lieu à l’Université de Sofia «Saint Clément d’Ohrid» les 20 et 21 novembre 2015*, sous la direction de Malinka Velinova et Thierry Laurent, Sofia, CU Romanistika, 2017, pp. 207-224. VALUTABILE
9. Titolo della pubblicazione: *Procedimenti inarcati nei Canti di Leopardi*, in «Studi di Filologia italiana», LXXIV, 2016, pp. 143-214. VALUTABILE
10. Titolo della pubblicazione: *Appunti sulla lingua di Alessandro Verri*, in «Studi Linguistici Italiani», XXXIX, 2013, pp. 85-105. VALUTABILE

11. Titolo della pubblicazione: *Gli aulicismi di Alessandro Verri nel «Caffè» e nelle «Notti Romane»*, in «Studi di lessicografia italiana», XXIX, 2012, pp. 199-226. VALUTABILE
12. Titolo della pubblicazione: *Sintassi, iconicità e ideologia: figure parallelistiche nelle Notti Romane di Alessandro Verri*, in «Italianistica», XL, 3, 2011, pp. 81-93. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO: Non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 13; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 6; numero di libri: 2.

CANDIDATO: Irene IOCCA

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo [Formazione]: Dottorato di ricerca in "Filologia Antica e Moderna" (XXVII ciclo; triennio 2012-2014) presso l'Università degli Studi di Messina - VALUTABILE
2. Titolo [Formazione]: Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/F3 (Linguistica e filologia italiana) - VALUTABILE
3. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Assegnista di ricerca per il settore L-FIL-LET/12 (2015-2016) - VALUTABILE
4. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Assegnista di ricerca per il settore L-FIL-LET/12 (2017-2018) - VALUTABILE
5. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Postdoc Visiting Scholar presso Durham University per borsa semestrale perfezionamento all'estero (1-12-2016-31.5.2017). - VALUTABILE
6. Titolo [Esperienza didattica]: Docente a contratto per il settore L-FIL-LET/12 (a.a. 2018-19) - VALUTABILE
7. Titolo [Esperienza didattica]: Docente a contratto per il settore L-FIL-LET/12 (a.a. 2019-20) - VALUTABILE
8. Titolo [Responsabilità progetto di ricerca]: Responsabile scientifico Progetto d'Ateneo (Avvio alla ricerca 2016) La Sapienza - VALUTABILE
9. Titolo [Partecipazione a convegno]: *La terzina narrativa di Boccaccio*, in Convegno Internazionale *Dante e la sua eredità. Nuove prospettive sulla terza rima* (Verona, 2-4 ottobre 2019) - VALUTABILE
10. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Singing Boccaccio: Riondino's Ballads from Decameron*, Convegno Internazionale NeMLA 2019 (Washington, 21-24 marzo 2019) - VALUTABILE
11. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Boccaccio nelle Stinche*, in Giornata di Studi *Novità su Giovanni Boccaccio* (Siena 30 maggio 2019). - VALUTABILE
12. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Un ambiente di ricerca digitale: il progetto Autografi dei Letterati Italiani*, Convegno Internazionale *Tocco di. Chansonniers aux mains des humanistes italiens et français* (Roma, École française de Rome, 23-24 novembre 2017). - VALUTABILE
13. Titolo [Partecipazione a convegno]: *L'ottava di Boccaccio nel Filostrato e nel Teseida*, in *Nuove prospettive sull'ottava rima* (Genève 21-22 settembre 2017) - VALUTABILE
14. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Riflessioni sul metodo e sul testo della Caccia di Diana*, in *La nuova filologia fra tecnica e interpretazione*. Convegno della SFLI (Pisa, SNS, 1-3 ottobre 2015) - VALUTABILE

15. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Dentro e fuori le rime: il polimetro Contento quasi ne' pensier d'amore*, in *Giornata di Studi Intorno alle Rime di Giovanni Boccaccio* (Roma, 10 aprile 2015) - VALUTABILE
16. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Sulla tradizione della Caccia di Diana*, in *Convegno Internazionale Boccaccio in versi* (Parma, 13-14 marzo 2014) - VALUTABILE
17. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the Caccia di Diana*, in *Convegno Internazionale Locating Boccaccio in 2013* (Manchester, 10-12 luglio 2013) - VALUTABILE
18. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Per un'edizione critica delle Stanze*, in *Convegno Internazionale Poliziano e il suo contesto* (Messina, 12-13 settembre 2011). - VALUTABILE
19. Titolo [Premio]: "Premio Boccaccio 2015" per la migliore tesi di dottorato su Giovanni Boccaccio (conferito dall'Ente Nazionale Giovanni Boccaccio il 12/09/2015). - VALUTABILE

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titolo della pubblicazione: G. Boccaccio, *Caccia di Diana*, edizione critica e commento a cura di I. Iocca, Roma, Salerno editrice, 2016. VALUTABILE
2. Titolo della pubblicazione: *Sul trattamento editoriale di due tipologie di rime imperfette nei testi in ottava rima di Boccaccio*, in «Stilistica e metrica italiana», 19, (2019), pp. 3-33 VALUTABILE
3. Titolo della pubblicazione: «Una pistola di suo mano»: il fiorentino argenteo nelle lettere di Poliziano (a margine di una nuova edizione), in «Studi linguistici italiani», XLIV (2018), pp. 123-38. VALUTABILE
4. Titolo della pubblicazione: «E quindi cantando processe a questi versi»: il registro lirico nei discorsi amorosi dei racconti in versi di Boccaccio, in «Studi sul Boccaccio», XLV (2017), pp. 119-47. VALUTABILE
5. Titolo della pubblicazione: *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the "Caccia di Diana"*, in «Heliotropia», XIV (2017). pp. 227-41. VALUTABILE
6. Titolo della pubblicazione: *Lo Stilnovo nel Trecento*, in *Stilnovo e dintorni*, a cura di M. Grimaldi e F. Ruggero, Roma, Aracne, 2017, pp. 255-93. VALUTABILE
7. Titolo della pubblicazione: *Dentro e fuori le Rime: il polimetro "Contento quasi ne' pensier d'amore"*, in «Filologia e critica» XLI (2016), pp. 108-115. VALUTABILE
8. Titolo della pubblicazione: Recensione a Vanna Lippi Bigazzi, *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo*, in «Studi linguistici italiani», XLI 2 (2015), pp. 287-297. VALUTABILE
9. Titolo della pubblicazione: I sonetti del Bel pome: ovvero I sonetti dell'albero d'amore. *Testo e commento di una breve corona trecentesca*, in «Filologia e critica» XXXVIII (2013), pp. 68-98. VALUTABILE
10. Titolo della pubblicazione: *Un nuovo testimone del Ninfale fiesolano di Boccaccio e della redazione antica dell'anonimo Cantare di Piramo e Tisbe*, in «Bollettino dell'Opera del Vocabolario italiano» XVIII (2013), pp. 237-248. VALUTABILE
11. Titolo della pubblicazione: *Caccia di Diana* per il volume *Boccaccio autore e copista* a cura di T. De Robertis, C. Maria Monti, M. Petoletti, G. Tanturli e S. Zamponi, Firenze, Mandragora, 2013, pp. 85-87. VALUTABILE
12. Titolo della pubblicazione: *Su testo e lingua delle Stanze di Poliziano*, in «Studi medievali e umanistici» VIII-IX (2010-2011), pp. 197-247. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO: Non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 11; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 8; numero di libri: 1.

CANDIDATO: Gianluca VALENTI

TITOLI VALUTABILI

1. Titolo [Formazione]: Dottorato in "Filologia e Letterature romanze", Sapienza Università di Roma, 2012. - VALUTABILE
2. Titolo [Formazione]: Abilitazione alle funzioni di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 10/E1 ("Filologie e letterature medio-latina e romaze") - VALUTABILE
3. Titolo [Formazione]: Advanced Master of Digital Humanities, Katholieke Universiteit Leuven, 2019 - VALUTABILE
4. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: Borsa di perfezionamento all'estero della Sapienza (2012-2013, sei mesi) - VALUTABILE
5. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: ricercatore Postdoc Deutscher Akademischer Austauschdienst - DAAD Fellowship (2013, sei mesi) - VALUTABILE
6. Titolo [Esperienza di studio o ricerca]: ricercatore Postdoc Marie Curie FP7-PEOPLE-COFUND-BEIPD Fellowship (2013-2015, ventiquattro mesi) - VALUTABILE
7. Esperienza di studio o ricerca]: ricercatore Postdoc Chargé de recherches F.R.S.-FNRS, equiparato a contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A in base al parere ministeriale Prot. 1479 del 21/1/2016 (2015-2018, trentasei mesi) - VALUTABILE
8. Titolo [Esperienza didattica]: Lettore di italiano presso l'Université de Liège. - VALUTABILE
9. Titolo [Esperienza didattica]: Titolare del corso «Stylistique et critique de l'italien moderne» (LROM0116-1), Université de Liège, 2019-2020 - VALUTABILE
10. Titolo [Esperienza didattica]: Titolare del corso «Séminaire de recherche en langue et littérature italiennes I» (LROM0153-1), Université de Liège, 2019-2020 - VALUTABILE
11. Titolo [Esperienza didattica]: Titolare del corso «Séminaire de recherche en langue et littérature italiennes II» (LROM0160-3), Université de Liège, 2019-2020 - VALUTABILE
12. Titolo [Esperienza didattica]: Co-titolare (con Hélène Miesse) del corso «Linguistique italienne» (LROM0037-1), Université de Liège, 2018-2019 - VALUTABILE
13. Titolo [Esperienza didattica]: Titolare del corso «Séminaire de recherche en langue et littérature italiennes I» (LROM0153-1), Université de Liège, 2018-2019 - VALUTABILE
14. Titolo [Esperienza didattica]: Titolare del corso «Séminaire de recherche en langue et littérature italiennes II» (LROM0160-3), Université de Liège, 2018-2019 - VALUTABILE
15. Titolo [Esperienza didattica]: Supplente del corso «Linguistique italienne» (LROM0037-1), Université de Liège, 2015-2016 - VALUTABILE
16. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Insights into Michelangelo's Epistolary Language; or, How Digital Humanities Should Promote Themselves in the Public Debate*, The 6th DH Benelux Conference (Université de Liège, 11-13/09/2019) - VALUTABILE
17. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Per la costituzione di un database del romanesco (delle Origini?)*, Giornata di studi «il romanesco tra ieri e oggi» (Université de Liège, 09/09/2019) - VALUTABILE
18. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Strategie della richiesta in un nucleo di lettere di Bartolomeo Ammannati (1563- 1578)*, XIII Congresso ASLI «Pragmatica storica dell'italiano. Modelli e usi comunicativi del passato» (Università di Catania, 29-31/10/2018) - VALUTABILE

19. Titolo [Partecipazione a convegno]: *'Scorrecto in gramatica', ma fino a che punto? Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo*, Convegno internazionale «Lingua delle arti e lingua di artisti in Italia fra Medioevo e Rinascimento» (Université de Liège, 07/09/2017) - VALUTABILE
20. Titolo [Partecipazione a convegno]: [con Paola Moreno], *Marcantonio Flaminio tra Fortunio e Bembo*, Colloque international «Le Regole di Fortunio a cinquecento anni dalla prima stampa» (Université de Liège, 02/12/2016) - VALUTABILE
21. Titolo [Partecipazione a convegno]: [con Alessandro Aresti], *Parole dell'arte. Percorsi lessicali dal Medioevo al primo Rinascimento*, XII Convegno ASLI «Etimologia e storia di parole» (Firenze, Accademia della Crusca, 3-5/11/2016) - VALUTABILE
22. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Sul lessico anatomico nelle lingue romanze del XIV secolo*, XXVIII Congresso Internazionale di Linguistica e Filologia romanza «Linguistica e filologia romanza di fronte al canone» (Roma, Sapienza, 18-23/07/2016) - VALUTABILE
23. Titolo [Partecipazione a convegno]: [con Alessandro Aresti], *Le lettere del corpus EpistolART: strumenti per l'analisi linguistica*, Summer Seminar EpistolART 2016. Editing Renaissance Letters on Digital Support (Université de Liège, 06/07/2016) - VALUTABILE
24. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Understanding the House of Este in the 15th Century: Insights from a Newly Discovered Text*, XI Convegno della Società Italiana di Filologia Romanza «Forme letterarie del Medioevo romanzo: testo interpretazione e storia» (Università di Catania, 22-26/09/2015) - VALUTABILE
25. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Traduire le lexique anatomique au XIVe siècle*, La Médecine au Pays de Liège. Acteurs, savoirs et pratiques d'hier et d'aujourd'hui. Journées d'études «Sortie de la SFHM 2015 à Liège» (Liège, Centre d'Histoire des Sciences et des Techniques, 22-23/05/2015) - VALUTABILE
26. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Editing a Multilingual Corpus of Letters. A Methodological Approach*, nella sessione: *Early Modern Letters. A Renewed Success II*, The Sixty-First Annual Meeting of the Renaissance Society of America (Berlin, Humboldt University, 26-28/03/2015) - VALUTABILE
27. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Gian Matteo Giberti et son «amour des lettres» à la lumière de sa correspondance*, Être homme de 'lettres': secrétaires et politique culturelle au seizième siècle (Université de Liège, 26- 27/02/2015) - VALUTABILE
28. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Tout le monde ne peut pas lire une lettre. Le rôle du philologue dans l'édition de textes épistolaires: questions linguistiques*, Journée du Groupe de contact en Ecdotique Moderne «Problématiques et méthodologies ecdotiques. Quelques exemples italiens» (Université de Liège, 13/02/2015) - VALUTABILE
29. Titolo [Partecipazione a convegno]: *La théorie des humeurs à l'aube de l'Europe vernaculaire*, International Conference Towards the Authority of Vesalius (Leuven, KUL, 03-05/12/2014) - VALUTABILE
30. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Battista Guarino, 'Sermones del cane e del cavallo'. Un testo inedito alla corte d'Este*, Épopée animale, fable, fabliau. XXe Colloque de la Société Internationale Renardienne (Universidad de Alicante, 23-25/07/2013) - VALUTABILE
31. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Les origines du lexique scientifique des langues romanes*, XXVII^e Congrès international de linguistique et de philologie romanes (Nancy, ATILF, 15-20/07/2013) - VALUTABILE
32. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Translating Science. Three Vernacular Versions of Bartholomæus anglicus' De proprietatibus rerum*, International Conference Translation and Authority – Authorities in Translation (Leuven, KUL, 8-12/07/2013) - VALUTABILE
33. Titolo [Partecipazione a convegno]: *La 'Commendatio animæ' dans les littératures romanes des origines*, Colloque international interdisciplinaire La formule au Moyen Age, 2^e édition (Nancy-Metz, Université de Lorraine, 7-9/06/2012) - VALUTABILE

34. Titolo [Partecipazione a convegno]: [con Paolo Canettieri e Teresa Proto], *Introduction, International Conference Metrics, Music and Mind. Linguistic, Metrical and Cognitive Implications in Sung Verse* (Roma, Sapienza, 23- 25/02/2012) - VALUTABILE
35. Titolo [Partecipazione a convegno]: *Le nozze (e l'imminente divorzio) di Filologia e Metrica*, International Conference La filología románica hoy (Madrid, Universidad Complutense, 3-4/11/2011) - VALUTABILE
36. Titolo [Partecipazione a convegno]: *The Magical Number Seven and the Contemporary Italian Song*, International Conference Metrical Studies Today (Halden, Østfold University College, 16-18/06/2010) - VALUTABILE

PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Titolo della pubblicazione: *Tasselli intertestuali: per un'ipotesi di lettura e riuso, in ambito italiano, delle 'cantigas d'escarnho e maldizer'*, in «Linguistica e letteratura», 36, 2011, pp. 9-44. VALUTABILE
2. Titolo della pubblicazione: *Tradurre il lessico scientifico. Alcuni casi di prestiti e neologismi in tre versioni in lingue romanze del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, in «Zeitschrift für romanische Philologie», 130/3, 2014, pp. 754-768. VALUTABILE
3. Titolo della pubblicazione: *Le lettere di Michelangelo. Auto-promozione e auto-percezione nel contesto del dibattito linguistico contemporaneo*, in «Studi di Memofonte», 18, 2017, pp. 182-210. VALUTABILE
4. Titolo della pubblicazione: *Per l'edizione di un corpus epistolare plurilinguistico. Note sul rapporto tra grafia e pronuncia in testi italiani del '400 e del '500*, in «Studi e problemi di critica testuale», 92/1, 2016, pp. 81-104. VALUTABILE
5. Titolo della pubblicazione: Battista Guarino, *'Sermone del cane e del cavallo'*, prefazione di Baudouin Van den Abeele, Roma, Salerno Editrice («Testi e documenti di letteratura e di lingua», 38), 2016. VALUTABILE
6. Titolo della pubblicazione: *Lessico anatomico in lingue romanze. Un'indagine su tre traduzioni trecentesche del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, in «Revue de Linguistique Romane», 80/2, 2016, pp. 457-504. VALUTABILE
7. Titolo della pubblicazione: *Towards an Analysis of Michelangelo's Epistolary Language: Some Remarks*, in «Italica», 94/4, 2017, pp. 685-708. VALUTABILE
8. Titolo della pubblicazione: *«De l'uso frequentato si fan norme». L'Italie au XVIe siècle, entre normalité et normativité*, in Hélène Miesse e Gianluca Valenti (ed.), *«Modello, regola, ordine». Parcours normatifs dans l'Italie du Cinquecento*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2018, pp. 323-335. VALUTABILE
9. Titolo della pubblicazione: *Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo*, in Alessandro Aresti (ed.), *Lingua delle arti e lingua di artisti in Italia fra Medioevo e Rinascimento*, Firenze, Franco Cesati, 2019, pp. 263-290. VALUTABILE
10. Titolo della pubblicazione: *Affioramenti di lessico artistico nella letteratura italiana delle Origini*, in «Zeitschrift für romanische Philologie», 135/1, 2019, pp. 256-273. VALUTABILE
11. Titolo della pubblicazione: *Parole dell'arte tra Medioevo e Rinascimento. Sulla terminologia artistico-architettonica dei testi pratici*, in Luca D'Onghia e Lorenzo Tomasin (ed.), *Etimologia e storia di parole. Atti del XII Convegno ASLI (Firenze, 3-5 novembre 2016)*, Firenze, Franco Cesati, 2019, pp. 141-153 [in collaborazione con A. Aresti]. VALUTABILE
12. Titolo della pubblicazione: *Bartolomeo Ammannati, lettere sui cantieri toscani (1563-1578). Trascrizione e note linguistiche*, in «Studi di filologia italiana», 77, 2019, pp. 203-288. VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO: Non presentata.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli, introduzioni, recensioni e altri contributi: 48; numero di articoli pubblicati (o accettati) su riviste di fascia A: 11; numero di edizioni critiche: 1; numero di curatele: 3.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 23,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCURSALE 10/F3 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/12 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI LETTERE E CULTURE MODERNE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2590/2019 DEL 28/08/2019.

L'anno 2020, il giorno 26 del mese di marzo in Roma si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 10/F3 – Settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/12 - presso il Dipartimento di Lettere e Culture moderne dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 93/2020 del 13.01.2020 e composta da:

- Prof. Riccardo GUALDO – professore ordinario presso il Dipartimento di Studi linguistico-letterari, storico-filosofici e giuridici dell'Università degli Studi della Tuscia; (Presidente);
- Prof. Ilde CONSALES – professore associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di RomaTre (Componente);
- Prof. Matteo MOTOLESE – professore ordinario presso il Dipartimento di Lettere e culture moderne dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza (Segretario)

Tutti i membri della Commissione sono collegati in modalità telematica, via Skype, dalle loro abitazioni.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

CANDIDATO: Leonardo BELLOMO

COMMISSARIO 1: Prof. GUALDO

TITOLI:

Leonardo Bellomo ha conseguito nell'ottobre 2014 il diploma di perfezionamento in Discipline filologiche e linguistiche moderne alla Scuola Normale superiore di Pisa, titolo equipollente al dottorato di ricerca; nel biennio 2016/2018 ha avuto esperienza didattica come docente a contratto all'Università di Verona e alla Fondazione Università di Mantova in insegnamenti attinenti al settore disciplinare per cui è bandita questa procedura di concorso; durante il corso di perfezionamento ha ottenuto una borsa di scambio con l'École Normale supérieure di Parigi e nell'anno solare 2019/2020 una borsa di ricerca alla fondazione Ezio Franceschini di Firenze; tra il 2015 e il 2019 documenta la partecipazione come relatore a 5 convegni. Dopo il corso di perfezionamento è stato titolare di due assegni di ricerca all'università di Padova, uno biennale, l'altro annuale. È in possesso dal 2018 dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/F3 e nel Settore concorsuale 10/F1.

Valutazione dei titoli

La formazione di Bellomo è di alto livello, arricchita da esperienze di ricerca in istituzioni internazionali di riconosciuto prestigio; a un'intensa attività di studio su tematiche pertinenti alle discipline oggetto della presente procedura, condotta anche grazie a due assegni di ricerca e

documentata dalla partecipazione come relatore a diversi convegni, si aggiunge una discreta esperienza didattica. Il candidato ha un'abilitazione pertinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI:

Bellomo presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 5 articoli in rivista di fascia A, 5 contributi in volume). Non presenta lavori in collaborazione con altri studiosi.

- 1 *Ritmo, metro e sintassi nella lirica di Lorenzo de' Medici* (2016): ampia monografia che contiene una dettagliata analisi del *Canzoniere* di Lorenzo il Magnifico; Bellomo mette in rilievo la relazione tra strutture metriche (di particolare interesse il capitolo sull'ottava) e l'articolazione del discorso, confrontando la prassi di Lorenzo con il modello petrarchesco. Uscito in una sede editoriale locale, ma di distribuzione nazionale, il contributo è di livello scientifico molto buono.
- 2 *Dalla "Rinunzia" alla Crusca al romanzo neoclassico* (2013): solida monografia dedicata all'evoluzione della lingua e dello stile di Alessandro Verri dagli anni del "Caffè" alle "Notti Romane". Il preciso esame fono-morfologico e sintattico porta utili prove del passaggio di Verri da uno stile moderatamente eclettico, innovativo soprattutto nella sintassi, a un maggior rispetto dei modelli tradizionali nelle scritture della maturità; chiude il volume un glossario lessicale. Pubblicato in una sede editoriale di rilievo nazionale, lo studio è di ottima qualità.
- 3 *Leopardi e l'ottava del Settecento* (2019): ultimo in ordine di tempo degli studi leopardiani del candidato, offre interessanti contributi all'evoluzione dell'ottava tra Settecento e Ottocento. Locale la sede editoriale, di buona qualità lo studio.
- 4 *Metre and Style in Leopardi's Puerilia* (2019): analisi di un momento poco studiato della produzione lirica leopardiana, condotta con buon rigore di metodo, nel contesto di un volume curato da studiosi italiani e inglesi.
- 5 *La lingua e lo stile* (2018): sintesi di buona qualità scientifica dei tratti principali della lingua di Leopardi, in un profilo collettivo di taglio didattico.
- 6 *Il sonetto nella cerchia del Magnifico* (2017): importante e ampio contributo, molto buono sul piano scientifico, sulla metrica e lo stile della poesia fiorentina del secondo Quattrocento.
- 7 *L'ironia delle forme* (2017): ottimo esame, approfondito e innovativo, della lingua dei *Paralipomeni della Batracomiomachia*, pubblicato in una delle maggiori riviste di studi metrici italiani.
- 8 *L'ottava nel secondo Quattrocento* (2017): buona sintesi sull'ottava quattrocentesca; riprende e sviluppa alcuni spunti della monografia su Lorenzo de' Medici, in un convegno internazionale.
- 9 *Procedimenti inarcani nei Canti di Leopardi* (2016): articolato e rilevante studio dell'*enjambement* nella lirica maggiore di Leopardi, pubblicato nella massima rivista di studi filologici italiani.
- 10 *Appunti sulla lingua di Alessandro Verri* (2013): approfondimento su alcuni tratti fono-morfologici della lingua di Verri; pubblicato in una sede prestigiosa, è molto buono sul piano scientifico.
- 11 *Gli aulicismi di Alessandro Verri* (2012): frammento sulla lingua del Verri che corrisponde a una parte dello studio monografico, senza ulteriori novità interpretative.
- 12 *Sintassi, iconicità e ideologia* (2011): buona trattazione sul parallelismo in A. Verri come spia del conservatorismo stilistico della sua produzione matura.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 13; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 6; numero di libri: 2. Si rileva che nel computo degli indicatori della produzione scientifica complessiva il candidato ha conteggiato anche le recensioni.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica di Bellomo è originale e innovativa soprattutto per quanto riguarda i contributi sulla lingua del Settecento; si caratterizza per sicuro rigore metodologico ed è coerente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura. Si concentra su due ambiti prevalenti: metri e ritmi della lirica italiana in varie fasi storiche e aspetti della lingua italiana nell'età dell'Illuminismo, con particolare riguardo all'opera di Alessandro Verri. Le due monografie sono uscite in sedi editoriali di rilievo nazionale, e i contributi in volume in miscellanee nazionali e internazionali curate da studiosi autorevoli.

Il profilo complessivo è quello di uno studioso di solida competenza metodologica nei campi della linguistica e della metricologia italiane. Numerosi e coerenti dagli anni del dottorato a oggi, gli studi di Bellomo hanno portato contributi complessivamente molto buoni, e in qualche caso rilevanti, alla conoscenza di alcuni aspetti della storia linguistica italiana, sulla metrica e lo stile della lirica toscana del Quattrocento e nella compiuta definizione del profilo linguistico di Alessandro Verri.

COMMISSARIO 2 - Prof.ssa CONSALES

TITOLI

Leonardo Bellomo ha conseguito, nel 2014, il Diploma di Perfezionamento in Discipline filologiche e linguistiche moderne presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (titolo equipollente a quello di Dottore di ricerca). Ha insegnato come docente a contratto per il settore L-FIL-LET/12 presso la Fondazione-Università di Mantova (2017-18) e presso l'Università degli studi di Verona (2016-17, 2017-18). È stato vincitore di una Fellowship Marco Praloran presso la fondazione Ezio Franceschini di Firenze per il Progetto *Forme del poema eroicomico nella prima metà del Seicento. Un'analisi metrica, sintattica e retorica* (2019-20) e di una borsa di scambio della Scuola Normale Superiore con l'École normale supérieure di Parigi (2013-14). In un arco di tempo che va dal 2015 al 2019 ha partecipato con una propria relazione a 5 Convegni (non è indicato se su invito). È stato titolare di due assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova: uno annuale nell'ambito del Progetto *La poesia comica del Due-Trecento. Uno studio metrico, sintattico, lessicale e retorico* (2018-19) e uno biennale nell'ambito del Progetto *La prosa di Eugenio Montale. Generi di scrittura, sperimentazione linguistica, evoluzione stilistica fra narrativa breve, prosa giornalistica e odeporica, epistolografia* (2015-17): entrambi su temi attinenti alla presente procedura, ma senza indicazione del settore scientifico-disciplinare. Nel 2018 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nei settori concorsuali 10/F3 ("Linguistica e filologia italiana"), pertinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura, e 10/F1 ("Letteratura italiana"), non pertinente al presente bando di concorso.

Valutazione dei titoli

Il candidato vanta una significativa attività di formazione e di ricerca in istituzioni internazionali e italiane di riconosciuto prestigio. Sono titoli degni di rilievo gli assegni di ricerca di cui è stato titolare presso l'Università di Padova e la Fellowship Marco Praloran presso la fondazione Ezio Franceschini di Firenze. Ha partecipato, in qualità di relatore, a diversi Convegni. Ha al suo attivo una discreta

esperienza didattica. Una delle due Abilitazioni Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui è in possesso è pertinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI

Bellomo presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 5 articoli in rivista di fascia A, 5 contributi in volume). Non presenta lavori in collaborazione con altri studiosi.

1. *Ritmo, metro e sintassi nella lirica di Lorenzo de' Medici*, Padova, Libreria Universitaria, 2016. GIUDIZIO: l'estesa monografia, di qualità molto buona, si concentra sul versante lirico dell'eccellente produzione di Lorenzo il Magnifico, allo scopo di delineare la fisionomia metrica e stilistica del *Canzoniere* e di verificarne i legami con la tradizione poetica precedente e con quella coeva. Sede editoriale locale, con diffusione nazionale.

2. *Dalla «Rinunzia» alla Crusca al romanzo neoclassico. La lingua di Alessandro Verri in «Caffè» e «Notti Romane»*, Firenze, Cesati, 2013. GIUDIZIO: l'ottima monografia è dedicata all'evoluzione della lingua e dello stile di Alessandro Verri dalla prosa giornalistica al romanzo. L'analisi linguistica è accurata ed esaustiva; utile il glossario finale. Sede editoriale di rilievo nazionale.

3. *Leopardi e l'ottava del Settecento*, in *Nuove prospettive sull'ottava rima*, a cura di Laura Facini, Lecce, Pensa MultiMedia, 2019, pp. 339-364. GIUDIZIO: l'articolo è un interessante studio sull'impiego dell'ottava nella poesia narrativa di Leopardi. Sede editoriale locale.

4. *Metre and style in Leopardi's Puerilia*, in *Mapping Leopardi. Poetic and philosophical investigations*, edited by Simona Wright, Emanuela Cervato, Mark Epstein, Giulia Santi, New Castle upon Tyne, Cambridge scholars Publishing, 2019, pp. 158-180. GIUDIZIO: l'articolo in inglese, di buona qualità e caratterizzato da originalità, dedica un'analisi metrica e stilistica a una parte meno studiata della produzione lirica leopardiana. Sede editoriale di rilievo.

5. *La lingua e lo stile*, in *Leopardi*, a cura di Franco D'intino e Massimo Natale, Roma, Carocci, 2018, pp. 201- 226. GIUDIZIO: il saggio, di taglio didattico e ospitato in un volume collettivo su Leopardi, offre una sintesi efficace e accurata della lingua e dello stile dell'autore. Sede editoriale importante.

6. *Il sonetto nella cerchia del Magnifico*, in *Otto studi sul sonetto. Dai Siciliani al Manierismo*, a cura di Arnaldo Soldani e Laura Facini, Padova, Libreria Universitaria, 2017, pp. 59-98. GIUDIZIO: la ricerca, condotta con rigore metodologico, prende in esame i componimenti di alcuni poeti che gravitarono attorno alla corte del Magnifico, soffermandosi sui rapporti fra metro e sintassi. Sede editoriale locale con diffusione nazionale.

7. *L'ironia delle forme. Metro e sintassi nei Paralipomeni della Batracomiomachia*, in «Stilistica e metrica italiana», XVII, 2017, pp. 155-212. GIUDIZIO: l'ottima ricerca, originale e condotta con rigore metodologico, mette in luce la trasformazione parodica cui i modelli epici e cavallereschi sono sottoposti nei *Paralipomeni* leopardiani. Sede prestigiosa.

8. *L'ottava nel secondo Quattrocento: tra sperimentazione e codificazione della norma*, in *Normes et transgressions dans les littératures romanes. Actes du colloque qui a eu lieu à l'Université de Sofia «Saint Clément d'Ohrid» les 20 et 21 novembre 2015*, sous la direction de Malinka Velinova et Thierry Laurent, Sofia, CU Romanistika, 2017, pp. 207-224. GIUDIZIO: il saggio offre una sintesi efficace dei tratti salienti della poesia in ottave nel Quattrocento. Sede editoriale importante.

9. *Procedimenti inarcanti nei Canti di Leopardi*, in «Studi di Filologia italiana», LXXIV, 2016, pp. 143-214. GIUDIZIO: l'ottima analisi, condotta con rigore metodologico, è dedicata all'impiego dell'enjambement nella lirica maggiore di Leopardi. Sede editoriale prestigiosa.

10. *Appunti sulla lingua di Alessandro Verri*, in «Studi Linguistici Italiani», XXXIX, 2013, pp. 85-105. GIUDIZIO: il contributo offre un'analisi decisamente apprezzabile di alcuni fenomeni fonomorfologici della lingua di Alessandro Verri, contribuendo ad approfondire la conoscenza sulla lingua di questo autore. Sede editoriale prestigiosa.

11. *Gli aulicismi di Alessandro Verri nel «Caffè» e nelle «Notti Romane»*, in «Studi di lessicografia italiana», XXIX, 2012, pp. 199-226. GIUDIZIO: l'articolo corrisponde con minime varianti a un

capitolo della monografia del candidato edita nel 2013 (al n. 2 di questo elenco). Sede editoriale di rilievo.

12. *Sintassi, iconicità e ideologia: figure parallelistiche nelle Notti Romane di Alessandro Verri*, in «Italianistica», XL, 3, 2011, pp. 81-93. GIUDIZIO: lo studio, di livello molto buono, documenta la frequenza e la centralità del parallelismo nelle *Notti Romane* di Alessandro Verri, fornendo indicazioni generali sulla sintassi del testo. La ricerca è condotta con rigore. Sede editoriale importante.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 13; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 6; numero di libri: 2. Si rileva che nel computo degli indicatori della produzione scientifica complessiva il candidato ha conteggiato anche le recensioni.

Valutazione sulla produzione complessiva

L'attività scientifica del candidato si è svolta con apprezzabile continuità e con produttività. Il complesso della produzione scientifica, pienamente congruente con il settore concorsuale del presente bando, restituisce il profilo di uno studioso competente e rigoroso, i cui interessi scientifici vertono su più fronti. Le tematiche affrontate nei suoi studi pervengono a risultati originali e con un livello scientifico molto buono.

COMMISSARIO 3 - Prof. MOTOLESE

TITOLI

Leonardo Bellomo ha conseguito, nel 2014, il diploma di perfezionamento (PhD) in “Discipline filologiche e linguistiche moderne” presso la Scuola Normale Superiore di Pisa (titolo equipollente al dottorato di ricerca); nel biennio 2016-2018 è stato docente a contratto presso l'Università di Verona e la Fondazione Università di Mantova tenendo insegnamenti attinenti al settore disciplinare per cui è bandita questa procedura di concorso. Nel 2013-14 ha vinto una borsa di scambio con l'École Normale supérieure di Parigi e, nel 2019-2020, una borsa di ricerca alla fondazione Ezio Franceschini di Firenze. Ha partecipato in qualità di relatore a 5 convegni, di cui 1 all'estero (non indicato quali su invito). È stato titolare di due assegni di ricerca all'università di Padova, uno biennale, l'altro annuale (entrambi su temi attinenti alla presente procedura ma senza indicazione del settore scientifico-disciplinare). È in possesso dal 2018 dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10-F3 (“Linguistica e filologia italiana”, attinente al presente bando) e nel Settore concorsuale 10-F1 (non attinente al presente bando).

Valutazione dei titoli

Leonardo Bellomo ha avuto una formazione di alto livello nel settore della linguistica italiana e della letteratura italiana. I titoli documentano l'attività di uno studioso con importanti esperienze di studio e ricerca: particolarmente significativi la Fellowship della Fondazione Franceschini e gli assegni di ricerca presso l'Università di Padova. L'esperienza didattica è discreta. Ha partecipato ad alcuni convegni in qualità di relatore. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10-F3 (“Linguistica e filologia italiana”), attinente al presente bando.

PUBBLICAZIONI

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 5 articoli in rivista di fascia A, 5 contributi in volume). Nessun lavoro è in collaborazione con altri studiosi.

1. *Ritmo, metro e sintassi nella lirica di Lorenzo de' Medici*, Padova, Libreria Universitaria, 2016. GIUDIZIO: Ampia monografia sul *Canzoniere* di Lorenzo il Magnifico, molto ben condotta dal punto di vista metodologico; poco rilevante la sede editoriale.
2. *Dalla «Rinunzia» alla Crusca al romanzo neoclassico. La lingua di Alessandro Verri in «Caffè» e «Notti Romane»*, Firenze, Cesati, 2013. GIUDIZIO: Monografia sulla lingua e lo stile di Alessandro Verri, di ottimo livello. La sede editoriale è di rilievo nazionale.
3. *Leopardi e l'ottava del Settecento*, in *Nuove prospettive sull'ottava rima*, a cura di Laura Facini, Lecce, Pensa MultiMedia, 2019, pp. 339-364. GIUDIZIO: Studio, di qualità molto buona, sull'influenza dell'ottava settecentesca nella poesia narrativa di Leopardi. La sede di pubblicazione è locale.
4. *Metre and style in Leopardi's Puerilia*, in *Mapping Leopardi. Poetic and philosophical investigations*, edited by Simona Wright, Emanuela Cervato, Mark Epstein, Giulia Santi, New Castle upon Tyne, Cambridge scholars Publishing, 2019, pp. 158-180. GIUDIZIO: Analisi stilistica e metrica, ben condotta dal punto di vista del metodo, relativa a una parte meno studiata della poesia leopardiana. La sede editoriale è rilevante.
5. *La lingua e lo stile*, in *Leopardi*, a cura di Franco D'intino e Massimo Natale, Roma, Carocci, 2018, pp. 201- 226. GIUDIZIO: Profilo della lingua e dello stile di Leopardi strutturato in modo efficace per un volume complessivo sull'autore.
6. *Il sonetto nella cerchia del Magnifico*, in *Otto studi sul sonetto. Dai Siciliani al Manierismo*, a cura di Arnaldo Soldani e Laura Facini, Padova, Libreria Universitaria, 2017, pp. 59-98. GIUDIZIO: Contributo di qualità molto buona sulla metrica e lo stile della poesia fiorentina del secondo Quattrocento. La sede editoriale è locale ma con diffusione nazionale.
7. *L'ironia delle forme. Metro e sintassi nei Paralipomeni della Batracomiomachia*, in «Stilistica e metrica italiana», XVII, 2017, pp. 155-212. GIUDIZIO: Studio innovativo, di ottima qualità, sugli aspetti stilistici dei *Paralipomeni* di Giacomo Leopardi. La sede è prestigiosa.
8. *L'ottava nel secondo Quattrocento: tra sperimentazione e codificazione della norma*, in *Normes et transgressions dans les littératures romanes. Actes du colloque qui a eu lieu à l'Université de Sofia «Saint Clément d'Ohrid» les 20 et 21 novembre 2015*, sous la direction de Malinka Velinova et Thierry Laurent, Sofia, CU Romanistika, 2017, pp. 207-224. GIUDIZIO: Buona sintesi dei tratti dominanti della poesia in ottave nel Quattrocento nel contesto di un convegno internazionale.
9. *Procedimenti inarcanti nei Canti di Leopardi*, in «Studi di Filologia italiana», LXXIV, 2016, pp. 143-214. GIUDIZIO. Ampio e rigoroso studio, di ottima qualità, sull'uso dell'enjambement nella lirica maggiore di Leopardi. La sede è prestigiosa.
10. *Appunti sulla lingua di Alessandro Verri*, in «Studi Linguistici Italiani», XXXIX, 2013, pp. 85-105. GIUDIZIO: Analisi, di qualità molto buona, su alcuni tratti fono-morfologici della lingua di Alessandro Verri. La sede è prestigiosa.
11. *Gli aulicismi di Alessandro Verri nel «Caffè» e nelle «Notti Romane»*, in «Studi di lessicografia italiana», XXIX, 2012, pp. 199-226. GIUDIZIO: Il contributo costituisce, a parte varianti trascurabili, l'anticipazione di un capitolo della monografia al n. 2.
12. *Sintassi, iconicità e ideologia: figure parallelistiche nelle Notti Romane di Alessandro Verri*, in «Italianistica», XL, 3, 2011, pp. 81-93. GIUDIZIO: Interessante studio, di buona qualità, su un tratto stilistico della scrittura di Alessandro Verri. La sede è rilevante.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 13; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 6; numero di libri: 2. Si rileva che nel computo degli indicatori della produzione scientifica complessiva il candidato ha conteggiato anche le recensioni.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva è costante, intensa nel tempo, e pienamente congruente con il settore concorsuale. Il profilo complessivo è quello di uno studioso con solide competenze in campo linguistico. Si apprezza in particolare la capacità di analisi stilistica, sia in versi sia in prosa, e di analisi metrica. I suoi studi sono generalmente di livello molto buono, in qualche caso anche di livello superiore. Il giudizio complessivo è quello di uno studioso di qualità molto buona, con un profilo pienamente congruente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI:

Il candidato ha conseguito nell'ottobre 2014 il diploma di perfezionamento in "Discipline filologiche e linguistiche moderne" alla Scuola Normale superiore di Pisa, titolo equipollente al dottorato di ricerca; nel biennio 2016/2018 ha avuto esperienza didattica come docente a contratto all'Università di Verona e alla Fondazione-Università di Mantova in insegnamenti attinenti al settore disciplinare per cui è bandita questa procedura di concorso; durante il corso di perfezionamento ha ottenuto una borsa di scambio con l'École Normale supérieure di Parigi e nell'anno solare 2019/2020 una borsa di ricerca alla fondazione Ezio Franceschini di Firenze; tra il 2015 e il 2019 documenta la partecipazione come relatore a 5 convegni, di cui 1 all'estero (senza indicazione se su invito); ha vinto le due borse di ricerca già menzionate. Nel 2016-2017 e nel 2018-2019 è stato titolare di due assegni di ricerca all'università degli studi di Padova, uno biennale, l'altro annuale, entrambi su temi attinenti alla presente procedura, ma senza indicazione del settore scientifico disciplinare. È in possesso dal 2018 dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/F3 ("Linguistica e filologia italiana", attinente al presente bando) e nel Settore concorsuale 10/F1 ("Letteratura italiana", non attinente al presente bando).

Valutazione dei titoli

Il candidato ha una formazione di alto livello in linguistica italiana e in letteratura italiana, arricchita da esperienze di ricerca in istituzioni di riconosciuto prestigio internazionali quali l'École Normale supérieure di Parigi e la fondazione Ezio Franceschini di Firenze. Ha condotto un'intensa attività di studio su tematiche pertinenti alle discipline oggetto della presente procedura, anche grazie a due assegni di ricerca, e ha partecipato come relatore a diversi convegni. Ha una discreta esperienza didattica in materie pertinenti. Il candidato ha infine un'abilitazione di seconda fascia attinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (2 monografie, 5 articoli in rivista di fascia A, 5 contributi in volume). Non presenta lavori in collaborazione con altri studiosi.

- 1 *Ritmo, metro e sintassi nella lirica di Lorenzo de' Medici*, Padova, Libreria Universitaria, 2016. GIUDIZIO: ampia monografia che contiene una dettagliata analisi del *Canzoniere* di

- Lorenzo il Magnifico; il candidato mette in rilievo la relazione tra strutture metriche (di particolare interesse il capitolo sull'ottava) e l'articolazione del discorso, confrontando la prassi di Lorenzo con il modello petrarchesco, in parte messo a margine dalla fine degli anni '70 del Quattrocento per l'ingresso di tematiche neoplatoniche, e con la produzione poetica coeva. Contributo originale, uscito in una sede editoriale locale, ma di distribuzione nazionale. La qualità del lavoro è molto buona.
- 2 *Dalla «Rinunzia» alla Crusca al romanzo neoclassico. La lingua di Alessandro Verri in «Caffè» e «Notti Romane»*, Firenze, Cesati, 2013. GIUDIZIO: solida monografia dedicata all'evoluzione della lingua e dello stile di Alessandro Verri dagli anni del "Caffè" alle "Notti Romane". Il preciso esame fono-morfologico e sintattico porta utili prove del passaggio di Verri da uno stile moderatamente eclettico, innovativo soprattutto nella sintassi, a un maggior rispetto dei modelli tradizionali nelle scritture della maturità; ben fatto il glossario lessicale che chiude il volume. La sede editoriale è di rilievo nazionale. Si tratta nel complesso di un ottimo contributo alla conoscenza della lingua italiana del Settecento.
 - 3 *Leopardi e l'ottava del Settecento*, in *Nuove prospettive sull'ottava rima*, a cura di Laura Facini, Lecce, Pensa MultiMedia, 2019, pp. 339-364. GIUDIZIO: ultimo in ordine di tempo degli studi leopardiani del candidato, offre interessanti contributi all'evoluzione dell'ottava tra Settecento e Ottocento. Sede editoriale locale. Lo studio è di qualità scientifica molto buona.
 - 4 *Metre and style in Leopardi's Puerilia*, in *Mapping Leopardi. Poetic and philosophical investigations*, edited by Simona Wright, Emanuela Cervato, Mark Epstein, Giulia Santi, New Castle upon Tyne, Cambridge scholars Publishing, 2019, pp. 158-180. GIUDIZIO: analisi di un momento poco studiato della produzione lirica leopardiana, condotta con rigore di metodo, nel contesto di un volume curato da studiosi italiani e inglesi. Complessivamente, di buona qualità scientifica.
 - 5 *La lingua e lo stile*, in *Leopardi*, a cura di Franco D'intino e Massimo Natale, Roma, Carocci, 2018, pp. 201-226. GIUDIZIO: agile, ma accurata sintesi dei tratti principali della lingua di Leopardi, che privilegia forse più la poesia che la prosa, in un profilo collettivo di taglio didattico, coordinato da uno dei massimi conoscitori contemporanei di Leopardi. Il contributo è di buona qualità.
 - 6 *Il sonetto nella cerchia del Magnifico*, in *Otto studi sul sonetto. Dai Siciliani al Manierismo*, a cura di Arnaldo Soldani e Laura Facini, Padova, Libreria Universitaria, 2017, pp. 59-98. GIUDIZIO: importante e ampio contributo alla conoscenza della metrica e dello stile della poesia fiorentina del secondo Quattrocento, che mette a frutto la conoscenza della lirica del Magnifico maturata nella preparazione della monografia. Studio originale, molto buono sul piano scientifico.
 - 7 *L'ironia delle forme. Metro e sintassi nei Paralipomeni della Batracomiomachia*, in «Stilistica e metrica italiana», XVII, 2017, pp. 155-212. GIUDIZIO: esame approfondito e innovativo della lingua dei *Paralipomeni della Batracomiomachia*, pubblicato in una delle maggiori riviste di studi metrici italiani. Ottimo contributo alla conoscenza della poesia leopardiana.
 - 8 *L'ottava nel secondo Quattrocento: tra sperimentazione e codificazione della norma*, in *Normes et transgressions dans les littératures romanes. Actes du colloque qui a eu lieu à l'Université de Sofia «Saint Clément d'Ohrid» les 20 et 21 novembre 2015*, sous la direction de Malinka Velinova et Thierry Laurent, Sofia, CU Romanistika, 2017, pp. 207-224. GIUDIZIO: sintesi dei tratti peculiari dell'ottava quattrocentesca; riprende e sviluppa alcuni spunti della monografia su Lorenzo de' Medici, in un convegno internazionale. Contributo di buona qualità.
 - 9 *Procedimenti inarcati nei Canti di Leopardi*, in «Studi di Filologia italiana», LXXIV, 2016, pp. 143-214. GIUDIZIO: articolato e rilevante studio dell'*enjambement* nella lirica maggiore di Leopardi, pubblicato nella massima rivista di studi filologici italiani. Ottimo studio di metricologia e stilistica.

- 10 *Appunti sulla lingua di Alessandro Verri*, in «Studi Linguistici Italiani», XXXIX, 2013, pp. 85-105. GIUDIZIO: approfondimento su alcuni tratti fonico-morfologici della lingua di Verri: trattamento del dittongo mobile, variazione nella coniugazione del congiuntivo presente (tipi *abbino*, *possino*), alternanza tra *niuno* e *nessuno* e tra *ruina* e *rovina*. Studio molto buono sul piano scientifico.
- 11 *Gli aulicismi di Alessandro Verri nel «Caffè» e nelle «Notti Romane»*, in «Studi di lessicografia italiana», XXIX, 2012, pp. 199-226. GIUDIZIO: frammento sulla lingua del Verri che costituisce, a parte varianti trascurabili, l'anticipazione di un capitolo della monografia al n. 2 di questo elenco, rispetto a cui non apporta contributi originali.
- 12 *Sintassi, iconicità e ideologia: figure parallelistiche nelle Notti Romane di Alessandro Verri*, in «Italianistica», XL, 3, 2011, pp. 81-93. GIUDIZIO: interessante ma rapida escursione sull'uso del parallelismo in A. Verri come spia del conservatorismo stilistico della sua produzione matura. Studio di buona qualità.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 13; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 6; numero di libri: 2.

Si rileva che nel computo degli indicatori della produzione scientifica complessiva il candidato ha conteggiato anche le recensioni.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica del candidato è nel complesso originale e in larga misura innovativa, soprattutto per quanto riguarda i contributi sulla lingua del Settecento; si caratterizza per rigore metodologico ed è pienamente coerente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura. Quasi tutte le sedi editoriali sono di rilievo, con alcune punte di prestigio nazionale e internazionale. Gli studi si concentrano su due ambiti prevalenti: metri e ritmi della lirica italiana in varie fasi storiche (Origini, Rinascimento, fine Settecento-primi Ottocento) e aspetti della lingua italiana nell'età dell'Illuminismo, con particolare riguardo all'opera di Alessandro Verri.

Il candidato dimostra competenza metodologica nei campi della linguistica e della metricologia italiane. I suoi studi, numerosi e coerenti dagli anni del dottorato a oggi, hanno portato un contributo molto buono, e in qualche caso ottimo, alla conoscenza di alcuni aspetti della storia linguistica italiana, in particolare per quanto riguarda la metrica e lo stile della lirica toscana del Quattrocento e per la compiuta definizione del profilo linguistico di Alessandro Verri.

Il giudizio complessivo è quello di uno studioso di qualità molto buona, con un profilo pienamente congruente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.

CANDIDATO: Irene IOCCA

COMMISSARIO 1 - Prof. GUALDO

TITOLI

Irene Iocca è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, conseguito nel 2015 all'Università di Messina. Negli anni accademici 2018-2019 e 2019-2020 è stata titolare di contratti di insegnamento a Sapienza Università di Roma, in "Linguistica italiana". Nell'anno accademico 2016-2017 è stata Postdoc Visiting Scholar all'Università di Durham con una borsa semestrale di perfezionamento. Ha

partecipato in qualità di relatrice a 10 convegni di cui 6 su invito. Tra il 2015 e il 2018 ha vinto due assegni di ricerca annuali a Sapienza Università di Roma, nel Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12, attinente al presente bando. Nel 2015 ha vinto il «Premio Boccaccio» per la miglior tesi di Dottorato sul Boccaccio. Nel 2016 è stata responsabile scientifica di un Progetto d'Ateneo di Sapienza Università di Roma. È in possesso dal 2018 dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/F3.

Valutazione dei titoli

Iocca ha avuto una formazione di alto livello nel settore della filologia e della linguistica italiana, consolidatasi nel tempo grazie a esperienze di ricerca all'estero. Ha svolto una continua e consistente attività scientifica su temi attinenti al settore oggetto della presente procedura, partecipando come relatrice, anche su invito, a molti importanti convegni, e usufruendo di due assegni di ricerca. Si apprezza anche il premio per la tesi di dottorato. Buona l'esperienza didattica. L'abilitazione per la seconda fascia è pertinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni (1 edizione critica, 8 articoli in rivista di fascia A, 2 contributi in volume, 1 recensione). Nessun contributo è in collaborazione con altri studiosi.

1. G. Boccaccio, *Caccia di Diana*, edizione critica e commento (2016). Nuova edizione critica del testo di Boccaccio, condotta in modo esemplare e accompagnata da un ottimo commento linguistico. Pubblicata in una collana editoriale di prestigio internazionale, è un lavoro di ottima qualità scientifica.
2. *Sul trattamento editoriale di due tipologie di rime imperfette nei testi in ottava rima di Boccaccio*, (2019). Ottimo studio metricologico sulla produzione in ottava del Boccaccio, accolto dalla più importante rivista di studi italiani di metrica.
3. «Una pistola di suo mano»: *il fiorentino argenteo nelle lettere di Poliziano* (2018). Importante contributo alla conoscenza della lingua del Poliziano, realizzato a partire da una precisa analisi delle sue lettere autografe, che mostra un'ottima padronanza degli strumenti critici del settore. Sede di pubblicazione di prestigio.
4. «E quindi cantando processe a questi versi»: *il registro lirico nei discorsi amorosi dei racconti in versi di Boccaccio* (2017). Contributo originale e di ottima qualità sul recupero di elementi della lirica amorosa del Duecento e del Trecento nella produzione in versi di Boccaccio. Accolto nella principale rivista italiana di studi sul Boccaccio.
5. *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the "Caccia di Diana"* (2017). Interessante e originale contributo alla conoscenza della tradizione manoscritta della "Caccia di Diana", a partire da due manoscritti prodotti nel carcere fiorentino delle Stinche. Uscito in una sede editoriale di rilievo, mostra una capacità di analisi molto buona.
6. *Lo Stilnovo nel Trecento* (2017). Utile sintesi, di buona qualità scientifica, sui riflessi di temi amorosi dello Stilnovo nella lirica trecentesca, in un volume collettivo di taglio didattico, pubblicato in una sede editoriale a diffusione nazionale.
7. *Dentro e fuori le Rime: il polimetro "Contento quasi ne' pensier d'amore"* (2016). Analisi comparativa tra testi poetici del Boccaccio metricamente vicini, con risultati particolarmente apprezzabili per la conoscenza dell'autore. Accolto in una rivista di rilievo nazionale.
8. Rec. a Vanna Lippi Bigazzi, *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo* (2015). Ampia recensione sul glossario a uno dei più importanti volgarizzamenti storici trecenteschi, con note linguistiche che arricchiscono l'esame della tradizione manoscritta. Accolto in una rivista di prestigio per gli studi di storia della lingua italiana, il contributo è di buon livello.
9. I sonetti del Bel pome: *ovvero I sonetti dell'albero d'amore. Testo e commento di una breve corona trecentesca*, (2013). Studio ed edizione di ottimo livello, con accurato commento filologico e

linguistico, di una corona anonima di nove sonetti amorosi trecenteschi. Pubblicato in una rivista di rilievo nazionale.

10. *Un nuovo testimone del Ninfale fiesolano di Boccaccio e della redazione antica dell'anonimo Cantare di Piramo e Tisbe* (2013). Valorizzazione, condotta con competenza filologica e codicologica molto apprezzabile, di testimonianze non ancora studiate di opere minori del Boccaccio. Accolta in una sede di rilievo.

11. *Caccia di Diana* per il volume *Boccaccio autore e copista*. (2013). Presentazione accurata e rigorosa dell'opera di Boccaccio successivamente oggetto della nuova edizione critica. Accolta in una sede di grande rilievo scientifico, è di buona qualità scientifica.

12. *Su testo e lingua delle Stanze di Poliziano* (2010-2011). Ampia analisi filologica, condotta dimostrando notevoli competenze metodologiche, dello stemma della maggiore opera in volgare di Poliziano. Accolto in una tra le massime riviste italiane di studi umanistici, lo studio è di ottimo livello per i contributi originali che porta alla conoscenza dell'opera poliziana.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 11; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 8; numero di libri: 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

Irene Iocca ha una produzione scientifica costante e intensa nel corso della sua attività di ricerca. I suoi studi sono tutti pienamente congruenti con il Settore concorsuale per cui è bandita questa procedura; spiccano la qualità dell'edizione critica, l'originalità di singoli approfondimenti e il contributo alla conoscenza dell'opera di due figure centrali nella storia linguistica e letteraria del Trecento e del Quattrocento quali Boccaccio e Poliziano.

Nel complesso, Iocca si dimostra una studiosa con ottime competenze in campo linguistico e filologico, che ha al suo attivo una produzione di rilievo nel contesto della ricerca linguistica italiana. La solidità della sua ricerca è del resto attestata dall'accoglienza di molti suoi lavori in sedi di riconosciuto prestigio accademico, e la colloca in una posizione di alto livello scientifico per gli studi italiani.

COMMISSARIO 2 - Prof.ssa CONSALES

TITOLI

Irene Iocca è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, conseguito nel 2015 presso l'Università di Messina: la sua tesi di Dottorato, dal titolo *L'edizione critica della Caccia di Diana*, ha vinto il «Premio Boccaccio 2015», conferito dall'Ente Nazionale Giovanni Boccaccio. Presso La Sapienza ha insegnato come docente a contratto per il settore L-FIL-LET/12 (2018-19 e 2019-20). Vincitrice di una borsa semestrale di perfezionamento all'estero della Sapienza, è stata *Postdoc Visiting Scholar* presso la School of Modern Languages and Cultures of Durham University (2016-17). In un arco di tempo che va dal 2011 al 2019 ha partecipato con una propria relazione a 10 Convegni, dei quali 6 su invito. È stata titolare di due assegni di ricerca annuali per il settore L-FIL-LET/12 nell'ambito del Progetto FIRB-FUTURO IN RICERCA *Repertorio digitale degli autografi dei letterati italiani dalle origini al Cinquecento*, presso La Sapienza (2015-16 e 2017-18). È stata Responsabile scientifico nel Progetto d'ateneo «*A noia m'è chi queste Noie muta*»: *tradizione e manipolazione delle "Noie" di Antonio Pucci* bandito dalla Sapienza (2016). Ha conseguito nel 2018 l'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10 /F3 ("Linguistica e filologia italiana"), pertinente a questa procedura.

Valutazione dei titoli

La candidata vanta una formazione di alto livello nei campi della linguistica e della filologia italiana. Sono titoli degni di rilievo gli assegni di ricerca di cui è stata titolare presso l'Università degli Studi La Sapienza e la borsa semestrale di perfezionamento all'estero della Sapienza, grazie alla quale ha potuto consolidare la sua formazione in qualità di *Postdoc Visiting Scholar* presso la School of Modern Languages and Cultures of Durham University.

Ha partecipato, in qualità di relatrice, a diversi Convegni ed è rilevante che 6 su 10 siano stati con invito. Ha al suo attivo una discreta esperienza didattica. È degno di nota il «Premio Boccaccio 2015», conferito alla sua tesi di Dottorato dall'Ente Nazionale Giovanni Boccaccio. È altresì rilevante che sia stata Responsabile scientifico in un Progetto d'Ateneo. L'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui è in possesso è pertinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI:

La candidata presenta 12 pubblicazioni (1 edizione critica, 8 articoli in rivista di fascia A, 2 contributi in volume, 1 recensione). Nessuna di queste è in collaborazione con altri studiosi.

1. G. Boccaccio, *Caccia di Diana*, edizione critica e commento a cura di I. Iocca, Roma, Salerno editrice, 2016. GIUDIZIO: un'ottima edizione critica della *Caccia di Diana* (con un accurato commento linguistico) ampliata e aggiornata rispetto a quella di Branca. Offre una ricognizione meticolosa dell'intera tradizione manoscritta del testo che consente d'individuare uno *stemma codicum* diverso da quello ipotizzato in passato e di approdare, di conseguenza, a risultati innovativi e di rilievo. Sede editoriale prestigiosa.
2. *Sul trattamento editoriale di due tipologie di rime imperfette nei testi in ottava rima di Boccaccio*, in «Stilistica e metrica italiana», 19, (2019), pp. 3-33. GIUDIZIO: l'ottimo studio si concentra sul trattamento editoriale di due tipologie di rime non perfette nel *Filostrato*, nel *Teseida* e nel *Ninfale fiesolano*, pervenendo, con rigore metodologico, a risultati di rilievo. Sede editoriale prestigiosa.
3. «Una pistola di suo mano»: *il fiorentino argenteo nelle lettere di Poliziano (a margine di una nuova edizione)*, in «Studi linguistici italiani», XLIV I (2018), pp. 123-39. GIUDIZIO: condotto sulle lettere autografe di Poliziano, l'ottimo lavoro consente un importante avanzamento nella conoscenza del volgare poliziano e un confronto con quello, ben più noto, consegnato al verso. Sede editoriale prestigiosa.
4. «E quinci cantando processe a questi versi»: *il registro lirico nei discorsi amorosi dei racconti in versi di Boccaccio*, in «Studi sul Boccaccio», XLV (2017), pp. 119-47. GIUDIZIO: l'articolo, di qualità ottima, esamina i discorsi amorosi pronunciati dai protagonisti di alcuni poemetti in versi di Boccaccio, interrogandosi sulle modalità con cui il certaldese mette a frutto l'eredità della tradizione lirica duecentesca e trecentesca. Contributo originale condotto con rigore. Sede editoriale prestigiosa.
5. *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the "Caccia di Diana"*, in «Heliotropia», XIV (2017). pp. 227-41. GIUDIZIO: l'articolo, scritto in inglese, si focalizza sul ruolo giocato nello *stemma codicum* della *Caccia di Diana* da due codici prodotti all'interno del carcere fiorentino delle Stinche, che fra il XIV e il XV secolo era un centro molto attivo nella di produzione di manoscritti. Lavoro originale condotto con rigore: qualità ottima. Sede editoriale di una certa importanza.
6. *Lo Stilnovo nel Trecento*, in *Stilnovo e dintorni*, a cura di M. Grimaldi e F. Ruggero, Roma, Aracne, 2017, pp. 255-93. GIUDIZIO: il contributo è dedicato alla sopravvivenza e all'impiego nel Trecento di alcune delle figure caratteristiche della topica amorosa stilnovista. Studio interessante di buona qualità, dotato di chiarezza espositiva. Sede editoriale di diffusione nazionale.

7. *Dentro e fuori le Rime: il polimetro "Contento quasi ne' pensier d'amore"*, in «Filologia e critica» XLI, I (2016), pp. 108-115. GIUDIZIO: l'articolo è dedicato al polimetro boccacciano *Contento quasi ne' pensier d'amore* e al legame con la *Caccia di Diana* e l'*Amorosa visione*, affini per metro e per tema. Studio originale di ottimo livello, condotto con rigore metodologico. Sede editoriale prestigiosa.
8. Rec. a Vanna Lippi Bigazzi, *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo*, in «Studi linguistici italiani», XLI 2 (2015), pp. 287-297. GIUDIZIO: il lavoro offre una buona recensione del *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo* curata da Vanna Lippi Bigazzi. Sede editoriale prestigiosa.
9. I sonetti del Bel pome: *ovvero* I sonetti dell'albero d'amore. *Testo e commento di una breve corona trecentesca*, in «Filologia e critica» XXXVIII (2013), pp. 68-98. GIUDIZIO: ricerca originale e interessante, di livello molto buono; dedicata a una corona di nove sonetti che raccontano di un'allegoria amorosa, è condotta con rigore metodologico. Sede editoriale prestigiosa.
10. *Un nuovo testimone del Ninfale fiesolano di Boccaccio e della redazione antica dell'anonimo Cantare di Piramo e Tisbe*, in «Bollettino dell'Opera del Vocabolario italiano» XVIII (2013), pp. 237-248. GIUDIZIO: l'articolo è incentrato su una copia del *Ninfale fiesolano* e su una dell'anonimo *Cantare di Piramo e Tisbe* contenute nel codice Magliabechiano XXIII.140 della Biblioteca Nazionale di Firenze e quasi del tutto sfuggite all'attenzione degli studiosi. Lavoro molto buono sul piano metodologico. Sede editoriale di rilievo.
11. *Caccia di Diana per il volume Boccaccio autore e copista* a cura di T. De Robertis, C. Maria Monti, M. Petoletti, G. Tanturli e S. Zamponi, Firenze, Mandragora, 2013, pp. 85-87. GIUDIZIO: l'articolo è dedicato alla *Caccia di Diana*, che prima della rinnovata edizione critica pubblicata nel 2016 dalla candidata (al n. 1 di questo elenco) non ha suscitato negli studiosi un'attenzione critica pari a quella di altre opere di Boccaccio. Sede editoriale importante per il rilievo dei curatori.
12. *Su testo e lingua delle Stanze di Poliziano*, in «Studi medievali e umanistici» VIII-IX (2010-2011), pp. 197-247. GIUDIZIO: il lungo saggio, di ottimo livello, propone una revisione, basata su una *collatio* completa dei testimoni sopravvissuti, dello *stemma codicum* e dell'assetto linguistico delle *Stanze* di Poliziano. Sede editoriale di rilievo.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara (allegato C della documentazione della candidata) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 11; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 8; numero di libri: 1.

Valutazione complessiva sulla produzione scientifica:

La produzione complessiva è di qualità eccellente, costante e intensa nel tempo e pienamente congruente con il settore concorsuale di questa procedura. Le ricerche condotte approdano a risultati originali e di notevole rilevanza scientifica nell'ambito della ricerca linguistica italiana. Le pubblicazioni sono ospitate da sedi editoriali prestigiose; l'edizione critica della *Caccia di Diana* è diventata un punto di riferimento nel contesto degli studi su Boccaccio. Il giudizio complessivo sulla candidata è quello di una studiosa matura, rigorosa e attiva, con un'ottima competenza nei campi della linguistica e della filologia italiana.

TITOLI

Irene Iocca è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, conseguito nel 2015 presso l'Università di Messina. Negli anni accademici 2018-19 e 2019-20 è stata titolare di un contratto di insegnamento in Linguistica italiana all'Università La Sapienza. Nell'a.a. 2016-17 ha vinto una borsa semestrale di perfezionamento all'estero come Postdoc Visiting Scholar presso l'Università di Durham. Ha partecipato in qualità di relatore a 10 convegni, di cui 6 su invito. È stata titolare di due assegni di ricerca annuali per il settore L-FIL-LET/12 (a.a. 2015-16 e 2017-18) presso l'Università La Sapienza di Roma. Nel 2015 ha vinto il «Premio Boccaccio» per la miglior tesi di Dottorato. È stata responsabile scientifico di un Progetto d'Ateneo ("Avvio alla Ricerca", 2016), bandito dalla Sapienza. È in possesso, dal 2018, dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10 /F3 ("Linguistica e filologia italiana"), attinente al presente bando.

Valutazione dei titoli

Irene Iocca ha avuto una formazione di alto livello nel settore della linguistica e filologia italiana. I titoli documentano l'attività di una studiosa con importanti esperienze di studio e ricerca: particolarmente significativi gli assegni di ricerca presso l'Università La Sapienza di Roma e il Postdoc presso l'Università di Durham. L'esperienza didattica è discreta. Rilevante la partecipazione a convegni, spesso su invito. Nella valutazione complessiva, spiccano l'assegnazione del Premio Boccaccio 2015 e l'attività di Responsabile scientifico di un progetto d'Ateneo. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10-F3 ("Linguistica e filologia italiana"), attinente al presente bando.

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni (1 edizione critica, 8 articoli in rivista di fascia A, 2 contributi in volume, 1 recensione). Nessun contributo è in collaborazione con altri studiosi.

1. G. Boccaccio, *Caccia di Diana*, edizione critica e commento a cura di I. Iocca, Roma, Salerno editrice, 2016. GIUDIZIO: Edizione critica del testo di Boccaccio condotta in modo eccellente e accompagnata da un ottimo commento linguistico. La sede editoriale è prestigiosa.
2. *Sul trattamento editoriale di due tipologie di rime imperfette nei testi in ottava rima di Boccaccio*, in «Stilistica e metrica italiana», 19, (2019), pp. 3-33 GIUDIZIO: L'articolo, di ottimo livello, è originale e incisivo nei risultati. La sede è prestigiosa.
3. «Una pistola di suo mano»: *il fiorentino argenteo nelle lettere di Poliziano (a margine di una nuova edizione)*, in «Studi linguistici italiani», fasc. I, XLIV (2018), pp. 123-39. GIUDIZIO: L'articolo, di ottima qualità, apporta un contributo importante alla conoscenza della lingua di Poliziano. La sede è prestigiosa.
4. «E quinci cantando processe a questi versi»: *il registro lirico nei discorsi amorosi dei racconti in versi di Boccaccio*, in «Studi sul Boccaccio», XLV (2017), pp. 119-47. GIUDIZIO: Studio originale e innovativo, di ottimo livello, su un tratto stilistico della produzione in versi di Boccaccio. La sede è prestigiosa.
5. *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the "Caccia di Diana"*, in «Heliotropia», XIV (2017). pp. 227-41. GIUDIZIO: Contributo dedicato a una particolare tipologia di codici che tramandano il testo della *Caccia di Diana*. È condotto con metodo rigoroso e rilevante per i risultati. La sede è buona.
6. *Lo Stilnovo nel Trecento*, in *Stilnovo e dintorni*, a cura di M. Grimaldi e F. Ruggero, Roma, Aracne, 2017, pp. 255-93. GIUDIZIO: Efficace ricostruzione delle influenze stilistiche e tematiche dello Stilnovo nella poesia trecentesca. La sede editoriale è di tipo locale ma con diffusione nazionale.

7. *Dentro e fuori le Rime: il polimetro “Contento quasi ne’ pensier d’amore”*, in «Filologia e critica», fasc. I, XLI (2016), pp. 108-115. GIUDIZIO: L’articolo apporta un contributo originale e innovativo alla conoscenza delle rime di Boccaccio. La sede è rilevante.
8. Rec. a Vanna Lippi Bigazzi, *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo*, in «Studi linguistici italiani», XLI 2 (2015), pp. 287-297. GIUDIZIO: Ampia recensione, con contributi originali, del glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo a cura di Lippi Bigazzi. La sede è prestigiosa.
9. I sonetti del Bel pome: *ovvero* I sonetti dell’albero d’amore. *Testo e commento di una breve corona trecentesca*, in «Filologia e critica» XXXVIII (2013), pp. 68-98. GIUDIZIO: Contributo, di qualità ottima, rigoroso nel metodo e innovativo nei risultati. La sede è rilevante.
10. *Un nuovo testimone del Ninfale fiesolano di Boccaccio e della redazione antica dell’anonimo Cantare di Piramo e Tisbe*, in «Bollettino dell’Opera del Vocabolario italiano» XVIII (2013), pp. 237-248. GIUDIZIO: Contributo, di qualità molto buona, che apporta risultati innovativi. La sede è rilevante.
11. *Caccia di Diana* per il volume *Boccaccio autore e copista* a cura di T. De Robertis, C. Maria Monti, M. Petoletti, G. Tanturli e S. Zamponi, Firenze, Mandragora, 2013, pp. 85-87. GIUDIZIO: Presentazione molto buona dell’opera minore di Boccaccio, in sede importante dal punto di vista scientifico per il rilievo dei curatori. La sede è rilevante.
12. *Su testo e lingua delle Stanze di Poliziano*, in «Studi medievali e umanistici» VIII-IX (2010-2011), pp. 197-247. GIUDIZIO: Il saggio, di ottimo livello, contiene importanti proposte di revisione dello stemma delle *Stanze* di Poliziano e ragiona acutamente sulla restituzione dell’assetto linguistico del testo. La sede è rilevante.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La candidata dichiara (allegato C della documentazione della candidata) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 11; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 8; numero di libri: 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione della candidata è costante, intensa nel tempo, e pienamente congruente con il settore concorsuale oggetto del presente bando. Emerge il profilo di una studiosa con solide competenze in campo linguistico e filologico. I suoi lavori sono quasi sempre di ottimo livello tanto da essere, su alcuni temi, considerati di riferimento nella comunità scientifica. Il giudizio complessivo è quello di un’ottima studiosa, che ha fornito un contributo molto rilevante agli studi boccacciani e poliziane, con una produzione pienamente congruente con il settore concorsuale di Linguistica italiana.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

La candidata è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, conseguito nel 2015 all’Università di Messina. Negli anni accademici 2018-2019 e 2019-2020 è stata titolare di contratti di insegnamento a Sapienza Università di Roma, in “Linguistica italiana”, materia attinente alla presente procedura; ha inoltre avuto diverse esperienze scientifiche all’estero. Nell’anno accademico 2016-2017 è stata Postdoc Visiting Scholar alla School of Modern Languages and Cultures dell’Università di Durham (Gran Bretagna) con una borsa semestrale di perfezionamento. Ha partecipato in qualità di relatrice a 10 convegni di cui 6 su invito. Tra il 2015 e il 2018 ha vinto due assegni di ricerca annuali a Sapienza Università di Roma, nel Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/12, attinente al presente bando. Nel 2015 ha vinto il «Premio Boccaccio» per la miglior tesi di Dottorato sul Boccaccio. Nel 2016 è stata responsabile scientifica di un Progetto d’Ateneo (“Avvio alla Ricerca”), bandito da Sapienza Università di Roma. È in possesso dal 2018 dell’Abitolazione Scientifica Nazionale alle funzioni di

professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/F3 (“Linguistica e filologia italiana”, attinente al presente bando).

Valutazione dei titoli

La candidata ha avuto una formazione di alto livello nel settore della filologia e della linguistica italiana, consolidatasi nel tempo grazie a esperienze di ricerca anche all'estero. Ha svolto una continua e consistente attività scientifica su temi attinenti al settore scientifico oggetto della presente procedura, partecipando come relatrice, spesso su invito, a numerosi importanti convegni, e usufruendo di due assegni di ricerca. Si segnala il ruolo di responsabile scientifico di un progetto di ateneo. Ha ottenuto inoltre un importante riconoscimento per la tesi di dottorato. Discreta l'esperienza didattica. L'abilitazione per la seconda fascia è attinente al settore concorsuale oggetto di questa procedura.

PUBBLICAZIONI

La candidata presenta 12 pubblicazioni (1 edizione critica, 8 articoli in rivista di fascia A, 2 contributi in volume, 1 recensione). Nessun contributo è in collaborazione con altri studiosi.

- 1 G. Boccaccio, *Caccia di Diana*, edizione critica e commento a cura di I. Iocca, Roma, Salerno editrice, 2016. GIUDIZIO: Nuova edizione critica del testo di Boccaccio, condotta in modo esemplare e accompagnata da un ottimo commento linguistico. Aggiorna e arricchisce la precedente edizione di riferimento di Vittore Branca. Pubblicata in una collana editoriale di prestigio internazionale. Studio di ottima qualità, che per completezza dell'indagine si può considerare l'attuale punto di riferimento per quest'opera di Boccaccio.
- 2 *Sul trattamento editoriale di due tipologie di rime imperfette nei testi in ottava rima di Boccaccio*, in «Stilistica e metrica italiana», 19, (2019), pp. 3-33 GIUDIZIO: Rigoroso studio metricologico sulla produzione in ottava del Boccaccio, accolto dalla più importante rivista di studi italiani di metrica. Contributo di ottima qualità scientifica.
- 3 «*Una pistola di suo mano*»: *il fiorentino argenteo nelle lettere di Poliziano (a margine di una nuova edizione)*, in «Studi linguistici italiani», XLIV I (2018), pp. 123-39. GIUDIZIO: Importante contributo alla conoscenza della lingua del Poliziano, realizzato a partire da una precisa analisi delle sue lettere autografe, che mostra un'ottima padronanza degli strumenti critici del settore. Sede di pubblicazione di prestigio.
- 4 «*E quinci cantando processe a questi versi*»: *il registro lirico nei discorsi amorosi dei racconti in versi di Boccaccio*, in «Studi sul Boccaccio», XLV (2017), pp. 119-47. Contributo originale sul recupero di elementi della lirica amorosa del Duecento e del Trecento nella produzione in versi di Boccaccio. Accolto nella principale rivista italiana di studi sul Boccaccio. Studio ottimo sul piano scientifico.
- 5 *Far from Naples: Stinche's role in the manuscript tradition of the "Caccia di Diana"*, in «Heliotropia», XIV (2017). pp. 227-41. GIUDIZIO: Interessante e originale contributo alla conoscenza della tradizione manoscritta della *Caccia di Diana*, a partire da due manoscritti prodotti nel carcere fiorentino delle Stinche. Uscito in una sede editoriale di rilievo. Studio di qualità scientifica molto buona.
- 6 *Lo Stilnovo nel Trecento*, in *Stilnovo e dintorni*, a cura di M. Grimaldi e F. Ruggero, Roma, Aracne, 2017, pp. 255-93. GIUDIZIO: Utile sintesi, apprezzabile per chiarezza espositiva, sui riflessi di temi amorosi dello Stilnovo nella lirica trecentesca, in un volume collettivo di taglio didattico, pubblicato in una sede editoriale a diffusione nazionale. Contributo di buona qualità scientifica
- 7 *Dentro e fuori le Rime: il polimetro "Contento quasi ne' pensier d'amore"*, in «Filologia e critica» XLI (2016), pp. 108-115. GIUDIZIO: Analisi comparativa tra testi poetici del Boccaccio metricamente vicini, con risultati originali e di rilievo per la conoscenza

- dell'autore. Accolto in una rivista di rilievo nazionale. Studio molto buono sul piano scientifico.
- 8 Rec. a Vanna Lippi Bigazzi, *Glossario diacronico del volgarizzamento di Valerio Massimo*, in «Studi linguistici italiani», XLI 2 (2015), pp. 287-297. GIUDIZIO: Ampia recensione sul glossario a uno dei più importanti volgarizzamenti storici trecenteschi, con note linguistiche che arricchiscono l'esame della tradizione manoscritta. Accolta in una rivista di prestigio per gli studi di storia della lingua italiana. Contributo di buona qualità scientifica.
 - 9 I sonetti del Bel pome: *ovvero* I sonetti dell'albero d'amore. *Testo e commento di una breve corona trecentesca*, in «Filologia e critica» XXXVIII (2013), pp. 68-98. GIUDIZIO: Studio ed edizione, con accurato commento filologico e linguistico, di una corona anonima di nove sonetti amorosi trecenteschi. Pubblicato in una rivista di rilievo nazionale. Contributo innovativo e di ottima qualità scientifica.
 - 10 *Un nuovo testimone del Ninfale fiesolano di Boccaccio e della redazione antica dell'anonimo Cantare di Piramo e Tisbe*, in «Bollettino dell'Opera del Vocabolario italiano» XVIII (2013), pp. 237-248. GIUDIZIO: Valorizzazione, condotta con competenza filologica e codicologica, di testimonianze non ancora indagate di opere minori del Boccaccio. Accolta in una sede di rilievo. Contributo originale, molto buono sul piano scientifico
 - 11 *Caccia di Diana* per il volume *Boccaccio autore e copista* a cura di T. De Robertis, C. Maria Monti, M. Petoletti, G. Tanturli e S. Zamponi, Firenze, Mandragora, 2013, pp. 85-87. GIUDIZIO: Presentazione accurata e rigorosa dell'opera di Boccaccio successivamente oggetto della nuova edizione critica. Accolto in una sede di grande rilievo scientifico per l'autorevolezza dei curatori, il contributo è di buona qualità.
 - 12 *Su testo e lingua delle Stanze di Poliziano*, in «Studi medievali e umanistici» VIII-IX (2010-2011), pp. 197-247. GIUDIZIO: Ampia e acuta analisi filologica, condotta dimostrando notevoli competenze di metodo, dello stemma della maggiore opera in volgare di Poliziano. Accolto in una tra le più importanti riviste italiane di studi umanistici, lo studio apporta contributi originali per definire l'assetto linguistico dell'opera poliziana. Studio di ottima qualità scientifica.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata dichiara (allegato C della documentazione della candidata) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli e contributi: 11; numero di articoli pubblicati su riviste di fascia A: 8; numero di libri: 1.

Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata ha una produzione scientifica costante e intensa nel corso della sua attività di ricerca. I suoi studi sono tutti pienamente congruenti con il Settore concorsuale per cui è bandita questa procedura; si segnalano la qualità dell'edizione critica, l'originalità di singoli approfondimenti e il contributo alla conoscenza dell'opera di due figure centrali nella storia linguistica e letteraria del Trecento e del Quattrocento quali Boccaccio e Poliziano.

La candidata si dimostra dunque una ricercatrice con ottime competenze in campo linguistico e filologico, che ha al suo attivo una produzione di rilievo nel contesto degli studi linguistici italiani. L'importanza dei suoi lavori è del resto attestata dal fatto che su alcuni temi essi sono considerati di riferimento nella comunità scientifica.

Il giudizio complessivo è quello di una studiosa di ottima qualità, scientificamente matura e con un profilo pienamente congruente con il settore concorsuale di Linguistica italiana.

CANDIDATO: Gianluca VALENTI

COMMISSARIO 1 - Prof. GUALDO

TITOLI

Gianluca Valenti ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in “Filologia e letterature romanze” nel 2012 a Sapienza Università di Roma; dal 2013 al 2015 è stato ricercatore post-doc all’Université de Liège (con una *fellowship* Marie Curie di 24 mesi), quindi ha lavorato per tre anni, dal 2015 al 2018, come Chargé de recherche FRS-FNRS nella stessa università, dove è stato titolare di corsi in materie attinenti a questa procedura concorsuale negli anni 2018-2019 e 2019-2020. Oltre a queste esperienze, nel biennio 2013-2014 ha collaborato alla redazione del Lessico Etimologico Italiano, usufruendo di una borsa del DAAD; nel 2019 ha ottenuto un Advanced Master in Digital Humanities alla Katholieke Universiteit Leuven (Lovanio). Ha partecipato in qualità di relatore, anche insieme ad altri studiosi, a numerosi convegni. Ha conseguito l’Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/E1.

Valutazione dei titoli

La formazione di Valenti è di alto livello scientifico, pur se in un settore non coincidente con quello oggetto della presente procedura. Importanti e numerose le sue esperienze di ricerca all’estero, grazie a borse conferite da enti di rilievo, su temi pertinenti a questa procedura concorsuale. L’attività di studioso è stata continua e intensa nel tempo, come documenta l’assidua partecipazione a convegni in Italia e all’estero; vi si aggiunge una discreta esperienza didattica. Si osserva che l’abilitazione per la seconda fascia non è attinente al settore concorsuale per cui è bandita questa procedura.

PUBBLICAZIONI:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 edizione critica, 8 articoli in rivista, 7 dei quali in riviste di fascia A, 3 contributi in volume, di cui uno in collaborazione.

1. *Tasselli intertestuali: per un’ipotesi di lettura e riuso, in ambito italiano, delle ‘cantigas d’escarnho e maldizer’* (2011). Ampia ricognizione dei rapporti intertestuali tra le canzoni di scherno galeghe e la poesia comico-realistica italiana; tecnicamente apprezzabile e pubblicato in una sede scientificamente riconosciuta, è tuttavia marginale rispetto al settore concorsuale per cui è bandita l’attuale procedura.
2. *Tradurre il lessico scientifico. Alcuni casi di prestiti e neologismi in tre versioni in lingue romanze del ‘De proprietatibus rerum’ di Bartolomeo Anglico* (2014). Buona analisi comparativa della tecnica di traduzione in tre volgarizzamenti romanzi del *De proprietatibus rerum* di Bartolomeo Anglico. Breve, ma utile per le indicazioni di metodo, è stata accolta in una rivista di grande prestigio scientifico.
3. *Le lettere di Michelangelo. Auto-promozione e auto-percezione nel contesto del dibattito linguistico contemporaneo* (2017). Indagine, sugli spunti metalinguistici riscontrabili nell’epistolario di Michelangelo Buonarroti, nel contesto del progetto di ricerca internazionale “EpistolART”. Pubblicato in una sede editoriale di rilievo nazionale.
4. *Per l’edizione di un corpus epistolare plurilinguistico. Note sul rapporto tra grafia e pronuncia in testi italiani del ‘400 e del ‘500* (2016). Frutto della collaborazione del candidato al progetto “EpistolART”, suggerisce interessanti problemi di metodo. Pubblicato in una rivista di grande prestigio scientifico, è uno studio di buona qualità complessiva.
5. Battista Guarino, *‘Sermone del cane e del cavallo’*, prefazione di Baudouin Van den Abeele, Roma, Salerno Editrice (2016). Edizione e commento linguistico di un breve opuscolo in volgare composto da Battista Guarino per la corte estense; ottimo l’inquadramento storico-culturale, che mette in rilievo la stretta dipendenza del testo da passi della *Naturalis historia*

- di Plinio il Vecchio; il commento linguistico è adeguato; in appendice pubblica anche quattro brevi lettere in volgare scritte da Guarino in tarda età; la sede editoriale è prestigiosa.
6. *Lessico anatomico in lingue romanze. Un'indagine su tre traduzioni trecentesche del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, (2016). Contributo alla conoscenza delle tecniche di traduzione di termini d'anatomia in tre volgarizzamenti romanzi di Bartolomeo Anglico; fondato su premesse metodologiche già indicate in un saggio precedente, dà buoni spunti per ulteriori ricerche. Accolto in una rivista di grande prestigio internazionale.
 7. *Towards an Analysis of Michelangelo's Epistolary Language* (2017). Esame cursorio di alcuni tratti di morfologia verbale nell'epistolario di Michelangelo; pubblicato in una sede di rilievo.
 8. «*De l'uso frequentato si fan norme*». *L'Italie au XVIe siècle, entre normalité et normativité* (2018). Buona riflessione sull'idea di "norma" e "modello" tra lingua e arte nel dibattito culturale del Cinquecento italiano, con alcuni spunti originali relativi al periodo storico preso in esame. Pubblicata in una sede locale, ma di buon livello.
 9. *Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo* (2019). Panoramica sulla fortuna editoriale delle lettere di Michelangelo nel contesto della prassi corretoria tardo-cinquecentesca, pubblicata in una collana di rilievo nazionale.
 10. *Affioramenti di lessico artistico nella letteratura italiana delle Origini* (2019). Ricostruzione, di buon livello scientifico, della storia remota di tre lessemi della tecnica artistica; ben condotta sul piano metodologico, è stata accolta da una rivista di grande prestigio.
 11. *Parole dell'arte tra Medioevo e Rinascimento. Sulla terminologia artistico-architettonica dei testi pratici* (2019) [in collaborazione con A. Aresti]. La parte di pertinenza del candidato è un sintetico modello di scheda lessicografica delle accezioni artistiche del lemma *storia*, nel contesto di una interessante proposta di trattamento lessicografico del vocabolario delle arti. Il contributo è accolto in una collana di rilievo scientifico.
 12. *Bartolomeo Ammannati, lettere sui cantieri toscani (1563-1578). Trascrizione e note linguistiche* (2019). Accurata edizione di quasi sessanta lettere autografe dello scultore e architetto fiorentino Bartolomeo Ammannati; il testo è corredato di analisi linguistica di una selezione dei documenti e di un utile glossario. Pubblicato nella maggiore rivista italiana di studi filologici, è un contributo di qualità molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli, introduzioni, recensioni e altri contributi: 48; numero di articoli pubblicati (o accettati) su riviste di fascia A: 11; numero di edizioni critiche: 1; numero di curatele: 3. Si rileva che il candidato è intervenuto sulle categorie inserendo voci non pertinenti ai fini del calcolo degli indicatori.

Valutazione sulla produzione complessiva

Valenti ha al suo attivo una ricca produzione scientifica, coerente e continua nel corso degli anni. Alcuni dei suoi studi non sono pienamente coerenti con le tematiche disciplinari oggetto della presente procedura; gli studi sul lessico artistico e sull'epistolario di Michelangelo sono solo parzialmente innovativi e originali; rilevante sul piano storico-culturale e ben condotta nel metodo, l'edizione di un opuscolo in volgare di Battista Guarino. Di prestigio scientifico internazionale le sedi di pubblicazione di vari contributi.

Nel complesso Valenti ha un profilo di studioso molto attivo in Italia e all'estero, con buone competenze nel campo della linguistica e della filologia italiana e romanza, esperienze di studi soprattutto lessicali e di taglio comparativo di buon valore.

TITOLI

Gianluca Valenti è in possesso del titolo di Dottore di ricerca, conseguito nel 2012 presso La Sapienza di Roma. Ha conseguito un Advanced Master in Digital Humanities presso la Katholieke Universiteit di Lovanio nel 2019. È stato titolare di corsi presso l'Università di Liegi (2018-19, 2019-20). È stato Chargé de recherches FRS-FNRS (equiparato a un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipologia A) presso l'Università di Liegi (2015-18); ricercatore post-doc presso la medesima università (con una Fellowship Marie Curie: 2013-15) e presso l'Universität des Saarlandes (2013). Nel 2012 ha ottenuto una borsa semestrale di perfezionamento all'estero da parte della Sapienza presso l'Université Catholique di Lovanio. In un arco di tempo che va dal 2010 al 2019 ha partecipato con una propria relazione a 21 Convegni, di cui 2 su invito. Ha progettato il database "Romanesco 800-1550" per la ricerca di metadati relativi a testi e fonti in romanesco dalle Origini al XVI secolo (consultabile all'indirizzo www.romanesco.uliege.be). Ha collaborato con il LEI-Lessico Etimologico Italiano. Ha una discreta esperienza didattica. Ha conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/E1 ("Filologie e letterature medio-latina e romanze"), non attinente al presente bando di concorso.

Valutazione dei titoli

Il candidato vanta una significativa formazione nel campo della filologia romanza e una lunga esperienza all'estero. Sono titoli degni di nota l'Advanced Master in Digital Humanities presso la Katholieke Universiteit di Lovanio e gli incarichi come ricercatore postdoc presso le Università di Liegi e di Saarlandes. Si segnala anche la borsa semestrale di perfezionamento all'estero da parte della Sapienza presso l'Université Catholique di Lovanio. Ha partecipato, in qualità di relatore (da solo o con altri studiosi), a numerosi convegni di cui 2 su invito. Da menzionare anche la collaborazione con il LEI. L'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia di cui è in possesso riguarda un settore che non è attinente al presente bando.

PUBBLICAZIONI:

1. *Tasselli intertestuali: per un'ipotesi di lettura e riuso, in ambito italiano, delle 'cantigas d'escarnho e maldizer'*, *Linguistica e letteratura*, 36, 2011, 9-44. GIUDIZIO: l'analisi si concentra sui rapporti intertestuali fra le canzoni di scherno galeghe e la poesia comico-realistica italiana. La pubblicazione è poco congruente con il settore concorsuale per cui l'attuale procedura è bandita. Sede editoriale buona.
2. *Tradurre il lessico scientifico. Alcuni casi di prestiti e neologismi in tre versioni in lingue romanze del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, *Zeitschrift für romanische Philologie*, 130/3, 2014, 754-768. GIUDIZIO: buona analisi, condotta con rigore metodologico, dedicata a tre volgarizzamenti trecenteschi (in mantovano, occitano, medio-francese) del *De proprietatibus rerum* di Bartolomeo Anglico e, in particolare, alle tecniche di traduzione del lessico anatomico presente nel testo latino. Sede editoriale prestigiosa.
3. *Le lettere di Michelangelo. Auto-promozione e auto-percezione nel contesto del dibattito linguistico contemporaneo*, *Studi di Memofonte*, 18, 2017, 182-210. GIUDIZIO: l'analisi, di livello buono, è condotta sul *corpus* epistolare di Michelangelo Buonarroti e indaga sulle riflessioni di tipo metalinguistico presenti nell'epistolario. Sede editoriale buona.
4. *Per l'edizione di un corpus epistolare plurilinguistico. Note sul rapporto tra grafia e pronuncia in testi italiani del '400 e del '500*, «Studi e problemi di critica testuale», 92/1, 2016, 81-104. GIUDIZIO: l'articolo, di buona qualità, nasce in seno al Progetto di ricerca EpistolART (Università di Liegi) e affronta il problema dei criteri editoriali da adottare nella

- pubblicazione delle raccolte epistolari. Sede editoriale prestigiosa.
5. Battista Guarino, *'Sermone del cane e del cavallo'*, prefazione di Baudouin Van den Abeele, Roma, Salerno Editrice ("Testi e documenti di letteratura e di lingua", 38), 2016. GIUDIZIO: l'ottima edizione riporta alla luce un dialogo fittizio di Battista Guarino che sembrava consegnato all'oblio. Il testo è corredato di un'ampia introduzione storica, di un adeguato commento linguistico e di un glossario. Sede editoriale prestigiosa.
 6. *Lessico anatomico in lingue romanze. Un'indagine su tre traduzioni trecentesche del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, Revue de Linguistique Romane, 80/2, 2016, 457-504. GIUDIZIO: lo studio, di livello molto buono, si ricollega alla ricerca illustrata al n. 2 di questo elenco. Sede editoriale prestigiosa.
 7. *Towards an Analysis of Michelangelo's Epistolary Language: Some Remarks*, Italica, 94/ 4, 2017, 685-708. GIUDIZIO: l'articolo, in inglese, descrive alcuni tratti di morfologia verbale nell'epistolario di Michelangelo. Sede editoriale importante.
 8. *«De l'uso frequentato si fan norme». L'Italie au XVIe siècle, entre normalité et normativité*, in Hélène Miesse e Gianluca Valenti (ed.), *«Modello, regola, ordine». Parcours normatifs dans l'Italie du Cinquecento*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2018, 323-335. GIUDIZIO: il contributo, in francese, propone una riflessione sul concetto di "norma" nel Rinascimento italiano, prendendo le mosse dalle categorie di *systema*, *norma*, *habla* individuate da Coseriu. Ricerca originale, di livello molto buono. Sede editoriale buona.
 9. *Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo*, in Alessandro Aresti (ed.), *Lingua delle arti e lingua di artisti in Italia fra Medioevo e Rinascimento*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 263-290. GIUDIZIO: il lavoro, di discreto livello, è incentrato sulla fortuna editoriale dell'epistolario di Michelangelo. Sede editoriale di diffusione nazionale.
 10. *Affioramenti di lessico artistico nella letteratura italiana delle Origini*, Zeitschrift für romanische Philologie, 135/1, 2019, 256–273. GIUDIZIO: l'articolo, molto buono, è dedicato al lessico artistico dei primi secoli del nostro volgare e consente un avanzamento della conoscenza in questo settore. Sede editoriale prestigiosa.
 11. *Parole dell'arte tra Medioevo e Rinascimento. Sulla terminologia artistico-architettonica dei testi pratici*, in Luca D'Onghia e Lorenzo Tomasin (ed.), *Etimologia e storia di parole. Atti del XII Convegno ASLI (Firenze, 3-5 novembre 2016)*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 141-153 [in collaborazione con A. Aresti]. GIUDIZIO: l'analisi, condotta dal candidato e da un coautore, presenta un'esatta divisione delle parti. La parte di pertinenza del candidato propone un possibile modello di scheda lessicografica del termine *storia* nella sua accezione tecnico-artistica, nell'ambito di una ricostruzione storica della formazione e della circolazione della terminologia artistico-architettonica fra Medioevo e prima età moderna. Sede di rilievo.
 12. *Bartolomeo Ammannati, lettere sui cantieri toscani (1563-1578). Trascrizione e note linguistiche*, Studi di filologia italiana, 77, 2019, 203-288. GIUDIZIO: articolo di livello scientifico molto buono che costituisce l'edizione di quasi sessanta lettere autografe dello scultore e architetto fiorentino Bartolomeo Ammannati. Il testo è corredato di analisi linguistica e di un glossario. Lo studio, condotto con rigore metodologico, approda a risultati innovativi.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli, introduzioni, recensioni e altri contributi: 48; numero di articoli pubblicati (o accettati) su riviste di fascia A: 11; numero di edizioni critiche: 1; numero di curatele: 3. Si rileva che il candidato è intervenuto sulle categorie inserendo voci non pertinenti ai fini del calcolo degli indicatori.

Valutazione sulla produzione complessiva

L'attività scientifica del candidato si è svolta con apprezzabile continuità e con produttività, anche se non sempre coincidente con il settore concorsuale oggetto della presente procedura. Il complesso della produzione scientifica offre il profilo di uno studioso versatile e attivo. Gli interessi scientifici si concentrano prevalentemente sull'ambito romanzo. Le tematiche affrontate nei suoi studi pervengono a risultati originali e con un livello scientifico buono.

COMMISSARIO 3 - Prof. MOTOLESE

TITOLI

Gianluca Valenti ha conseguito, nel 2012, il titolo di Dottore di ricerca in "Filologia e Letterature romanze", presso La Sapienza di Roma. Ha ottenuto poi un Advanced Master in Digital Humanities presso la Katholieke Universiteit di Lovanio (2019). Negli anni ha rivestito il ruolo di Chargé de recherches FRS-FNRS presso l'Università di Liegi (2015-18), di ricercatore post-doc (2013-15) presso la medesima Università con una Fellowship "Marie Curie" e, in precedenza, presso l'Universität des Saarlandes. Nel 2012 ha ottenuto una borsa semestrale di perfezionamento all'estero da parte della Sapienza presso l'Università di Lovanio. Tra le esperienze di ricerca, ha una collaborazione con il LEI (2013-14). Negli anni 2018-19 e 2019-20 è stato titolare di corsi presso l'Università di Liegi attinenti al settore disciplinare per cui è bandita questa procedura di concorso. Ha progettato un database delle fonti del romanesco (Romanesco 800-1550). Ha partecipato in qualità di relatore a 21 convegni, di cui 2 su invito. È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (2017) alle funzioni di professore di seconda fascia nel Settore concorsuale 10/E1 ("Filologie e letterature medio-latina e romanze"), non attinente al presente bando.

Valutazione dei titoli

Gianluca Valenti ha avuto una formazione di alto livello nel settore della filologia romanza. I titoli documentano l'attività di uno studioso con numerose esperienze di studio e ricerca, soprattutto all'estero: particolarmente significativi gli incarichi come ricercatore postdoc e l'ottenimento di una borsa di perfezionamento all'estero. Da segnalare anche la collaborazione con il LEI. Ha partecipato a numerosi convegni in qualità di relatore, in alcuni casi in collaborazione con altri studiosi. Si segnala che è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per un settore non attinente al presente bando.

PUBBLICAZIONI:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni (1 edizione critica, 8 articoli in rivista [7 in fascia A], 3 contributi in volume, di cui uno in collaborazione con altro studioso).

1. *Tasselli intertestuali: per un'ipotesi di lettura e riuso, in ambito italiano, delle 'cantigas d'escarnho e maldizer'*, *Linguistica e letteratura*, 36, 2011, 9-44. GIUDIZIO: Articolo condotto in modo metodologicamente adeguato che analizza possibili rapporti intertestuali tra le canzoni di scherno galeghe e la poesia comico-realistica italiana; è scarsamente congruente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.
2. *Tradurre il lessico scientifico. Alcuni casi di prestiti e neologismi in tre versioni in lingue romanze del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, *Zeitschrift für romanische Philologie*, 130/3, 2014, 754-768. GIUDIZIO: Il contributo, di buona qualità, indaga il lessico anatomico, in ambito romanzo, di tre volgarizzamenti trecenteschi del *De proprietatibus rerum* di Bartolomeo Anglico (mantovano, occitano, medio-francese). È rigoroso nel metodo e apprezzabile nei risultati; prestigiosa la sede editoriale.
3. *Le lettere di Michelangelo. Auto-promozione e auto-percezione nel contesto del dibattito linguistico contemporaneo*, *Studi di Memofonte*, 18, 2017, 182-210. GIUDIZIO: Il

- contributo, di buona qualità, analizza le (scarse) riflessioni di tipo metalinguistico nell'epistolario di Michelangelo e l'apporto in termini di riscrittura di letterati come Giannotti e Del Riccio. La sede editoriale è discreta.
4. *Per l'edizione di un corpus epistolare plurilinguistico. Note sul rapporto tra grafia e pronuncia in testi italiani del '400 e del '500*, Studi e problemi di critica testuale, 92/1, 2016, 81-104. GIUDIZIO: Il contributo, di buona qualità, nasce dalla collaborazione con il progetto EpistolART: ha il merito di affrontare con adeguata problematicità il tema complesso dei criteri editoriali da adottare nelle raccolte epistolari. La sede editoriale è prestigiosa.
 5. Battista Guarino, *'Sermone del cane e del cavallo'*, prefazione di Baudouin Van den Abeele, Roma, Salerno Editrice ("Testi e documenti di letteratura e di lingua", 38), 2016. GIUDIZIO: Edizione, di ottima qualità, di un testo poco noto, accompagnata da un puntuale commento linguistico. La sede editoriale è prestigiosa.
 6. *Lessico anatomico in lingue romanze. Un'indagine su tre traduzioni trecentesche del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, Revue de Linguistique Romane, 80/2, 2016, 457-504. GIUDIZIO: L'articolo – molto buono e innovativo nei risultati – si collega alle ricerche sui testi di cui al n. 2. La sede è prestigiosa.
 7. *Towards an Analysis of Michelangelo's Epistolary Language: Some Remarks*, Italica, 94/4, 2017, 685-708. GIUDIZIO: Articolo dedicato all'analisi di alcuni tratti di morfologia verbale nelle lettere di Michelangelo. Poco innovativo nei risultati nonostante lo sforzo metodologico; la sede è rilevante; il giudizio sul contributo è sufficiente.
 8. *«De l'uso frequentato si fan norme». L'Italie au XVIe siècle, entre normalité et normativité*, in Hélène Miesse e Gianluca Valenti (ed.), *«Modello, regola, ordine». Parcours normatifs dans l'Italie du Cinquecento*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2018, 323-335. GIUDIZIO: Contributo, di buona qualità, con spunti originali sul tema della norma nel Cinquecento. La sede editoriale è buona.
 9. *Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo*, in Alessandro Aresti (ed.), *Lingua delle arti e lingua di artisti in Italia fra Medioevo e Rinascimento*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 263-290. GIUDIZIO: Contributo, di qualità discreta, in gran parte basato su testi già noti e valorizzati dal punto di vista linguistico; la sede editoriale è buona.
 10. *Affioramenti di lessico artistico nella letteratura italiana delle Origini*, Zeitschrift für romanische Philologie, 135/1, 2019, 256–273. GIUDIZIO: Articolo, di qualità molto buona, che valorizza in senso linguistico l'edizione di cui al punto 12, apportando risultati significativi alla conoscenza del lessico artistico medievale; la sede è prestigiosa.
 11. *Parole dell'arte tra Medioevo e Rinascimento. Sulla terminologia artistico-architettonica dei testi pratici*, in Luca D'Onghia e Lorenzo Tomasin (ed.), *Etimologia e storia di parole. Atti del XII Convegno ASLI (Firenze, 3-5 novembre 2016)*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 141-153 [in collaborazione con A. Aresti]. GIUDIZIO: La parte di pertinenza del candidato, chiaramente indicata nel testo, è apprezzabile nei risultati e ben condotta sul piano del metodo. La sede è rilevante.
 12. *Bartolomeo Ammannati, lettere sui cantieri toscani (1563-1578). Trascrizione e note linguistiche*, Studi di filologia italiana, 77, 2019, 203-288. GIUDIZIO: L'articolo è l'edizione – con analisi linguistica e glossario – di quasi sessanta lettere autografe dello scultore e architetto fiorentino Bartolomeo Ammannati. Ben condotta e innovativa nei risultati; la sede è prestigiosa.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli, introduzioni, recensioni e altri contributi: 48; numero di articoli pubblicati (o accettati) su riviste di fascia A: 11; numero di edizioni critiche: 1; numero di curatele: 3. Si rileva che il candidato è intervenuto sulle categorie inserendo voci non pertinenti ai fini del calcolo degli indicatori.

Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione complessiva è costante, intensa nel tempo, ma non sempre congruente con il settore concorsuale.

Il profilo complessivo è quello di uno studioso con buone competenze in campo linguistico e filologico e una specializzazione soprattutto in ambito romanzo. I suoi studi sono generalmente di livello buono, con singoli casi anche di livello superiore. Il giudizio complessivo è quello di uno studioso di buona qualità, il cui profilo non è pienamente congruente con il settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.

GIUDIZIO COLLEGALE

TITOLI

Il candidato ha conseguito il titolo di Dottore di ricerca in "Filologia e letterature romanze" nel 2012 a Sapienza Università di Roma; dal 2013 al 2015 è stato ricercatore post-doc all'Université de Liège (con una *fellowship* Marie Curie di 24 mesi), quindi ha lavorato per tre anni, dal 2015 al 2018, come Chargé de recherche FRS-FNRS nella stessa università, dove è stato titolare di corsi in materie attinenti a questa procedura concorsuale negli anni 2018-19 e 2019-20. Oltre a queste esperienze, nel biennio 2013-2014 ha collaborato alla redazione del Lessico Etimologico Italiano, usufruendo di una borsa del DAAD di 6 mesi per attività di ricerca all'Universität des Saarlandes; nel 2019 ha ottenuto un Advanced Master in Digital Humanities alla Katholieke Universiteit Leuven (Lovanio). Ha partecipato in qualità di relatore a 21 convegni, 2 dei quali su invito. Ha progettato il database "Romanesco 800-1550" per la ricerca di metadati relativi agli studi sul romanesco.

L'attività triennale di Chargé de recherche è equiparabile a un contratto di ricercatore a tempo determinato di tipo A. Il candidato ha inoltre conseguito nel 2017 l'Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di seconda fascia nel settore concorsuale 10/E1 ("Filologie e letterature medio-latina e romanze", non attinente al presente bando).

Valutazione dei titoli

La formazione, pertinente alla filologia romanza, è di alto livello scientifico. Il candidato ha avuto poi numerose e qualificate esperienze di ricerca all'estero, su temi pertinenti a questa procedura concorsuale, giovandosi di borse conferite da istituzioni culturali di rilievo. L'attività di studioso è stata continua e intensa nel tempo, come documenta l'assidua partecipazione a convegni in Italia e all'estero; ha una discreta esperienza didattica. Si rileva che l'abilitazione per la seconda fascia non è attinente al settore concorsuale per cui è stata bandita questa procedura.

PUBBLICAZIONI:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 1 edizione critica, 8 articoli in rivista, 7 dei quali in riviste di fascia A, 3 contributi in volume, di cui uno in collaborazione.

1. *Tasselli intertestuali: per un'ipotesi di lettura e riuso, in ambito italiano, delle 'cantigas d'escarnho e maldizer'*, in «Linguistica e letteratura», 36, 2011, 9-44. GIUDIZIO: ampia ricognizione dei rapporti intertestuali tra le canzoni di scherno galeghe e la poesia comico-realistica italiana; tecnicamente apprezzabile e pubblicato in una sede scientificamente

- riconosciuta, ma poco congruente rispetto al settore concorsuale per cui è bandita l'attuale procedura.
2. *Tradurre il lessico scientifico. Alcuni casi di prestiti e neologismi in tre versioni in lingue romanze del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, in «Zeitschrift für romanische Philologie», 130/3, 2014, 754-768. GIUDIZIO: Puntuale analisi comparativa della tecnica di traduzione di due lemmi del lessico anatomico in tre volgarizzamenti romanzi del *De proprietatibus rerum* di Bartolomeo Anglico. Breve, ma utile per le indicazioni di metodo, è stata accolta in una rivista di grande prestigio scientifico. Lo studio è nel complesso buono.
 3. *Le lettere di Michelangelo. Auto-promozione e auto-percezione nel contesto del dibattito linguistico contemporaneo*, in «Studi di Memofonte», 18, 2017, 182-210. GIUDIZIO: Indagine sugli spunti metalinguistici riscontrabili nell'epistolario di Michelangelo Buonarroti, nel contesto del progetto di ricerca internazionale "EpistolART". Pubblicato in una sede editoriale di rilievo nazionale. Contributo di buona qualità scientifica.
 4. *Per l'edizione di un corpus epistolare plurilinguistico. Note sul rapporto tra grafia e pronuncia in testi italiani del '400 e del '500*, in «Studi e problemi di critica testuale», 92/1, 2016, 81-104. GIUDIZIO: Primo studio, in ordine di tempo, frutto della collaborazione del candidato al progetto "EpistolART" dell'Università di Liegi: suggerisce interessanti problemi di metodo. Pubblicato in una rivista di grande prestigio scientifico. Contributo di buona qualità complessiva.
 5. Battista Guarino, *'Sermone del cane e del cavallo'*, prefazione di Baudouin Van den Abeele, Roma, Salerno Editrice ("Testi e documenti di letteratura e di lingua", 38), 2016. GIUDIZIO: Edizione e commento linguistico di un breve opuscolo in volgare composto da Battista Guarino per la corte estense negli anni '60-'70 del Quattrocento; ottimo l'inquadramento storico-culturale, che mette in rilievo la stretta dipendenza del testo da passi della *Naturalis historia* di Plinio il Vecchio; il commento linguistico è adeguato; in appendice pubblica anche quattro brevi lettere in volgare scritte da Guarino in tarda età; la sede editoriale è prestigiosa. Studio di ottima qualità scientifica.
 6. *Lessico anatomico in lingue romanze. Un'indagine su tre traduzioni trecentesche del 'De proprietatibus rerum' di Bartolomeo Anglico*, in «Revue de Linguistique Romane», 80/2, 2016, 457-504. GIUDIZIO: Contributo alla conoscenza delle tecniche di traduzione di termini d'anatomia in tre volgarizzamenti romanzi di Bartolomeo Anglico; fondato su premesse metodologiche già indicate in un saggio precedente, fornisce in appendice un utile quadro sinottico dei diversi traduttori, offrendo interessanti spunti per ulteriori ricerche. Accolto in una rivista di grande prestigio internazionale. Contributo molto buono sul piano scientifico.
 7. *Towards an Analysis of Michelangelo's Epistolary Language: Some Remarks*, in «Italica», 94/4, 2017, 685-708. GIUDIZIO: Esame cursorio, pur se tecnicamente apprezzabile, di alcuni tratti di morfologia verbale nell'epistolario di Michelangelo; pubblicato in una sede di rilievo internazionale. La qualità scientifica complessiva è sufficiente.
 8. *«De l'uso frequentato si fan norme». L'Italie au XVIe siècle, entre normalité et normativité*, in Hélène Miesse e Gianluca Valenti (ed.), «Modello, regola, ordine». *Parcours normatifs dans l'Italie du Cinquecento*, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2018, 323-335. GIUDIZIO: Riflessione sull'idea di "norma" e "modello" tra lingua e arte nel dibattito culturale del Cinquecento italiano; applica con intelligenza le categorie di Coseriu con spunti originali relativi al periodo storico preso in esame. Pubblicato in una sede locale, ma di buon livello. Studio di buon livello scientifico.
 9. *Le revisioni linguistiche del Riccio e del Giannotti alle lettere di Michelangelo*, in Alessandro Aresti (ed.), *Lingua delle arti e lingua di artisti in Italia fra Medioevo e Rinascimento*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 263-290. GIUDIZIO: Utile e completa panoramica sulla fortuna editoriale delle lettere di Michelangelo nel contesto della prassi

correttoria tardo-cinquecentesca; pubblicato in una collana di rilievo nazionale. Di discreto rilievo scientifico.

10. *Affioramenti di lessico artistico nella letteratura italiana delle Origini*, in «Zeitschrift für romanische Philologie», 135/1, 2019, 256–273. GIUDIZIO: Usando come termine di riscontro le lettere autografe dell'architetto cinquecentesco Bartolomeo Ammannati, Valenti ripercorre la storia remota di tre lessemi della tecnica artistica; ben condotto sul piano metodologico e pubblicato in una rivista di grande prestigio scientifico. Complessivamente la qualità scientifica del contributo è molto buona.
11. *Parole dell'arte tra Medioevo e Rinascimento. Sulla terminologia artistico-architettonica dei testi pratici*, in Luca D'Onghia e Lorenzo Tomasin (ed.), *Etimologia e storia di parole. Atti del XII Convegno ASLI (Firenze, 3-5 novembre 2016)*, Firenze, Franco Cesati, 2019, 141-153 [in collaborazione con A. Aresti]. GIUDIZIO: Le 7 pagine di pertinenza del candidato sono un sintetico modello di scheda lessicografica delle accezioni artistiche del lemma *storia*, con varianti e alterati, nel contesto di una più ampia proposta di trattamento lessicografico del vocabolario delle arti. Il contributo è accolto nella collana degli Atti dei convegni ASLI, di rilievo scientifico internazionale. Di buon livello scientifico.
12. *Bartolomeo Ammannati, lettere sui cantieri toscani (1563-1578). Trascrizione e note linguistiche*, in «Studi di filologia italiana», 77, 2019, 203-288. GIUDIZIO: Accurata edizione di quasi sessanta lettere autografe dello scultore e architetto fiorentino Bartolomeo Ammannati; il testo è corredato di analisi linguistica di una selezione dei documenti e di un utile glossario. Pubblicato nella maggiore rivista italiana di studi filologici. Contributo di qualità scientifica molto buona.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato dichiara (allegato C della documentazione del candidato) la seguente produzione scientifica complessiva:

articoli, introduzioni, recensioni e altri contributi: 48; numero di articoli pubblicati (o accettati) su riviste di fascia A: 11; numero di edizioni critiche: 1; numero di curatele: 3. Si rileva che il candidato è intervenuto sulle categorie inserendo voci non pertinenti ai fini del calcolo degli indicatori, quali pubblicazioni in corso di stampa, recensioni e curatele.

Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato ha al suo attivo una ricca produzione scientifica, coerente e continua nel corso degli anni, ma non sempre omogenea per qualità di risultati. Parte di questi studi non è pienamente coerente con le tematiche disciplinari oggetto della presente procedura; gli studi sul lessico artistico e sull'epistolario di Michelangelo sono solo parzialmente innovativi e originali; rilevante sul piano storico-culturale e ben condotta nel metodo, l'edizione di un opuscolo in volgare di Battista Guarino. Di prestigio scientifico internazionale le sedi di pubblicazione di vari contributi.

Nel complesso Valenti ha un profilo di studioso versatile e molto attivo, con buone competenze nel campo della linguistica e della filologia italiana e romanza, esperienze di studi soprattutto lessicali e di taglio comparativo di buon valore nel contesto della ricerca linguistica romanza.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 23,50.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....