



### VERBALE N. 3

**Commissione giudicatrice del Concorso di selezione per un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma " La Sapienza" bandito con decreto n 8 del 17/02/2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale, i SSD BIO/02 SC: 05/A1 e CHIM/12 SC: 03/A1 e 03/A2**

**Titolo della ricerca "Studio dell'efficacia di substrati saccaridici per la conservazione e tutela di supporti organici nel campo dei Beni Culturali"**

Il giorno 06/05/2022 alle ore 9:00 si è riunita, in modalità telematica via Google Meet al seguente link [meet.google.com/ekj-sdzy-oaa](https://meet.google.com/ekj-sdzy-oaa), la Commissione nominata con decreto n. 48 Prot. n. 936/22 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale e composta da:

Prof.ssa Laura SADORI, Prof. Ordinario

Prof. Gabriele FAVERO, Prof. Ordinario

Dott.ssa Alessia MASI, Ricercatore a tempo determinato tipologia a

La Commissione riprende i lavori per la valutazione comparativa dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Sono stati convocati i seguenti candidati:

1. CERAFOGLI Eleonora
2. DE SANTIS Yari
3. PANAGIOTOPOULOS Konstantinos
4. POLITO Alessandro

Risultano presenti i candidati:

1. CERAFOGLI Eleonora
2. PANAGIOTOPOULOS Konstantinos

dei quali è stata verificata l'identità personale.

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale del candidato Eleonora CERAFOGLI:

Commissario Laura SADORI

La candidata mostra una buona conoscenza sia delle tematiche oggetto del bando anche se con una produzione scientifica limitata.

Commissario Gabriele FAVERO



La candidata dimostra una buona conoscenza del tema oggetto del programma di ricerca con buona autonomia nella programmazione sperimentale.

Commissario Alessia MASI

La candidata mostra una buona padronanza delle cause di degrado dei materiali organici e delle azioni atte alla loro conservazione.

La candidata ha descritto la ricerca che ha svolto durante la tesi di laurea magistrale spiegando le tecniche applicate e i risultati ottenuti. Ha poi illustrato come intenderebbe portare avanti la ricerca in oggetto e ha correttamente individuato le cause di degrado del legno. La candidata ha mostrato una adeguata conoscenza del tema oggetto del programma di ricerca.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere positivo sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 28.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Eleonora Cerafoli totalizza il seguente punteggio:

|                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| Titoli e pubblicazioni scientifiche | 5,6  |
| Prova orale                         | 28   |
| Punteggio totale                    | 33,6 |

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale del candidato Konstantinos PANAGIOTOPOULOS:

Commissario Laura SADORI

Il candidato mostra una buona conoscenza delle tematiche oggetto e ha una solida formazione nell'ambito biologico.

Commissario Gabriele FAVERO

Il candidato ha illustrato con chiarezza la sua ricerca dimostrando una consolidata autonomia nella programmazione sperimentale.

Commissario Alessia MASI

Il candidato conosce le tematiche in oggetto con particolare competenza riguardo lo studio del legno.

Il candidato ha competenze in biologia e in particolare in botanica. Ha conoscenza non solo dell'anatomia del legno ma anche della sistematica delle alghe. Durante il colloquio ha evidenziato le tematiche di ricerca a lui più congeniali che ben si adattano alle tematiche del presente bando. Il candidato infine ha mostrato una adeguata conoscenza del tema oggetto del programma di ricerca e ha ampie conoscenze di base sul degrado dei materiali organici.



In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere molto positivo sulla prova orale del candidato stesso, idoneo allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandogli un punteggio di 33.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) il candidato Konstantinos Panagiotopoulos totalizza il seguente punteggio:

|                                     |    |
|-------------------------------------|----|
| Titoli e pubblicazioni scientifiche | 50 |
| Prova orale                         | 33 |
| Punteggio totale                    | 83 |

Alla luce del punteggio conseguito dal candidato, la Commissione formula la seguente graduatoria:

1. PANAGIOTOPOULOS Konstantinos                      punteggio 83
2. CERAFGLI Eleonora    punteggio 33,6

Ai sensi dell'art. 9 del Bando di Concorso, la graduatoria viene affissa presso l'Albo del Dipartimento di Biologia Ambientale e sul sito web dell'Università presso cui si è svolta la procedura concorsuale. Viene redatta la lettera di trasmissione che, unitamente ai due verbali del Concorso e alla documentazione ricevuta, verrà inoltrata alla Direzione del Dipartimento di Biologia Ambientale, a cura del segretario della Commissione.

La Commissione è sciolta alle ore 9:50 del 6/05/2022.

Il presente verbale, composto di n. 3 (tre) pagine, viene letto approvato e sottoscritto seduta stante

I membri della Commissione

Prof.ssa Laura Sadori (Presidente)

Prof. Gabriele Favero

Dott.ssa Alessia Masi (Segretario)

“FIRMATO” PER LA SUCCESSIVA PUBBLICAZIONE