



VERBALE N.3

Commissione giudicatrice del Concorso di selezione per un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma " La Sapienza" bandito con decreto n. 9 del 17/02/2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale, SSD BIO/02 SC: 05/A1 e CHIM/12 SC: 03/A1 e 03/A2

Titolo della ricerca "Caratterizzazione chimica di provini sperimentali all'interno del progetto "Nympha - Natural polySaccharides from Microalgae for the Protection of cultural HeritAge"

Il giorno 06/05/2022 alle ore 10:00 si è riunita, in modalità telematica via Google Meet al seguente link meet.google.com/ekj-sdzy-oaa, la Commissione nominata con decreto n. 48 Prot. n. 936/22 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale e composta da

Prof.ssa Laura SADORI, Prof. Ordinario

Prof. Gabriele FAVERO, Prof. Ordinario

Dott.ssa Alessia MASI, Ricercatore a tempo determinato tipologia a

La Commissione riprende i lavori per la valutazione comparativa dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Sono stati convocati i seguenti candidati:

1. BARBACCIA Francesca Irene
2. BRAVETTI Flavia
3. CERAFOGLI Eleonora
4. CHIARUCCI Cristina
5. DE SANTIS Yari
6. IULIANO Adriana
7. POLITO Alessandro
8. ZAPPELLI Margherita

Risultano presenti i candidati:

1. BARBACCIA Francesca Irene
2. BRAVETTI Flavia
3. CERAFOGLI Eleonora
4. CHIARUCCI Cristina
5. IULIANO Adriana
6. ZAPPELLI Margherita

dei quali è stata verificata l'identità personale.



I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Francesca Irene BARBACCIA:

Commissario Laura SADORI

La candidata mostra una conoscenza elementare dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata mostra una conoscenza elementare dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata mostra una conoscenza elementare dell'argomento oggetto del bando.

La candidata Francesca Irene BARBACCIA ha illustrato le ricerche svolte per la realizzazione della tesi magistrale in ambito petrografico. Ha poi accennato alle tematiche relative allo studio dei materiali polimerici e le relative tecniche di indagine.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio sufficiente sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 18.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Francesca Irene BARBACCIA totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	6,2
Prova orale	18
Punteggio totale	24,2

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Flavia BRAVETTI

Commissario Laura SADORI

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

La candidata Flavia BRAVETTI ha descritto le analisi svolte per la tesi magistrale occupandosi dei processi corrosivi di tavole in rame e ferro nell'ambito dei beni culturali. Ha elencato le analisi atte



a caratterizzare nel migliore dei modi i polimeri organici quali le analisi termogravimetriche e cromatografiche.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio discreto sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 22.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Flavia BRAVETTI totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	10
Prova orale	22
Punteggio totale	32

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Eleonora CERAFOGLI

Commissario Laura SADORI

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

La candidata ha illustrato la ricerca che ha svolto durante la tesi di laurea magistrale spiegando le tecniche applicate e i risultati ottenuti. Ha poi illustrato alcune tecniche applicabili allo studio dei materiali polimerici.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio molto positivo sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 27.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Eleonora CERAFOGLI totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	5,6
Prova orale	27
Punteggio totale	32,6



I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Cristina CHIARUCCI

Commissario Laura SADORI

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata dimostra una buona conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

La candidata ha illustrato la ricerca che ha svolto durante la tesi di laurea magistrale la quale ha riguardato la rimozione di patine su bronzo attraverso l'applicazione di solventi green supportati da materiali cellulosici. Ha poi descritto le potenzialità dell'uso di IR, XRF e XRD per lo studio di polimeri.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio molto positivo sulla prova orale della Candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 28.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Cristina CHIARUCCI totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	16
Prova orale	28
Punteggio totale	44

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Adriana IULIANO

Commissario Laura SADORI

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata dimostra una discreta conoscenza dell'argomento oggetto del bando.

La candidata ha illustrato le tecniche diagnostiche non invasive applicate alle pellicole pittoriche e ai pigmenti utilizzate durante la realizzazione della tesi magistrale. Ha poi discusso sommariamente delle tecniche di funzionalizzazione dei polimeri organici.



In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio sufficiente sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandolei un punteggio di 20.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Adriana IULIANO totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	7,4
Prova orale	20
Punteggio totale	27,4

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale della candidata Margherita ZAPPELLI

Commissario Laura SADORI

La candidata dimostra una conoscenza molto buona dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Gabriele FAVERO

La candidata dimostra una conoscenza molto buona dell'argomento oggetto del bando.

Commissario Alessia MASI

La candidata dimostra una conoscenza molto buona dell'argomento oggetto del bando.

Il candidata ha svolto una tesi riguardante l'applicazione i materiali compositi a base polisaccaridica (chitosano e titania) nel controllo degli agenti atmosferici degradanti in ambito museale. Ha poi illustrato le tecniche di caratterizzazione spettroscopica dei polimeri naturali e la cromatografia di permeazione su gel per la determinazione del peso molecolare medio dei polisaccaridi.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un giudizio più che buono sulla prova orale della candidata stessa, idonea allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di 30.

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.2) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata Margherita ZAPPELLI totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche	6
Prova orale	30
Punteggio totale	36



Alla luce del punteggio conseguito dalle candidate, la Commissione formula la seguente graduatoria:

1. CHIARUCCI Cristina	Punti 44 su 100
2. ZAPPELLI Margherita	Punti 36 su 100
3. CERAFOGLI Eleonora	Punti 32,6 su 100
4. BRAVETTI Flavia	Punti 32 su 100
5. IULIANO Adriana	Punti 27,4 su 100
6. BARBACCIA Francesca Irene	Punti 24,2 su 100

Ai sensi dell'art. 9 del Bando di Concorso, la graduatoria viene affissa presso l'Albo del Dipartimento di Biologia Ambientale e sul sito web dell'Università presso cui si è svolta la procedura concorsuale. Viene redatta la lettera di trasmissione che, unitamente ai due verbali del Concorso e alla documentazione ricevuta, verrà inoltrata alla Direzione del Dipartimento di Biologia Ambientale, a cura del segretario della Commissione.

La Commissione è sciolta alle ore 13:30 del 06/05/2022.

Il presente verbale, composto di n. 6 (sei) pagine, viene letto approvato e sottoscritto seduta stante

I membri della Commissione

Prof. Gabriele Favero (Presidente)

Prof.ssa Laura Sadori

Dott.ssa Alessia Masi (Segretario)

“FIRMATO” PER LA SUCCESSIVA PUBBLICAZIONE