

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019

VERBALE N. 3 – SEDUTA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di settembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.45.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 17, e precisamente:

1. FEDERICO BASSI
2. ELTON BEQIRAJ
3. FRANCESCO D'AMICO
4. MATTEO DELEIDI
5. FABIO DI DIO
6. PIERO ESPOSITO
7. PASQUALE MARCELLO FALCONE
8. MICHELE IMBRUNO
9. MARIA GABRIELA LADU
10. GIUSEPPE LUBRANO LAVADERA
11. ENRICO MARVASI
12. STEFANO PAPA
13. VALENTINA PERUZZI
14. FRANCESCO PORCELLI
15. GIORGIA SFORNA
16. SIMONE TEDESCHI
17. CLAUDIA VITTORI

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun Commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori:

1. ELTON BEQIRAJ
2. FRANCESCO D'AMICO
3. PIERO ESPOSITO
4. PASQUALE MARCELLO FALCONE
5. ENRICO MARVASI
6. VALENTINA PERUZZI
7. FRANCESCO PORCELLI
8. GIORGIA SFORNA

Il colloquio si terrà on line tramite Google Meet il giorno 19 Ottobre 2020, con inizio alle ore 13,00, all'indirizzo seguente:
meet.google.com/iha-sfgn-zcx

Il colloquio si svolgerà in forma seminariale in lingua inglese, avrà una durata di almeno 20 minuti e consisterà in una breve presentazione dell'attività di ricerca (non più di 5 minuti) e nella presentazione di un lavoro di ricerca tra i più recenti di quelli inviati per la presente selezione.

All'apertura della seduta telematica il candidato dovrà inviare all'indirizzo email istituzionale del Presidente della commissione un documento di identità in corso di validità con cui la commissione procederà all'identificazione del candidato stesso.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30 e si riconvoca in modalità telematica il giorno 19 Ottobre 2020 alle ore 13.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario

ALLEGATO E AL VERBALE N. 3

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA E DIRITTO DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 2823/2019 DEL 26/09/2019

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di settembre si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale **13/A4** – Settore scientifico-disciplinare **SECS-P/06** - presso il Dipartimento di **ECONOMIA E DIRITTO** dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R n. 1558/2020 del 15.06.2020 e composta da:

- Prof. SILVIA FEDELI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e diritto dell'Università degli Studi di dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
- Prof. Myriam MARIANI – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università Bocconi di Milano;
- Prof. Fabrizio POMPEI – professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Perugia

Tutti i componenti della Commissione sono collegati via Google meet.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.45 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

1. CANDIDATO: Federico Bassi

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello sufficiente e ha svolto un'attività di didattica modesta e limitata ad undergraduate-tutorial prevalentemente all'estero. Ai fini del concorso, presenta quattro lavori valutabili (di cui due sono a firma singola): 3 lavori sono su riviste scientifiche di livello medio, il quarto è un WP. La produzione scientifica limitata al 2016-2019 mostra continuità e intensità temporale sufficienti, è di livello mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, si concentra soprattutto su tematiche macroeconomiche non sempre attinenti al settore scientifico-disciplinare dell'Economia Applicata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta una sufficiente attività di formazione svolta in Italia (Università di Roma "La Sapienza") e una più che sufficiente attività di insegnamento svolta all'estero (University of Nantes; University of Paris 7; University of Paris 13). Ha partecipato a progetti di ricerca su tematiche macroeconomiche. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta quattro pubblicazioni (di cui due a firma singola), incentrate su temi puramente macroeconomici (potential output, NAIRCU) e poco attinenti con il settore scientifico disciplinare di Economia Applicata. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha una formazione discreta. Ha conseguito una laurea presso l'Università di Roma La Sapienza e un dottorato congiunto presso l'Università di Roma La Sapienza e l'Università di Parigi 13. L'attività di insegnamento è stata svolta prevalentemente in Francia con una sufficiente continuità. L'attività di ricerca, che si concentra su tematiche di macroeconomia, è stata presentata a conferenze in Italia e all'estero. La continuità temporale della produzione scientifica è continua e di livello più che sufficiente in termini di rigore metodologico, originalità e innovatività. Il giudizio complessivo è pertanto più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente Post-doc presso il Centre d'Economie de Paris Nord (CEPN) dell'Università Paris 13. Ha svolto attività di didattica limitata ad undergraduate tutorials prevalentemente all'estero. E' Dottore di Ricerca in Economia e Finanza Internazionale all'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e Dottore di Ricerca in Sciences Economiques all'Università Paris 13, Sorbonne Paris Cité, nell'ambito dell'Accordo di cotutela tra l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e l'Université Paris 13, Sorbonne Paris cité. Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, non sempre pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare secs P06, sono soprattutto relativi a definizioni e stime dell'output potenziale, distribuzione del reddito e crescita, business cycle, politiche fiscali e monetarie, agent-based modelling. Ai fini del concorso, presenta quattro lavori valutabili, di cui due sono a firma singola. Tra questi, 3 sono su riviste scientifiche di livello medio, il quarto e' un WP. La produzione scientifica limitata al 2016-2019 mostra continuità e intensità temporale sufficienti. La stessa è di livello mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

2. CANDIDATO: **ELTON BEQIRAJ**

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una discreta attività di didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori (nessuno a firma singola), di cui 7 articoli su riviste internazionali, e cinque contributi a volume. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. I temi di ricerca ricorrenti sui lavori presentati si concentrano soprattutto su temi di politica fiscale e monetaria, valutazione delle politiche, finanza pubblica e macroeconomia. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta una attività di formazione ed esperienza didattica svolte prevalentemente in Italia e nel complesso di livello discreto (PhD presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza e un MA in Economia e Finanza presso l'Università degli studi di Napoli Federico II); insegna in corsi di Econometria e Politica Economica presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza. Ha partecipato a ricerche commissionate dal Ministero dell'Economia e dall'Università di Roma "La Sapienza" su temi di macroeconomia, politica monetaria e fiscale. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici lavori di cui sette su riviste scientifiche con una collocazione editoriale più che discreta. La produzione scientifica è continua e nel complesso di buon livello, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha conseguito una laurea in Finanza e Assicurazioni presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza, un master di II livello in Economia e Finanza presso l'Università degli studi di

Napoli Federico II e un Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Roma La Sapienza. Il percorso formativo è di livello discreto. Più che discreta l'esperienza didattica su corsi di politica economica ed econometria, svolti sempre presso l'Università di Roma La Sapienza. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoriale di livello discreto, e un più che discreto livello di originalità e rigore metodologico. Nel complesso, la valutazione è più che discreta.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è dal 2019 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Economia e Diritto dell'Università degli studi di Roma La Sapienza. Si è laureato in Finanza e Assicurazioni presso l'Università degli studi di Roma La Sapienza; ha conseguito un master di II livello in Economia e Finanza presso l'Università degli studi di Napoli Federico II. Ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Roma La Sapienza. Tra il 2014 e 2018 ha avuto un incarico di docenza sempre presso il dipartimento di Economia e Diritto dell'Università di Roma La Sapienza e, nello stesso periodo, ha lavorato come economista in diversi progetti presso istituzioni nazionali (Ministero dell'Economia) e internazionali. L'attività di insegnamento si è concentrata su corsi di politica economica ed econometria. L'attività di ricerca verte su temi di politica fiscale e monetaria, valutazione delle politiche, finanza pubblica e macroeconomia. Ai fini del concorso il candidato presenta 12 lavori a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale e un livello di originalità e rigore metodologico più che discreto.

Il giudizio complessivo rispetto alla presente selezione è più che discreto.

3. CANDIDATO: Francesco D'AMICO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Silvia Fedeli

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello buono e documenta una buona esperienza didattica soprattutto all'estero. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, di cui undici sono su riviste scientifiche, di livello in media discreto, e un contributo a volume. Nessuno è a firma singola. Sviluppa esclusivamente temi di economia sanitaria. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione e documenta esperienza di didattica in Italia e all'estero di buon livello. L'attività di ricerca documentata, compiuta in varie istituzioni economico-sanitarie del Regno Unito è di livello più che buono. I dodici lavori presentati (dei quali undici articoli su rivista) sviluppano in preminenza temi di economia sanitaria che riguardano analisi dei costi e dell'efficacia di terapie per malattie cronico-degenerative, oltre che analisi sulla specializzazione ed efficienza tecnica degli ospedali. Nel complesso, tenuto conto dell'importanza delle riviste per il settore dell'Economia Applicata, la collocazione editoriale dei lavori presentati è da ritenersi più che sufficiente. La produzione scientifica è continua e nel complesso può ritenersi di livello più che discreto dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico (buoni sono in particolare i lavori pubblicati su Journal of Productivity Analysis e European Journal of Health Economics). Il giudizio complessivo sintetico è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Myriam Mariani

Il candidato ha conseguito una laurea e un dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. Ha una buona esperienza didattica e di ricerca all'estero, per esempio presso la London School of Economics. L'attività di ricerca si specializza su temi di economia sanitaria e alcune delle pubblicazioni presentate per la presente selezione hanno una buona collocazione editoriale, dati i

temi trattati. La produzione scientifica ha una buona continuità temporale. Originalità, innovatività e rigore metodologico sono in generale più che discreti. Possono considerarsi buoni se si considerano alcuni lavori pubblicati su sul Journal of Productivity Analysis e sullo European Journal of Health Economics. Nel complesso, il giudizio è più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato risulta dal 2008 research officer presso la London School of Economics (LSE). Ha avuto un precedente incarico come research fellow presso l'Ufficio Studi di Confcommercio. Ha conseguito un dottorato in Econometria ed Economia Empirica, presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e precedentemente un Msc in "Economia e Istituzioni- Indirizzo Metodi Quantitativi" presso la stessa università. Ha avuto incarichi di insegnamento all'estero come guest teacher in Health Economics and Policy Analysis presso la LSE. Tra il 2008 ed il 2019 ha partecipato a vari gruppi di ricerca, quali l'Economics of Social and Health Care Research Unit e il Quality and Outcomes of Person-Centred Care, su specifici progetti di economia sanitaria finanziati dal Ministero per la Salute del Regno Unito. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'analisi economica e di efficienza dei servizi di Long-Term Care, l'analisi della fragilità sociale e dei servizi sociali di assistenza, l'analisi dell'efficienza tecnica ed economica degli ospedali. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, dei quali undici su rivista scientifica. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che discreto tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **più che discreto**.

4. CANDIDATO: Matteo DELEIDI

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Silvia Fedeli

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una sufficiente esperienza didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, di cui 9 su riviste scientifiche italiane e straniere, di livello medio sufficiente, due working paper e un contributo a volume. Tre lavori sono a firma singola. Sviluppa temi macroeconomici, di economia monetaria, teoria della crescita, innovazione e politiche fiscali. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello più che sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, anche se non sempre congruente con le tematiche del settore dell'Economia Applicata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato presenta titoli di livello discreto relativi all'attività di formazione (svolta in Italia e all'estero) e ad esperienza di insegnamento, svolta prevalentemente in Italia. L'attività di ricerca, che spazia dall'economia monetaria/macroeconomia all'economia dell'innovazione/economia ambientale è stata svolta sia in istituzioni italiane (Università degli Studi di Roma 3; Centro di Ricerche e Documentazione "Piero Sraffa") che in istituzioni estere (University College of London; University of Leeds, UK) e considerando il coinvolgimento in alcuni progetti all'estero può ritenersi di buon livello. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Il candidato sottomette dodici lavori per la valutazione, dei quali nove sono attualmente pubblicati su riviste scientifiche e tre di questi ultimi sono a firma singola. Nel complesso la collocazione editoriale dei lavori presentati è da ritenersi sufficiente. La produzione scientifica è continua, di adeguata intensità temporale anche se non sempre congruente con le tematiche del settore dell'Economia Applicata. Nel complesso, tale produzione scientifica può ritenersi più che sufficiente dal punto di vista dell'originalità, innovatività

e rigore metodologico (da segnalare in particolare il lavoro su Journal of Evolutionary Economics). Il giudizio complessivo sintetico è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Myriam Mariani

Il candidato presenta un percorso formativo più che sufficiente. Si è laureato presso l'Università di Pavia e ha conseguito un dottorato di ricerca presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre. Ha svolto attività di insegnamento e assistente all'insegnamento sempre presso l'Università di Roma Tre. L'attività di ricerca, per la quale ha ottenuto alcuni riconoscimenti (per esempio il premio "Pierangelo Garegnani" per la tesi di dottorato assegnato dal Centro di Ricerche e Documentazione Piero Sraffa) verte su temi diversi, dall'economia monetaria, all'economia innovazione e ambientale. Buona la continuità temporale della produzione scientifica, in considerazione del fatto che il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca nel 2016. Originalità, innovatività e rigore metodologico sono più che sufficienti, anche se con una discreta varianza tra i contributi presentati per la presente selezione. Nel complesso, il giudizio è più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc, presso il Dipartimento di Economia, dell'Università degli Studi di Roma 3. Ha avuto precedenti incarichi come research fellow presso University College of London e University of Leeds (UK) e presso il Centro di Ricerche e Documentazione "Piero Sraffa". Ha conseguito un dottorato in "*Economia e Metodi Quantitativi*" presso dell'Università degli Studi di Roma 3. Presso quest'ultima università ha fatto esperienza di insegnamento in corsi di macroeconomia ed economia monetaria. Ha svolto attività di ricerca in Italia (Università degli Studi di Roma 3; Centro di Ricerche e Documentazione "Piero Sraffa"; Centro di Ricerca di Economia e Finanza Pubblica) e all'estero (University College of London; University of Leeds, UK); ha avuto un incarico breve per la redazione di un report presso il Centro Economia Digitale di Roma. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, dei quali nove sono attualmente pubblicati su riviste scientifiche (tre di questi ultimi sono a firma singola), con una collocazione editoriale che nel complesso può ritenersi di livello più che sufficiente. La produzione scientifica mostra grado di continuità e intensità temporale adeguati, non è sempre congruente con le tematiche del settore dell'Economia Applicata ed è complessivamente di livello più che sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che **sufficiente**.

5. CANDIDATO: **Fabio DI DIO**

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una più che sufficiente attività di didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori valutabili, nessuno a firma singola, tutti su riviste scientifiche di livello medio. La produzione scientifica mostra continuità e intensità temporale più che sufficienti. La produzione scientifica, di livello mediamente discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, si concentra soprattutto su tematiche macroeconomiche inerenti l'economia delle reti e politiche pubbliche e ambientali. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta attività di formazione ed esperienze di insegnamento svolte prevalentemente in Italia (Università di Roma "La Sapienza"; Università della Tuscia; Luiss) e nel complesso di livello discreto. Ha partecipato a progetti di ricerca in Italia e all'estero. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Le dodici pubblicazioni, incentrate su temi di economia delle reti,

di macroeconomia e politiche ambientali, sono di livello discreto. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (in particolare, anche per attinenza con l'Economia Applicata, si segnala la pubblicazione su Resource and Energy Economics). Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato presenta un percorso formativo di livello più che sufficiente, con una laurea e un dottorato di ricerca conseguiti presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha svolto attività di insegnamento prevalentemente in Italia dal 2007 al 2011. Ha partecipato a progetti di ricerca e conferenze sia in Italia che all'estero. L'attività di ricerca si concentra su tematiche di economia delle reti ed è di livello discreto, così come di livello discreto sono innovatività, originalità e rigore metodologico dei lavori presentati. Il giudizio complessivo, ai fini della presente selezione, è discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha lavorato come analista economico presso la Commissione Europea e il Ministero di Economia e finanza. Ha svolto attività di didattica presso l'Università della Tuscia e l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero, anche come keynote speaker presso la Commissione Europea.

I temi di ricerca ricorrenti sono relativi all'analisi macroeconomica applicata all'economia dell'ambiente, dei trasporti e dell'energia, struttura di mercato e politiche ambientali, networks R&D, riforme strutturali e politiche pubbliche. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori su riviste scientifiche e tutti a firma congiunta. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **discreto**.

6. CANDIDATO: PIERO ESPOSITO

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto in Italia e all'estero e ha svolto una più che sufficiente attività di didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui undici articoli su riviste internazionali (due lavori a firma singola) e una monografia. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. I temi di ricerca ricorrenti sui lavori presentati si concentrano soprattutto su temi relativi a mercato del lavoro e occupazione, crescita, competitività e integrazione europea. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta attività di formazione svolta in Italia e all'estero (l'Università di Roma La Sapienza e Vienna Institute for International Economic Studies) ed esperienza didattica svolta prevalentemente in Italia come docente a contratto presso l'Università Telematica Internazionale Uninettuno, Luiss, e Scuola Superiore del Ministero dell'Economia e Finanze. Nel complesso tali attività sono di livello più che discreto. Il candidato ha ed ha avuto incarichi di ricerca presso istituzioni italiane (tra le quali INAPP e Scuola Superiore Sant'Anna) e internazionali (ETUI). Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici lavori (due a firma singola) di cui undici su riviste scientifiche con una collocazione editoriale nel complesso discreta, su tematiche che spaziano

dall'economia del lavoro, all'economia territoriale (*land use*); dall'economia internazionale alla macroeconomia. La produzione scientifica è continua e nel complesso di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (si segnala in particolare la pubblicazione su *Emerging Markets Finance and Trade*). Il giudizio sintetico complessivo è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato è laureato in Economia e Commercio e dottore di ricerca in Scienze Economiche presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha un master in Econometria Applicata presso la Scuola Superiore del Ministero dell'Economia e Finanze. Il suo percorso formativo è discreto, se si considera anche il periodo di ricerca svolto come visiting scholar presso il Vienna Institute for International Economic Studies. Buona l'esperienza di insegnamento, svolta prevalentemente in Italia. L'attività scientifica mostra una discreta continuità temporale. Alcune delle pubblicazioni sottoposte a valutazione per la presente selezione sono di livello buono in termini di rigore metodologico, innovatività e originalità. Il giudizio complessivo è più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è ricercatore a tempo determinato dal dicembre 2019 presso il Dipartimento di Economia e Giurisprudenza dell'Università di Cassino. Ha ottenuto una laurea in Economia e commercio e un dottorato di ricerca in Scienze Economiche presso l'Università di Roma La Sapienza. Ha conseguito un master in Econometria Applicata presso la Scuola Superiore del Ministero dell'Economia e Finanze. Ha svolto un periodo di visiting researcher presso il Vienna Institute for International Economic Studies. L'attività di insegnamento, prevalentemente svolta in Italia, è cospicua e su materie che vanno dalla politica economica europea, alla macroeconomia e politica economica, all'econometria applicata. L'attività di ricerca verte su temi di competitività e integrazione Europea, con un approccio prevalentemente empirico che usa strumenti di econometria applicata. Ai fini di questa valutazione presenta 12 lavori di ricerca che includono due lavori a firma singola e una monografia. La continuità temporale della produzione scientifica è buona e il livello di originalità e rigore metodologico dei lavori presentati è più che discreto.

Il giudizio complessivo è più che discreto.

7. CANDIDATO: Pasquale Marcello FALCONE

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Silvia Fedeli

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori, tutti su rivista scientifica, di livello in media discreto. Nessuno a firma singola. Sviluppa esclusivamente temi di economia ambientale (economia circolare, gestione dei rifiuti, politica energetica, cambiamenti istituzionali e politiche per la transizione verso la sostenibilità ambientale). La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione e documenta esperienza di insegnamento prevalentemente in Italia di livello discreto. L'attività di ricerca documentata, che riguarda prevalentemente incarichi su progetti europei (H2020, FP7), borse post-doc e posizioni da ricercatore RTDA in Italia, è di livello discreto. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. I dodici lavori sono tutti su riviste scientifiche e vertono su tematiche di economia circolare, gestione

dei rifiuti, politica energetica, cambiamenti istituzionali e politiche per la transizione verso la sostenibilità ambientale. Nel complesso la collocazione editoriale dei lavori presentati è da ritenersi buona. La produzione scientifica è continua e nel complesso può ritenersi di buon livello dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico (da segnalare in particolare i lavori che vertono su field experiments nei comportamenti che riducono lo spreco di cibo pubblicati su Journal of Cleaner Production). Il giudizio complessivo sintetico è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Myriam Mariani

La formazione del candidato, che ha conseguito laurea e dottorato di ricerca presso l'Università di Foggia, e un Master presso l'Università di Leicester, è di livello più che discreto. Anche l'attività didattica, svolta prevalentemente in Italia, è di livello discreto. Gli interessi di ricerca si concentrano su temi relativi all'economia dell'ambiente, alla sostenibilità e alle politiche energetiche. La produzione scientifica dimostra una buona continuità temporale e una buona collocazione editoriale, a testimonianza del buon livello di originalità e rigore metodologico dei lavori prodotti, come nel caso dell'articolo pubblicato sulla rivista Energy Policy. Il giudizio complessivo è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato di tipo A, presso il dipartimento di Economia e Diritto, Università Telematica Unitelma-Sapienza. Ha avuto precedenti incarichi con borse post-doc presso la stessa università e presso l'Università Politecnica delle Marche. Ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università degli Studi di Foggia ed un Master in Economics alla University of Leicester (UK). Ha fatto esperienza di insegnamento prevalentemente in Italia (Sapienza, Politecnica delle Marche, LUISS) e marginalmente all'estero (Alexsander Moisiu University, Durazzo, Albania). Riguardo alle attività di ricerca ha svolto tasks in progetti europei (H2020 e FP7) e ha avuto una esperienza da visiting researcher presso Universitat Jaume I, Laboratory of Experimental Economics, Castellon de la Plana, Spagna. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Le tematiche di ricerca riguardano l'economia circolare, la gestione dei rifiuti, la politica energetica, i cambiamenti istituzionali e le politiche per la transizione verso la sostenibilità ambientale. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori su riviste scientifiche di collocazione editoriale buona. La produzione scientifica mostra un buon grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di buon livello, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, più che discreto.

8. CANDIDATO: Michele IMBRUNO

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Silvia Fedeli

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una discreta esperienza didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta dieci lavori, tra cui la tesi di dottorato dell'Università di Nottingham, tre WP, un contributo a volume. Gli altri lavori sono su riviste scientifiche di livello in media discreto. Quattro lavori sono a firma singola. Si occupa di temi di economia internazionale, sviluppo economico, organizzazione industriale. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente ed è complessivamente di livello più che sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato presenta titoli relativi all'attività di formazione e ad esperienza di insegnamento svolti in Italia e all'estero di livello discreto. L'attività di ricerca su tematiche di economia internazionale e

dello sviluppo, svolta in Italia (Università degli studi di Roma “La Sapienza”, IMT di Lucca) e all'estero (Nottingham Centre for Research on Globalisation and Economic Policy, University of Nottingham, UK; CERDI, Université Clermont Auvergne, CNRS, France) è di livello discreto. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Sono dieci le pubblicazioni sottomesse a valutazione (quattro a firma singola), di cui cinque su riviste scientifiche che hanno come tema il commercio internazionale e gli investimenti diretti esteri. Nel complesso la collocazione editoriale dei lavori presentati è da ritenersi sufficiente. La produzione scientifica è parzialmente continua e nel complesso può ritenersi sufficiente dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico (da segnalare in particolare il lavoro a firma singola su *Journal of Comparative Economics*). Il giudizio complessivo sintetico è sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Myriam Mariani

Il candidato presenta un percorso formativo discreto, con una laurea e un dottorato di ricerca presso l'Università di Foggia, un secondo dottorato di ricerca presso l'Università di Nottingham e altre attività formative internazionali a livello di Master (Università del Sussex e l'Università di Bruxelles). L'esperienza di insegnamento, svolta sia in Italia sia all'estero, è discreta. L'attività di ricerca si concentra su temi di economia internazionale e sviluppo economico. La continuità temporale della produzione scientifica è sufficiente. Nel complesso, pur con diverso grado, i lavori presentati hanno un livello di originalità e rigore metodologico più che sufficiente. Il giudizio complessivo è, dunque, più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente assegnista di ricerca post-doc, presso l'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”. Ha avuto precedenti incarichi come research fellow presso l'Università degli Studi di Foggia e l'IMT di Lucca e ha affiliazioni con il Nottingham Centre for Research on Globalisation and Economic Policy (UK) ed il CERDI, Université Clermont Auvergne, France. E' stato short-term consultant presso la World Bank a Washington. Ha conseguito un dottorato in “*Economics and Technology for Sustainable Development*” presso dell'Università degli Studi di Foggia ed un secondo dottorato in “*Economics*” presso l'Università di Nottingham (UK). Ha fatto esperienza di insegnamento in vari corsi di introduzione all'economia (microeconomia, macroeconomia), economia ambientale e internazionale, in Italia (Università degli Studi di Roma “La Sapienza”, Università degli Studi di Foggia, IMT di Lucca) e all'estero (Università di Nottingham e Université Clermont Auvergne). Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Ha svolto attività di ricerca, nelle sedi dove ha avuto incarichi, su tematiche di economia internazionale e dello sviluppo, organizzazione industriale e microeconometria. Ai fini del concorso, il candidato presenta dieci lavori (di cui quattro a firma singola), cinque su riviste scientifiche, con una collocazione editoriale nel complesso sufficiente. La produzione scientifica mostra grado di continuità e intensità temporale adeguati ed è complessivamente di livello più che sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che **sufficiente**.

9. CANDIDATA: Maria Gabriela LADU

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto. La sua esperienza didattica, svolta esclusivamente in Italia, così come l'attività di ricerca sono di livello più che sufficiente. Ai fini del concorso, la candidata presenta undici lavori valutabili, di cui otto articoli su rivista scientifica (uno a firma singola), un contributo edito da Franco Angeli, un working paper e un occasional paper della Banca d'Italia. Il livello è mediamente più che sufficiente. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale più che sufficiente. Quanto a originalità, innovatività e rigore

metodologico la produzione scientifica è complessivamente di livello più che sufficiente. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

La candidata documenta un'attività di formazione discreta svolta in Italia e all'estero (Università di Cagliari; University of Essex, UK) e un'attività didattica di livello sufficiente svolta in Italia (professore a contratto di Economia Politica ed Economia Pubblica presso Università di Sassari). Ha partecipato a progetti di ricerca in Italia (con coinvolgimento di Istat e Banca d'Italia) e a conferenze in Italia e all'estero. Presenta undici pubblicazioni, delle quali otto su riviste scientifiche, con tematiche incentrate sull'economia del turismo, l'economia urbana, l'economia internazionale e una collocazione editoriale più che sufficiente. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (in particolare si segnala la pubblicazione su Ecological Economics). Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

La candidata presenta laurea e dottorato di ricerca conseguiti presso l'Università di Cagliari. Altri titoli di studio (un Master e un MPhil in economia) sono stati conseguiti invece in UK, presso l'Università di Essex. Ha una discreta esperienza di ricerca che vede alcune collaborazioni con ricercatori di altre istituzioni, come quella con la Banca d'Italia. La produzione scientifica, continua nel corso del tempo, è sufficiente. Spicca, tra quelle presentate per la presente valutazione, la pubblicazione sulla rivista Ecological Economics. Il giudizio complessivo è, pertanto, più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è attualmente professore a contratto presso l'Università degli Studi di Sassari. Ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università degli Studi di Cagliari e ha ottenuto un MPhil in Economia presso University of Essex. Si è laureata in Scienze Politiche presso l'Università di Cagliari. Ha ricoperto posizioni di assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Sassari e presso l'Istat. E' stata professore a contratto presso l'Università degli Studi di Sassari e l'Università degli Studi di Cagliari. Ha partecipato a numerose conferenze sia in Italia sia all'estero e ad alcuni progetti di ricerca. I suoi temi di ricerca riguardano principalmente l'economia del lavoro, l'economia del turismo, il commercio internazionale e utilizzano metodologie empiriche. Ai fini della presente valutazione, la candidata presenta undici lavori (di cui uno a firma singola), che includono, oltre ad articoli pubblicati su riviste referate (uno sulla rivista Ecological Economics) un occasional paper della Banca d'Italia e un contributo in italiano edito da Franco Angeli. Il grado di continuità della produzione scientifica è discreto. Il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico sono più che sufficienti. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

10. CANDIDATO: GIUSEPPE LUBRANO LAVADERA

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto in Italia e all'estero e ha svolto una discreta attività di didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta undici lavori a firma congiunta, di cui dieci articoli su riviste internazionali e una monografia. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. I temi di ricerca ricorrenti sui lavori presentati sono soprattutto di natura empirica, prevalentemente descrittiva, su temi di valutazione delle politiche, investimenti in ricerca e sviluppo, innovazione, istruzione e salute. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta una formazione in Italia e all'estero più che discreta (PhD presso Università di Salerno, Master presso l'Università di Warwick, UK e presso l'Università Federico II di Napoli) e discreta esperienza di insegnamento presso università italiane (corsi di economia sanitaria ed economia applicata presso Università di Salerno e Seconda Università di Napoli). Ha incarichi di ricerca post-doc, prevalentemente presso l'Università di Salerno. Presenta undici pubblicazioni, delle quali dieci su riviste scientifiche la cui collocazione editoriale nel complesso è sufficiente. I temi affrontati nelle pubblicazioni spaziano dall'economia dell'innovazione e dei trasporti all'economia del lavoro. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il percorso formativo del candidato è discreto, come testimoniano la laurea in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", il master in Economia e Finanza sempre presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", il master in Economia presso la Warwick University e il dottorato di ricerca in Economia del Settore Pubblico presso l'Università di Salerno. L'attività didattica è stata svolta prevalentemente in Italia e con una discreta continuità dal 2008. Anche la produzione scientifica si caratterizza per una buona continuità. Il livello di originalità e rigore scientifico è sufficiente. Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha attualmente un assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Salerno, dove ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia del Settore Pubblico. Ha una laurea in Economia e Commercio presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", un master in Economia e Finanza sempre presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" e un master in Economia presso l'Università di Warwick. Ha ottenuto numerosi contratti di ricerca presso Università e istituti di ricerca. Ha insegnato corsi di economia applicata, economia sanitaria e di analisi delle politiche pubbliche in varie Università italiane. L'attività di ricerca, di natura empirica e prevalentemente descrittiva, verte su temi di valutazione delle politiche, investimenti in ricerca e sviluppo, innovazione, istruzione e salute. La produzione scientifica si caratterizza per una buona continuità. Ai fini di questa procedura di valutazione il candidato presenta undici lavori a firma congiunta il cui livello di originalità e rigore scientifico è sufficiente.

Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

11. CANDIDATO: ENRICO MARVASI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello discreto in Italia e all'estero e ha svolto una discreta attività didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, di cui 7 articoli su riviste internazionali, un contributo a volume, quattro tra working paper e rapporti di ricerca (solo il contributo a volume e' a firma singola). La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. I temi di ricerca ricorrenti sui lavori presentati si concentrano soprattutto su temi relativi al commercio internazionale e le politiche commerciali in relazione alla differenziazione del prodotto e alla frammentazione del mercato. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta attività di formazione ed esperienza didattica svolte prevalentemente in Italia e nel complesso di livello discreto (ha insegnato in corsi di Economia Internazionale, Microeconomia, Macroeconomia ed Economia Applicata, in varie università italiane, tra cui il Politecnico di Milano e l'Università di Firenze). Ha partecipato come *research assistant* in progetti commissionati a Politecnico di Milano, CRENoS&Università di Firenze, Istituto per il Commercio Estero. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici lavori di cui sette su riviste scientifiche con una collocazione editoriale nel complesso discreta, su tematiche prevalentemente di economia internazionale/*international business* (investimenti diretti esteri, catene globali del valore). La produzione scientifica è continua e nel complesso di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (si segnala in particolare la pubblicazione su *Small Business Economics*). Il giudizio sintetico complessivo è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha un discreto percorso formativo, con laurea in Economia e Commercio e dottorato di ricerca in Economia Internazionale presso l'Università di Roma Tor Vergata, e esperienze di visiting student presso istituti esteri a Ginevra e Rio de Janeiro. L'esperienza di insegnamento, che si è svolta in Italia, è discreta. La produzione scientifica, in gran parte composta di studi empirici, mette in evidenza correlazioni interessanti su temi rilevanti. L'attività di ricerca è continua e di livello più che discreto, se si considerano originalità e rigore metodologico dei contributi. Il giudizio è quindi più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è dal 2019 ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Scienze per l'Economia e l'Impresa dell'Università di Firenze. Si è laureato in Economia e Commercio presso l'Università di Roma Tor Vergata, dove ha conseguito un Master di secondo livello (M.Phil) e un dottorato di ricerca in International Economics. Ha trascorso brevi periodi come visiting PhD student a Ginevra (Graduate Institute IHEID) e Rio de Janeiro (Univeridade Federal). L'attività di insegnamento, prevalentemente su materie di microeconomia, economia internazionale e macroeconomia, si è svolta in Italia, in diverse Università, Istituti di ricerca e fondazioni. L'attività di ricerca verte su temi di economia internazionale, con particolare interesse su temi legati all'organizzazione, governance ed effetti delle global value chain. Ai fini di questa valutazione presenta 12 lavori di ricerca (uno a firma singola), di cui 7 su riviste referate. La continuità temporale della produzione scientifica è buona e più che discreti sono il livello di originalità e rigore metodologico dei lavori.

Il giudizio complessivo rispetto alla presente selezione è più che discreto.

12. CANDIDATO: Stefano PAPA

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato riporta un'adeguata attività di formazione e una discreta esperienza di didattica e ricerca tutta svolta in Italia. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori, tutti a firma congiunta, incentrati soprattutto su temi di economia comportamentale con approccio sperimentale di livello variegato, a volte sufficiente, in alcuni casi buono. In particolare presenta otto articoli su riviste scientifiche e un articolo in italiano, due annali dipartimentali e due working paper. La produzione scientifica mostra un grado di continuità e intensità temporale sufficiente ed è complessivamente di livello mediamente discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta una attività di formazione prevalentemente in Italia (PhD e Msc presso Università di Teramo e Luiss, rispettivamente) e esperienza didattica compiuta in Italia come teaching assistant (Luiss, Università di Teramo) e come professore a contratto (Università di Roma "La Sapienza"). Tali attività, nel complesso, sono da ritenersi di livello più che sufficiente. Partecipa a vari progetti di ricerca (tra cui PRIN) con base prevalentemente in Italia. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici pubblicazioni di cui otto su riviste scientifiche con collocazione editoriale discreta e incentrate su economia comportamentale/sperimentale, teoria dei giochi e relazioni etica/economia, quindi tematiche non sempre attinenti all'Economia Applicata. La produzione scientifica è parzialmente continua e nel complesso è di livello discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha conseguito un dottorato di ricerca presso l'Università di Teramo, un master post laurea presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli e una laurea in Economia presso l'Università di Roma La Sapienza. Pertanto, il percorso formativo è discreto. L'attività didattica, condotta prevalentemente in Italia dimostra una discreta esperienza. Gli interessi di ricerca, soprattutto nel campo della behavioral economics, è sufficientemente continua. La qualità degli scritti presentati per questa valutazione è varia. Gli articoli pubblicati su riviste scientifiche (Games and Economic Behavior in particolare) hanno un buon livello di rigore scientifico ed originalità. Diverso, di livello sufficiente, è il caso dei working paper e degli annali presentati per questa procedura di valutazione. Il giudizio complessivo è, quindi, discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è attualmente ricercatore a tempo determinato presso il dipartimento di Scienze Politiche dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" e ha un contratto di assistente alla didattica presso l'Università degli Studi di Roma LUISS Guido Carli. Ha conseguito un dottorato di ricerca in Economia presso l'Università degli Studi di Teramo. Ha ottenuto un Master presso l'Università degli Studi di Roma LUISS Guido Carli e una Laurea in Economia dall'Università di Roma La Sapienza. Ha avuto incarichi di assegnista di ricerca sia presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza, sia presso l'Università degli Studi di Teramo. L'esperienza didattica presso università italiane è buona, così come la partecipazione a conferenze, prevalentemente in Italia. L'attività di ricerca, che dimostra un sufficiente grado di continuità, si concentra principalmente su temi relativi all'economia comportamentale e sperimentale, alla teoria dei giochi e non sempre è attinente alle tematiche dell'Economia Applicata. Ai fini della presente valutazione, il candidato presenta dodici lavori a firma congiunta. Di questi, due sono articoli in italiano, due sono annali dipartimentali e due sono working paper. Il grado di originalità, innovatività e rigore metodologico è vario, di buon livello per esempio nell'articolo pubblicato sulla rivista Games and Economic Behavior, e sufficiente nei lavori presentati e non ancora pubblicati su riviste referate.

Il giudizio complessivo è pertanto discreto.

13. CANDIDATA: VALENTINA PERUZZI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

La candidata documenta un'attività di formazione di livello discreto e ha svolto una discreta attività di didattica svolta prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, sono valutabili undici lavori. Di questi 10 sono articoli (due a firma singola) su riviste scientifiche internazionali mediamente buone e un Working Paper. La produzione scientifica mostra discreta continuità e intensità temporale. La produzione scientifica, di livello mediamente buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, si concentra soprattutto su tematiche inerenti a imprese familiari, accesso al credito

e rapporti con le banche, SMEs, Corporate finance, Innovazione. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

La candidata documenta un'attività di formazione di livello sufficiente svolta in Italia (Università di Roma 2, Tor Vergata) ed esperienza didattica discreta svolta sempre in Italia (Luiss e Università Politecnica delle Marche). Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati dalla Commissione Europea e le sue materie di ricerca vertono su corporate finance, finanziamento alle piccole e medie imprese, family firms. Ai fini del concorso presenta undici pubblicazioni valutabili, di cui dieci su riviste scientifiche internazionali (due sono a firma singola) la cui collocazione editoriale è nel complesso più che buona. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello buono, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (in particolare, si segnalano i 2 lavori su Small Business Economics e la pubblicazione su Research Policy). Il giudizio complessivo è quindi buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

La candidata ha conseguito una laurea presso l'Università Politecnica delle Marche e un dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata. In considerazione del fatto che ha ottenuto il dottorato di ricerca nel 2015, ha una più che buona esperienza di insegnamento (prima come tutor e poi come assistente alla didattica e, infine, dal 2016, come docente) e una buona produzione scientifica. L'attività di ricerca si concentra su temi a cavallo tra economia dell'innovazione e finanza aziendale, alcuni con un focus sulle imprese familiari. La produzione scientifica è continua e la collocazione editoriale buona. Il livello di innovatività, originalità e rigore metodologico dei lavori presentati ai fini di questa valutazione è buono. Il giudizio complessivo pertanto è buono.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è research Fellow in Economics of Financial Intermediaries presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli. Ha conseguito un dottorato in Finance, presso l'Università di Roma II "Tor Vergata". Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, riguardano soprattutto tematiche inerenti a imprese familiari, accesso al credito e rapporti con le banche, SMEs, Corporate finance, Innovation. Ai fini del concorso, la candidata presenta undici lavori valutabili, di cui due sono a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

14. CANDIDATO: FRANCESCO PORCELLI

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di buon livello e ha svolto una discreta attività di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori su riviste scientifiche, due sono a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. I temi di ricerca ricorrenti si concentrano su analisi empiriche dell'economia pubblica con focus su federalismo fiscale e governi locali. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta una formazione all'estero (PhD e Msc presso l'Università di Warwick, UK) e esperienza didattica compiuta in Italia (Luiss) e all'estero (Exter University e Warwick University, UK) di livello più che discreto. Partecipa a progetti di ricerca finanziati dalla Commissione Europea sui debiti municipali. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici pubblicazioni su riviste scientifiche (di cui due a firma singola) la cui collocazione editoriale nel complesso è buona. I temi affrontati nelle pubblicazioni vertono prevalentemente su temi di finanza pubblica locale e in parte su economia urbana. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di buon livello, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (in particolare è da segnalare la pubblicazione su Applied Economics). Il giudizio complessivo è quindi buono.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha una buona formazione. Ha conseguito una laurea in economia presso l'Università degli Studi di Bari e un dottorato di ricerca presso l'Università di Warwick. Ha una discreta esperienza didattica svolta sia in Italia sia all'estero, presso le Università di Exeter, Warwick e l'Università Zoja e Keshillit Te Mire in Albania. L'attività di ricerca, che ha una buona continuità temporale, è stata presentata in numerose conferenze, in Italia e all'estero. Tale attività si concentra su temi di economia pubblica e adotta metodi di analisi principalmente empirici. La collocazione delle pubblicazioni presentate ai fini della presente selezione è buona, così come buono è il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è pertanto buono.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato ha lavorato come Chief Economist in Public Finance - SOSE SpA (Ministero di Economia e finanza). Ha svolto attività di didattica presso l'Università di Roma LUISS Guido Carli, Università della Tuscia, Viterbo, Università di Bari, l'Università di Exeter e l'Università Warwick. Ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università di Bari e il PhD in Economics presso l'University of Warwick. Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, sono relativi all'economia pubblica con focus su federalismo fiscale e governi locali. Ai fini del concorso, il candidato presenta dodici lavori su riviste scientifiche, due sono a firma singola. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello buono quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **buono**.

15. CANDIDATO: Giorgia SFORNA

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Silvia Fedeli

La candidata presenta titoli relativi all'attività di formazione di livello discreto e documenta una più che sufficiente esperienza didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, presenta dieci lavori, di cui 8 su riviste scientifiche italiane e straniere, di livello medio più che sufficiente, un working paper e un contributo a volume. Un lavoro è a firma singola. Sviluppa temi ambientali, di economia dell'energia, cambiamenti demografici ed economia dello sviluppo. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello discreto quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

La candidata presenta titoli di livello sufficiente relativi all'attività di formazione e ad esperienza di insegnamento, che sono stati svolti prevalentemente in Italia. L'attività di ricerca verte su tematiche ambientali, economia dell'energia, cambiamenti demografici, economia dello sviluppo; è stata svolta

nell'ambito di progetti italiani e internazionali all'interno di istituzioni italiane (Università degli Studi di Roma 3; ENEA). Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. La candidata presenta dieci lavori per la valutazione dei quali uno a firma singola. Nel complesso la collocazione editoriale dei lavori presentati è da ritenersi buona. La produzione scientifica è continua, di adeguata intensità temporale e nel complesso può ritenersi più che discreta dal punto di vista dell'originalità, innovatività e rigore metodologico (da segnalare in particolare i lavori su Ecological Economics ed Economic Modelling). Il giudizio complessivo sintetico è più che discreto.

Valutazione individuale del Commissario Prof.ssa Myriam Mariani

La candidata ha una formazione più che sufficiente, con una laurea e un dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma Tre. Anche l'attività di insegnamento è stata svolta presso l'Università degli Studi di Roma Tre. L'attività di ricerca si concentra su temi legati all'economia dell'energia, del cambiamento climatico e demografico, ed è stata presentata a conferenze in Italia e all'estero. La produzione scientifica è continua, soprattutto in considerazione del conseguimento del dottorato di ricerca nel 2016. La collocazione editoriale dei lavori sottoposti a valutazione per la presente selezione è buona. Più che discreti l'originalità, innovatività e rigore metodologico dei lavori. Il giudizio complessivo è pertanto più che discreto.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata ha attualmente una posizione da ricercatrice presso l'ENEA ed è stata assegnista di ricerca post-doc, presso l'Università degli Studi di Roma 3. Ha conseguito un dottorato in "*Environmental and Development Economics*" presso l'Università degli Studi degli Studi di Roma 3. Presso quest'ultima università ha fatto esperienza di insegnamento in corsi di Economia Politica, Corporate and Innovation Policy, Economia dello Sviluppo e dell'Energia. Ha svolto attività di ricerca in Italia su progetti PRIN e progetti finanziati dalla European Environment Agency. Ai fini del concorso, la candidata presenta dieci lavori, dei quali uno a firma singola, con una collocazione editoriale che nel complesso può ritenersi di buon livello. La produzione scientifica mostra grado di continuità e intensità temporale adeguati ed è complessivamente di livello più che discreto, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che **discreto**.

16. CANDIDATO: **SIMONE TEDESCHI**

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello più che sufficiente e ha svolto una modesta attività di didattica prevalentemente in Italia. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori valutabili, di cui due a firma singola. Tra questi, il candidato presenta 3 contributi in volume e 9 articoli su riviste scientifiche di livello medio, di cui tre articoli in italiano. La produzione scientifica mostra continuità e intensità temporale sufficienti. La produzione scientifica, di livello mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, si concentra soprattutto su tematiche inerenti alla finanza pubblica e alla valutazione delle politiche pubbliche, con tecniche microeconomiche e di microsimulazioni, non sempre attinente al settore scientifico-disciplinare dell'Economia Applicata. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

Il candidato documenta attività di formazione ed esperienza didattica svolte prevalentemente in Italia e nel complesso di livello più che sufficiente. I suoi temi di ricerca riguardano la finanza pubblica, la valutazione delle politiche, su ineguaglianze e redistribuzione del reddito, e altri temi di microeconomia applicata. Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Presenta dodici lavori di cui nove su riviste scientifiche dove le tematiche sono principalmente di economia pubblica, non

sempre attinenti all'Economia Applicata; la collocazione editoriale nel complesso è da ritenersi sufficiente. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello sufficiente, tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è quindi sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

Il candidato ha conseguito laurea di primo e secondo livello e dottorato di ricerca presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. L'attività didattica, sufficiente, seppur piuttosto limitata, è stata svolta prevalentemente su insegnamenti di finanza ed economia pubblica. L'attività di ricerca si concentra su temi di finanza pubblica e valutazione delle politiche, e mostra una continuità temporale più che sufficiente. La collocazione editoriale dei lavori presentati ai fini della presente selezione è da considerare sufficiente, così come il livello di originalità, innovatività e rigore metodologico. Il giudizio complessivo è pertanto sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

Il candidato è ricercatore a tempo determinato di tipo A, per Scienza delle finanze, all'Università di Roma 3 dove ha svolto la principale attività didattica. Ha conseguito un dottorato in Economia presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza". Ha partecipato a qualche convegno in Italia e all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, non sempre pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare secs P06, sono relativi alla finanza pubblica e alla valutazione delle politiche pubbliche, con tecniche microeconomiche e di microsimulazioni. Ai fini del concorso, presenta dodici lavori valutabili, di cui due a firma singola. Tra questi presenta 3 contributi in volume e 9 articoli su riviste scientifiche di livello medio, di cui tre articoli in italiano. La produzione scientifica mostra un sufficiente grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente sufficiente tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico.

Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è **sufficiente**.

17. CANDIDATO: **CLAUDIA VITTORI**

Valutazione individuale del Commissario Prof. Silvia Fedeli

Il candidato documenta un'attività di formazione di livello sufficiente e ha svolto una discreta attività di didattica in Italia e all'estero. Ai fini del concorso, presenta undici lavori valutabili, nessuno a firma singola. Tra questi 6 articoli sono su riviste scientifiche nazionali e internazionali di livello variabile due working paper inapp e inps, 3 contributi a volume. La produzione scientifica mostra continuità e intensità temporale più che sufficienti. La produzione scientifica, di livello mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico, si concentra, con approccio microeconomico, soprattutto su tematiche inerenti alle disuguaglianze, al mercato del lavoro e alla mobilità inter e intra-generazionale. Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Fabrizio Pompei

La candidata documenta una buona attività di formazione in Italia e all'estero (dottorato in economia a University of Bristol, UK, ed un dottorato in economia e statistica alla Università di Roma, "Sapienza"), oltre che una discreta esperienza didattica prevalentemente in università italiane (Luiss, Università di Roma, "Sapienza"; teaching assistant presso University of Bristol, UK). E' attualmente post-doc fellow all'INAPP (Roma) e ha partecipato a varie ricerche come collaboratore e assistente alla ricerca in Italia (Università di Roma, "Sapienza"; Università di Siena) e all'estero (ILO, Ginevra, University of Bristol, UK). Ha partecipato a conferenze in Italia e all'estero. Ai fini del concorso presenta undici lavori, di cui sei su riviste scientifiche nazionali e internazionali la cui collocazione editoriale è nel complesso sufficiente, anche se non sempre attinente a tematiche dell'Economia Applicata. La produzione scientifica è continua e nel complesso è di livello più che sufficiente,

tenendo conto di originalità, innovatività e rigore metodologico (in particolare, si segnalano i lavori su Journal of Population Economics e Oxford Bulletin of Economics and Statistics). Il giudizio complessivo è più che sufficiente.

Valutazione individuale del Commissario Prof. Myriam Mariani

La candidata ha conseguito un dottorato in economia e statistica presso l'Università di Roma La Sapienza e, a due anni di distanza, un secondo dottorato in economia presso l'Università di Bristol. L'attività didattica, svolta prevalentemente in Italia, mostra una discreta esperienza. Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. L'attività di ricerca, che mostra una discreta continuità, verte su temi di mobilità inter- e intra-generazionale e disuguaglianza economica, ed è stata presentata in conferenze in Italia e all'estero. I lavori sottoposti a valutazione per la presente selezione hanno una collocazione editoriale nel complesso più che sufficiente. Degni di nota, e di buon livello per originalità, innovatività e rigore metodologico, sono i lavori pubblicati sul Journal of Population Economics e sulla rivista Oxford Bulletin of Economics and Statistics. Il giudizio complessivo è, pertanto, più che sufficiente.

Valutazione collegiale della Commissione

La candidata è post-doc fellow presso l'INAPP. Ha svolto attività didattiche in Italia e all'estero. Ha conseguito un dottorato in Economia e Statistica presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" e il Ph.D. all'università di Bristol. Ha partecipato a diversi convegni sia in Italia sia all'estero. I temi di ricerca ricorrenti, sono relativi a tematiche inerenti alle disuguaglianze, al mercato del lavoro e alla mobilità inter- e intra-generazionale. Ai fini del concorso, presenta undici lavori valutabili, nessuno a firma singola. Tra questi 6 articoli sono su riviste scientifiche nazionali e internazionali di livello variabile due working paper inapp e inps, 3 contributi a volume. La produzione scientifica mostra un discreto grado di continuità e intensità temporale ed è complessivamente di livello mediamente sufficiente quanto a originalità, innovatività e rigore metodologico Il giudizio complessivo, in relazione alla presente selezione, è più che **sufficiente**.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20,30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Firmato: Prof.ssa Silvia Fedeli, Presidente
- Firmato: Prof. Myriam Mariani, Componente
- Firmato: Prof. Fabrizio Pompei, Segretario