

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V. ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 30 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro Mugelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Ferdinando Nicoletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Mariarosaria Bucci – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Componente).

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10:00

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Andrea Chicca
2. Stefano Comai
3. Antonella Di Sotto
4. Adele Romano

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Adele Romano

Risultano assenti i candidati:

Andrea Chicca
Stefano Comai
Antonella Di Sotto

Previo accertamento della identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con la Dott.ssa Adele Romano.

Al termine del seminario, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche della candidata alla quale viene chiesto di leggere, tradurre e commentare in inglese un brano selezionato casualmente da un articolo scientifico redatto in lingua inglese.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua inglese, che viene riportata nell'allegato F, che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00 e decide di riconvocarsi per il giorno 30 gennaio 2019 alle ore 11.05 per esprimere il giudizio collegiale complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....
.....
.....

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/14 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISILOGIA E FARMACOLOGIA "V. ERSPAMER" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 1828/2018 DEL 12/07/2018

Valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando

L'anno 2019, il giorno 30 del mese di gennaio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 05/G1 – Settore scientifico-disciplinare BIO/14 - presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2483/2018 del 18/10/2018 e composta da:

- Prof. Alessandro Mugelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Neuroscienze, Area del Farmaco e Salute del Bambino (NEUROFARBA) dell'Università degli Studi di Firenze (Presidente);
- Prof. Ferdinando Nicoletti – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisiologia e Farmacologia "V. Erspamer" dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario);
- Prof. Mariarosaria Bucci – professore associato presso il Dipartimento di Farmacia dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (Componente).

Risulta presente alla prova orale la candidata la Dott.ssa Adele Romano. Alle ore 10:15 inizia il colloquio seminariale della Dott.ssa Adele Romano.

Argomenti trattati nel corso del colloquio:

La candidata illustra una presentazione che sintetizza le ipotesi, gli approcci metodologici, i risultati e la loro interpretazione nell'ambito delle proprie aree di ricerca. Al termine della sua presentazione, avvenuta nei tempi previsti, la Commissione discute su alcuni aspetti relativi al seminario della candidata. In particolare, il Prof. Mugelli chiede delucidazioni sui modelli di stress utilizzati; il Prof. Nicoletti chiede possibili applicazioni dei dati presentati per il trattamento sperimentale di patologie del Sistema Nervoso Centrale, la Prof.ssa Bucci chiede delucidazioni sulla farmacodinamica dell'oleoiletanolamide.

Accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: alla candidata viene chiesto di leggere, tradurre e commentare in inglese un brano selezionato casualmente da un articolo scientifico redatto in lingua inglese.

Valutazione individuale del Prof. Alessandro Mugelli sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha illustrato la sua attività di ricerca in maniera ottimale dimostrando altresì, nella discussione eccellente padronanza degli argomenti trattati. Ottime le sue competenze linguistico-scientifiche.

Valutazione individuale del Prof. Ferdinando Nicoletti sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il giudizio sul seminario svolto dalla candidata è eccellente, così come eccellente è risultata la discussione scientifica. Ottime le sue competenze linguistico-scientifiche.

Valutazione individuale della Prof.ssa Mariarosaria Bucci sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata ha tenuto un seminario di eccellente qualità dimostrando una notevolissima padronanza degli argomenti trattati nella discussione che ne è seguita. Le sue competenze linguistico-scientifiche sono ottime.

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Complessivamente, la commissione esprime un giudizio eccellente sul seminario e sulla discussione scientifica che ne è seguita e un giudizio ottimo sulle competenze linguistico-scientifiche della candidata.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

.....

.....

.....