

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 870/2020 DEL 11.03.2020

VERBALE N. 4- VALUTAZIONE TITOLI

PRIMA SEDUTA

L'anno 2021, il giorno 09 del mese di febbraio si è riunita in modalità telematica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n 1 posti di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale E11 – Settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 870/2020 DEL 11.03.2020 e composta da:

Prof.ssa Paola Palladino – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Sistema Nervoso e del Comportamento dell'Università degli Studi di Pavia (Componente);

Prof. Paolo Maria Russo, professore ordinario presso il Dipartimento di Medicina Specialistica, Diagnostica e Sperimentale dell'Università di Bologna (Presidente);

Prof.ssa Laura Francesca Scalas – professore associato presso il Dipartimento di Pedagogia, Psicologia, Filosofia dell'Università degli Studi di Cagliari (Segretario).

La Commissione si riunisce in modalità telematica utilizzando la piattaforma Zoom.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 16.

La Commissione, preso atto del decreto di esclusione dalla procedura selettiva del Dott. Pietro Spataro (D.R. n. 318/2021 del 03.02.2021) e della Dott.ssa Serena Mastroberardino (D.R. n. 319/2021 del 03.02.2021), constata che i candidati da valutare ai fini della procedura sono n. 12 e precisamente:

1. COCO MORENO
2. LA SAPONARA STEFANO
3. LARICCHIUTA DANIELA
4. MARINELLI CHIARA VALERIA
5. MARINO BARBARA
6. MIGLIORE SIMONE
7. PALMERIO MASSIMILIANO
8. PERRI RINALDO
9. RUSCONI PATRICE PIERCARLO
10. SCALTRITTI MICHELE
11. SCHINTU SELENE
12. SERINO SILVIA

La Commissione inizia la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, seguendo l'ordine alfabetico.

Si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione del giudizio individuale da parte di ciascun commissario e di quello collegiale espresso dalla Commissione. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. E al Verbale 4).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio i Dottori: [vedi art. 8.2 Regolamento chiamate RTDB]

1. COCO MORENO
2. MARINELLI CHIARA VALERIA
3. PALMERIO MASSIMILIANO
4. PERRI RINALDO
5. RUSCONI PATRICE PIERCARLO
6. SCALTRITTI MICHELE

Il colloquio si terrà il giorno **8 Marzo 2021 alle ore 9.00** in via telematica, tramite piattaforma Google Meet, al seguente link: **<https://meet.google.com/dhj-vrst-dmt>**

Tutti i candidati dovranno confermare la loro presenza alle ore 9 del 8 Marzo 2021. La commissione procederà per ordine alfabetico. Nel rispetto della privacy, i candidati saranno identificati inviando una copia del documento di riconoscimento per posta elettronica alla mail del Presidente della Commissione (p.russo@unibo.it) immediatamente prima del colloquio.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20 e si riconvoca per il giorno dei colloqui con i candidati, il giorno 8 Marzo 2021 alle ore 9.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari
Paolo Maria Russo, Presidente
Laura Francesca Scalas, Segretario
Paola Palladino, Commissario

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. n. 870/2020 DEL 11.03.2020

GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI SU TITOLI E PUBBLICAZIONI

1) CANDIDATO COCO MORENO

Il candidato Moreno Coco, Dottore di Ricerca dal 2011 presso l'Università di Edinburgo, svolge attività di ricerca principalmente sull'integrazione cross-modale dei processi linguistici e visivi.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il profilo del candidato appare pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica è intensa e continuativa e in gran parte congruente con il SSD. Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali, e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione di ottimo livello.

L'analisi dei titoli e del CV del candidato evidenzia un profilo scientifico di rilievo, con una elevata capacità di attrarre finanziamenti e un'ottima rete di collaborazioni internazionali.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è eccellente e pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono continuative e in larga parte pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono eccellenti. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto e mostrano un elevato contributo individuale.

Le ricerche sono in larga parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. ottima la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver coordinato come PI due rilevanti progetti finanziati.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando. Il candidato ha svolto intensa e continuativa attività di insegnamento a livello universitario in gran parte riconducibili al settore M-PSI/01.

Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista, assegnista di ricerca. Il candidato ha lavorato in diversi progetti finanziati e risulta PI di due progetti. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha partecipato a numerosi gruppi di ricerca.

La produzione scientifica è di livello eccellente per originalità e rigore metodologico, eccellente il contributo individuale e la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è eccellente e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca unitamente alla produzione scientifica del candidato sono, nel complesso, pienamente congruenti con il S.S.D. M-PSI/01.

L'attività didattica, svolta prevalentemente all'estero, è stata intensa e di livello eccellente come testimoniato dal titolo di Fellow of the Higher Education Academic, e in larga parte coerente con il settore scientifico disciplinare.

E' stato borsista post-doc/assegnista presso L'Università di Edinburgo e l'Università di Lisbona e dal suo CV si evince un'ottima continuità nell'attività di ricerca.

E' risultato vincitore e PI di due importanti finanziamenti: Early career fellowship del Leverhulme Trust, UK, e un grant della Fondazione per la Scienza e Tecnologia del Portogallo e dell'Unione Europea.

Viene riportata la partecipazione a numerosi gruppi di ricerca internazionali ed intensa risulta la partecipazione a congressi.

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa di ottima qualità e numerose collaborazioni internazionali. Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi molto originali, innovativi e metodologicamente rigorosi. In tutti gli articoli il candidato è primo o ultimo autore. Gli articoli sono stati pubblicati su riviste del settore di impatto elevato.

Risulta primo o ultimo autore in 15 su 15 lavori presentati per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è eccellente e pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

2) CANDIDATO STEFANO LA SAPONARA

Il candidato Stefano La Saponara, Dottore di Ricerca dal 2013 in Neuroscienze Cognitive presso l'Università di Roma "La Sapienza", svolge attività di ricerca principalmente sullo studio dei correlati neurali dell'attenzione.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Dal profilo del candidato emerge una parziale pertinenza al SSD oggetto del presente concorso.

L'attività didattica è continuativa ma prevalentemente riferibile al SSD M-PSI/02.

Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impatto.

L'analisi complessiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato evidenzia un buon profilo e una produzione scientifica di buona qualità anche se poco adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è buono, ma non del tutto adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è solo in parte coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono continuative e solo in parte pertinenti al SSD M-PSI/01. Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto e mostrano un buon contributo individuale. Le ricerche sono solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver vinto 2 premi.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo solo parzialmente in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

Il candidato ha svolto attività di insegnamento e acquisito un'esperienza didattica centrata soprattutto sulla psicobiologia, M-PSI/02.

Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista e contrattista soprattutto in Italia.

Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha ricevuto due premi per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica è di livello molto buono per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e ottima la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è buono ma poco pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato ha presentato titoli, pubblicazioni ed esperienze scientifiche e didattiche nel complesso, solo in parte congruenti con il S.S.D. M-PSI/01.

Ha svolto attività didattica principalmente presso LUMSA di Roma insegnando Psicobiologia, settore M-PSI/02, in maniera consistente e continuativa nel tempo.

Le esperienze di ricerca sono state svolte principalmente in Italia, presso IRCSS Santa Lucia Roma, Dipartimento di Neuroimmagini, e presso l'IRCCS Fondazione Santa Lucia di Roma ma si evince anche una significativa attività di collaborazione e partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (in Spagna, Svizzera, Regno Unito e Francia) e nazionali.

Non riporta progetti finanziati in qualità di responsabile o partecipante.

Risulta vincitore del premio "De Renzi" della SINP e del premio "Miglior Poster" (RAW).

La partecipazione a congressi è consistente e continuativa.

La produzione scientifica è continuativa e di buona qualità. Il contributo personale del candidato alle pubblicazioni è prevalente solo in circa la metà dei lavori. L'attività di ricerca si è focalizzata prevalentemente sui correlati neurali dell'attenzione spaziale attraverso l'utilizzo delle neuroimmagini. Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi originali, innovativi e metodologicamente rigorosi ma solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

Il candidato risulta primo autore in 6 dei 15 lavori presentati per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impatto ma non del tutto coerenti con l'SSD oggetto del presente concorso.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è buono, ma non del tutto adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

3) CANDIDATA LARICCHIUTA DANIELA

La candidata Daniela Laricchiuta, Dottore di ricerca dal 2012 in Psicobiologia e Psicofarmacologia presso l'Università "Sapienza" di Roma, tra i tanti temi trattati svolge attività di ricerca sulle basi neurobiologiche della personalità e delle differenze individuali e del trauma.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il profilo della candidata appare solo in parte coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica è continuativa ma per lo più non congruente con il SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali, e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione di ottimo livello.

L'analisi dei titoli e del CV del candidato evidenzia un profilo scientifico molto buono, con una buona capacità di attrarre finanziamenti e ottima attività convegnistica.

In sintesi, il profilo complessivo della candidata è buono ma non pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo della candidata è solo in parte coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono continuative ma solo parzialmente pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto e mostrano un elevato contributo individuale.

Le ricerche sono solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. La candidata ha coordinato quattro progetti finanziati, sebbene tre siano di ridotta rilevanza. Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV della candidata mostra un profilo scientifico solo parzialmente in linea con il SSD del presente bando.

La candidata ha svolto attività di insegnamento a livello universitario in settori scientifici disciplinari di tipo psicologico diversi da M-PSI/01. Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di post-doc su tematiche relative al SSS M-PSI/02. Ha svolto un'esperienza all'estero.

La candidata risulta PI di un progetto di buona rilevanza nazionale. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa.

La produzione scientifica è di livello ottimo per originalità e rigore metodologico, elevato il contributo individuale e ottima la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico della candidata è molto buono ma solo in parte pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica, le esperienze didattiche, la formazione e l'attività di ricerca della candidata risultano prevalentemente orientate al settore M-PSI/02.

Ha svolto attività didattica a livello universitario presso l'Università di Perugia e l'Università Tor Vergata di Roma relativamente a corsi di Psicologia fisiologica e Psicologia dello sviluppo e dell'educazione. Pertanto, la candidata mostra esperienza didattica a livello universitario ma in settori diversi da M-PSI/01.

L'attività di formazione e ricerca, sebbene buona e continuativa come evidenziato dai tanti contratti post-doc, è svolta prevalentemente nel settore M-PSI/02. Durante il PhD ha svolto un training presso il Department of Pharmacology and Clinical Neuroscience, Umeå University, Umeå, Sweden.

Ha avuto diversi contratti come post-doc presso l'Experimental and Behavioral Neurophysiology Laboratory dell'IRCCS Fondazione Santa Lucia, Rome per lo più su tematiche riconducibili al SSD M-PSI/02.

In qualità di PI ha vinto quattro bandi competitivi, tra cui uno particolarmente rilevante nel 2019 (Bando della Ricerca Finalizzata 2018, Ministero della Salute). Ottima l'attività convegnistica.

La produzione scientifica della candidata è di buon livello per rigore metodologico e originalità, la collocazione editoriale dei lavori è per lo più elevata e il contributo individuale è ottimo con una prevalenza di lavori a primo nome. La candidata inoltre mostra un'ottima continuità e consistenza nella produzione scientifica. Tuttavia, solo pochi lavori si possono collocare pienamente nel settore scientifico disciplinare del presente concorso, per gli altri studi la congruenza al settore M-PSI/01 è solo parziale.

Risulta primo o ultimo autore in 12 delle 15 pubblicazioni presentate per la procedura concorsuale. I

lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico della candidata è buono, ma non risulta pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

4) CANDIDATA MARINELLI CHIARA VALERIA

La candidata Chiara Valeria Marinelli, Dottore di ricerca in Neuroscienze Cognitive conseguito dal 2010 presso l'Università di Roma, svolge attività di ricerca prevalentemente sui processi di lettura e scrittura (anche con confronti cross-culturali) e sui disturbi dell'apprendimento.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

IL profilo della candidata appare largamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica è intensa e continuativa e in parte congruente con il SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione prevalentemente di ottimo livello. L'analisi dei titoli e del CV della candidata evidenzia un profilo scientifico di rilievo, con una elevata capacità di attrarre finanziamenti e un'ottima attività convegnistica.

In sintesi, il profilo complessivo della candidata è ottimo e pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo della candidata è largamente coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono intense e continuative e in parte pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste prevalentemente di elevato impatto e mostrano un buon contributo individuale.

Le ricerche sono coerenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è molto intensa. La candidata risulta aver vinto 6 premi. La candidata ha coordinato 3 progetti finanziati e risulta partecipante di altri 7 progetti.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico eccellente.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV della candidata mostra un profilo in linea con il settore scientifico disciplinare del presente concorso.

La candidata ha svolto intensa e continuativa attività di insegnamento a livello universitario in vari settori scientifici disciplinari di tipo psicologico tra diversi insegnamenti di M-PSI/01. Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista, assegnista di ricerca e ricercatore a tempo determinato di tipo A. Ha svolto un'esperienza all'estero.

La candidata ha lavorato in diversi progetti finanziati e risulta PI di tre progetti. Ha svolto attività convegnistica in maniera molto intensa e continuativa e ha ricevuto diversi premi per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica è di livello eccellente per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e molto buona la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico della candidata è eccellente e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica della candidata, così come le esperienze didattiche, la formazione e l'attività di ricerca risultano largamente congruenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

La candidata presenta attività didattica molto intensa con esperienze relative sia al settore M-PSI/01

che ad altri settori psicologici presso diverse Università italiane e a diversi livelli (triennale, dottorato, master).

E' stata assegnista di ricerca presso l'Università di Roma "La Sapienza" (M-PSI/01) e ha svolto contratti di ricerca con l'Università di Bari "Aldo Moro", l'Università degli Studi di Milano-Bicocca e l'Università di Aston (UK). Ha avuto diverse borse di ricerca presso l'IRCCS Santa Lucia di Roma. Dal 2015 è RTD-A (M-PSI/02) presso l'Università del Salento, dove svolge attività didattica.

Dalla documentazione si evince un percorso di formazione e ricerca ottimo, un'esperienza all'estero e attenzione alla propria formazione continua.

Rispetto alla capacità di attirare fondi il profilo è eccellente e mostra piena maturità. E' risultata vincitrice in qualità di PI di 3 progetti nazionali, su base competitiva, e come membro ha partecipato ad altri 7 progetti finanziati.

La candidata mostra un'esperienza molto ampia rispetto all'attività convegnistica che risulta eccellente con un numero molto consistente di presentazioni sia orali che poster. La candidata ha ricevuto, inoltre, diversi premi nazionali per la sua attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono complessivamente ottime, mostrano originalità e rigore metodologico, un'ottima collocazione editoriale e prevalentemente un buon contributo individuale. Le tematiche trattate si collocano largamente nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Complessivamente la candidata mostra continuità e consistenza molto buona nella produzione scientifica.

Risulta primo autore in 8 delle 15 pubblicazioni presentate per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico della candidata è eccellente e risulta pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

5) CANDIDATA MARINO BARBARA

La candidata Barbara Marino, Dottore di ricerca dal 2003 presso l'Università degli Studi di Pavia, svolge attività di ricerca principalmente sulla relazione tra rappresentazioni visuospatiali e controllo motorio.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PAOLA PALLADINO

Il profilo della candidata appare pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica seppur non continuativa è del tutto congruente con il SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali, e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione di buon livello.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO PAOLO MARIA RUSSO

Il profilo della candidata è del tutto coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono ottime. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di buon impatto e mostrano un buon contributo individuale della candidata.

Le ricerche presentate sono quasi del tutto coerenti con il settore scientifico disciplinare. Buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver vinto un premio internazionale e un premio nazionale per le sue attività di ricerca.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas:

L'analisi dei titoli e del CV della candidata mostra un profilo del tutto in linea con il settore scientifico

disciplinare del presente bando.

La candidata mostra una discreta continuità delle attività di insegnamento a livello universitario, pertinente con il settore M-PSI/01.

Ha svolto con ottima continuità attività di ricerca in qualità di borsista post doc. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha ricevuto due premi per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica è di livello buon livello per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e buona la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico della candidata è buono e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e la produzione scientifica della candidata sono congruenti al S.S.D. M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca, svolte all'interno delle diverse posizioni ricoperte in qualità di post-dottorato, è continua e di buon livello.

L'attività didattica svolta dalla candidata ha riguardato la psicologia sperimentale e la psicologia dello sport, nonché aspetti metodologici relativi alla programmazione di esperimenti e l'analisi dei dati (E-Prime, MatLab, R). Intensa risulta essere l'attività di tutoring/supervisione di studenti nei diversi contesti in cui la candidata ha lavorato. Pertanto, la candidata ha una discreta esperienza didattica a partire dal 2010 principalmente a livello di CdL Triennale e di Dottorato.

Ha partecipato a numerosi seminari ad invito e a congressi nazionali e internazionali, mostrando una intensa attività in questo ambito.

La candidata ha vinto un premio per giovani ricercatori (MIUR) e alcune scholarship di ricerca presso istituti italiani.

La candidata presenta una produzione scientifica sufficientemente continuativa e di buona qualità.

Buono è il livello di originalità, innovatività e rigore dei contributi presentati. In 8 dei 15 articoli, la candidata è primo autore. I lavori sono stati pubblicati su riviste del settore di buona qualità.

In estrema sintesi, il profilo scientifico risultante è buono e coerente con il settore M-PSI/01.

6) CANDIDATO SIMONE MIGLIORE

Il candidato Simone Migliore, Dottore di ricerca dal 2015 in Scienze dell'invecchiamento e Rigenerazione Tissutale presso Università Campus Biomedico di Roma, svolge attività di ricerca principalmente sullo studio della malattia di Huntington e su altre patologie neurologiche e degenerative.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il profilo del candidato appare poco pertinente al SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è continuativa ma solo in parte pertinente al SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate dal candidato evidenziano studi originali e rigorosi dal punto di vista metodologico. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di medio-alto impatto di settore.

Nel complesso i titoli e il CV del candidato evidenziano un buon profilo, sicuramente promettente, con un'attività scientifica continuativa nel tempo e una produzione scientifica di buona qualità.

L'esperienza didattica è molto limitata.

In sintesi, il profilo scientifico del candidato è buono, anche se poco adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo scientifico del candidato è solo parzialmente coerente con il SSD M-PSI/01. Le attività didattiche appaiono ancora piuttosto limitate.

Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di medio-alto impatto e mostrano un buon contributo individuale. Le ricerche sono poco coerenti con il settore scientifico

disciplinare.

Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni. Il candidato risulta aver vinto un premio. Il candidato ha coordinato due progetti finanziati.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo non del tutto in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

Il candidato ha svolto una limitata attività di insegnamento a livello universitario. Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista post doc e di assegnista di ricerca. Il candidato non riporta progetti finanziati in qualità di PI o co-PI. Ha ricevuto un premio per la sua attività di ricerca, miglior articolo su Huntington disease.

La produzione scientifica è di livello ottimo per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e molto buona la collocazione scientifica dei lavori presentati ma solo molto parzialmente coerenti con SSD del presente concorso.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è buono, ma poco pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca unitamente alla produzione scientifica del candidato sono, nel complesso, solo in parte congruenti con il S.S.D. M-PSI/01.

Ha avuta un'esperienza didattica al momento ancora limitata e non del tutto attinente al settore scientifico disciplinare del presente concorso.

Le attività di formazione e ricerca hanno riguardato principalmente contratti di ricerca presso l'Università Campus Biomedico di Roma e l'IRCCS Casa Sollievo della sofferenza Foundation, Mendel institute, Rome su temi di ricerca non particolarmente attinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

Le esperienze didattiche e la capacità di attrarre finanziamenti sono ancora limitate. Nella documentazione presentata non risultano attività di partecipazione a seminari e congressi.

Risulta vincitore del premio 2018 "Award for the best scientific paper of an Italian author on cognitive aspects in Huntington's disease".

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa di qualità nel complesso molto buona.

Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi originali, innovativi e metodologicamente rigorosi ma solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

Gli articoli scientifici presentati sono stati pubblicati su riviste non sempre del settore. Delle pubblicazioni presentate per la valutazione, poco più della metà presenta un apporto principale del candidato.

Risulta primo o ultimo autore in 8 dei 15 lavori presentati per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di medio-alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è buono, ma non del tutto adeguato alla posizione del presente concorso.

7) CANDIDATO PALMIERO MASSIMILIANO

Il candidato Massimiliano Palmiero, Dottore di ricerca in Psicologia Cognitiva, Psicofisiologia e della Personalità dal 2007 presso l'Università di Roma "La Sapienza", svolge attività di ricerca principalmente sullo studio delle immagini mentali, e della creatività.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il candidato dimostra un profilo coerente con il SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è continuativa e congruente al SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni selezionate riguardano studi originali e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali di settore.

L'analisi dei titoli e del CV del candidato evidenzia un profilo molto buono, testimoniato da un'attività scientifica continuativa nel tempo e una produzione scientifica di ottima qualità. In sintesi, il profilo scientifico del candidato è ottimo e adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono continuative e del tutto pertinenti al SSD M-PSI/01. Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di impatto intermedio e mostrano un elevato contributo individuale. Le ricerche sono in larga parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver vinto un progetto Firb Futuro in ricerca.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono.

COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

Il candidato ha svolto una continuativa attività di insegnamento riconducibile in massima parte al settore M-PSI/01. Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista post-doc e contrattista. E' risultato vincitore di un progetto FIRB Futuro in ricerca. Ha svolto attività convegnistica in maniera continuativa.

La produzione scientifica è di livello ottimo per originalità e rigore metodologico, ottimo il contributo individuale e buona la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è molto buono e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

Il candidato mostra un profilo scientifico ed esperienze didattiche sui temi della storia e del metodo della psicologia, della personalità e della psicologia generale congruenti al S.S.D. M-PSI/01.

L'attività didattica dal 2011 ad oggi è continuativa e intensa: i temi degli insegnamenti sono stati pienamente coerenti con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01.

È stato ricercatore a tempo determinato con conferimento di incarico di collaborazione coordinata e collaborativa e occasionale presso l'Università degli Studi dell'Aquila (2011-2013). Inoltre, ha avuto numerose posizioni di borsista post e contratti di ricerca soprattutto in Italia, con l'Università degli Studi dell'Aquila, Fondazione Santa Lucia di Roma e Università di Bergamo.

Il candidato mostra di aver sviluppato una buona attività di collaborazione con alcuni centri di ricerca italiani e anche qualche istituto estero. Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca anche ai fini della capacità di attrarre finanziamenti, il candidato riporta di esser stato vincitore del progetto di ricerca FIRB Futuro in ricerca e di un progetto Cariplo. La partecipazione a seminari e congressi è consistente e continuativa.

La produzione scientifica appare continuativa e di buona qualità. Le pubblicazioni scientifiche hanno carattere di originalità, e rigore metodologico con una collocazione editoriale buona. Il contributo personale del candidato è molto buono

Risulta primo autore in 12 dei 15 lavori presentati per la procedura concorsuale. La collocazione editoriale è buona.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è di livello molto buono e adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

8) CANDIDATO PERRI RINALDO LIVIO

Il candidato Rinaldo Livio Perri, Dottore di ricerca in Neuroscienze del Comportamento nel 2016 presso l'Università La Sapienza, svolge attività di ricerca principalmente su aspetti neurocognitivi e

comportamentali dei processi decisionali, sull'ipnosi e le tecniche di neurostimolazione (tDCS).

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il profilo del candidato appare solo in parte coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica è intensa e continuativa ma per lo più non congruente con il SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali, e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione di ottimo livello.

L'analisi dei titoli e del CV del candidato evidenzia un profilo scientifico molto buono, con buona capacità di attrarre finanziamenti e una intensa attività convegnistica.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è molto buono ma solo parzialmente pertinente alla posizione del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è solo in parte coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono continuative ma poco pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di elevato impatto e mostrano un elevato contributo individuale.

Le ricerche sono solo in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Molto buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver vinto 3 premi. Il candidato ha coordinato un progetto finanziato di media rilevanza.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono.

COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo scientifico solo parzialmente in linea con il SSD del presente bando.

Il candidato ha svolto attività di insegnamento a livello universitario nell'ambito del M-PSI/02. Ha svolto in maniera continuativa attività di ricerca in qualità di borsista, assegnista di ricerca e RTD-A. Ha svolto un'esperienza all'estero.

Il candidato risulta PI di un progetto di media rilevanza nazionale. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa.

La produzione scientifica è di livello ottimo per originalità e rigore metodologico, elevato il contributo individuale e ottima la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è molto buono ma solo in parte pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica, le esperienze didattiche, la formazione e l'attività di ricerca del candidato risultano prevalentemente congruenti con il settore M-PSI/02 e non con quello oggetto del presente concorso.

È stato assegnista di ricerca (M-PSI/02) presso l'Università Foro Italico e dal 2017 è RTD-A per il SSD M-PSI/02 presso l'università Niccolò Cusano dove svolge attività didattica prevalentemente nel settore M-PSI/02 (anche a livello di dottorato) e attività di supporto alla didattica oltre a seguire dottorandi.

Ha svolto un periodo di come visiting Phd student, presso il Laboratory of Brain Computer Interface (BCI), Wadsworth Center, New York State Albany, NY. Ha frequentato la Scuola di "Neuroscienze e metodi di neuroimmagine" della Associazione Italiana di Psicologia (AIP), Università di Chieti.

Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario ma prevalentemente nel settore scientifico disciplinare M-PSI/02.

Ha una buona attività convegnistica e ha ricevuto 3 premi (es. premio per il miglior contributo scientifico al XXIII Congresso della Società Italiana di Psicofisiologia -SIPF).

In qualità di Principal Investigator ha ottenuto un finanziamento di media rilevanza (BIAL Foundation, edizione 2018) e uno minore. Ha partecipato ad un progetto finanziato dalla Regione Lazio.

Il candidato ha una buona esperienza come PI e membro di progetti finanziati. L'attività convegnistica è consistente e continuativa nel tempo. Inoltre, il candidato ha ricevuto 3 premi per la propria attività di ricerca.

Il candidato mostra una buona maturità scientifica e presenta una produzione scientifica consistente e continuativa di elevata qualità con studi originali e metodologicamente rigorosi dai quali si evidenzia un buon contributo individuale. La collocazione editoriale dei lavori presentati è eccellente infatti tutti i lavori sono pubblicati su riviste di elevato impatto; tuttavia, sul piano dei contenuti gli studi sono solo in parte pertinenti con il settore M-PSI/01.

Risulta primo autore in 12 delle 15 pubblicazioni presentate per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico del candidato, anche se non del tutto coerente con il SSD M-PSI/01, è molto buono e adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

9) CANDIDATO RUSCONI PATRICE PIERCARLO

Il candidato, Dottore di ricerca in Psicologia sociale, cognitiva e clinica dal 2011 presso University of Milano-Bicocca, svolge attività di ricerca principalmente sui processi connessi con il ragionamento probabilistico e la presa di decisioni, anche in ambito medico.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Il profilo del candidato appare largamente coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. L'attività didattica è intensa e continuativa e in gran parte congruente con il SSD. Le pubblicazioni presentate per questo concorso illustrano studi originali, e metodologicamente rigorosi, pubblicati su riviste internazionali con collocazione prevalentemente di ottimo livello. L'analisi dei titoli e del CV del candidato evidenzia un profilo scientifico di rilievo, con una elevata capacità di attrarre finanziamenti e un'ottima rete di collaborazioni internazionali.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è ottimo e pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è in larga parte coerente al SSD oggetto del presente concorso.

Le attività didattiche sono continuative e in parte pertinenti al SSD M-PSI/01. Le attività di formazione e di ricerca sono molto buone.

Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste prevalentemente di elevato impatto e mostrano in larga parte un elevato contributo individuale.

Le ricerche sono in larga parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta aver vinto un premio. Il candidato figura co-investigatore due progetti internazionali finanziati e ha fatto parte di svariati progetti di ricerca.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico ottimo.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo scientifico prevalentemente in linea con il SSD del presente bando.

Il candidato ha svolto intensa e continuativa attività di insegnamento a livello universitario in vari settori scientifici disciplinari di tipo psicologico tra cui M-PSI/01. Ha svolto attività di ricerca in qualità di assegnista di ricerca (M-PSI/01). Lavora stabilmente presso la University of Surrey.

Il candidato risulta co-investigatore di due progetti internazionali e di un progetto in UK. Ha fatto parte di progetti in Italia. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa. La produzione scientifica è di livello eccellente per originalità e rigore metodologico, elevato il contributo individuale e prevalentemente ottima la collocazione scientifica dei lavori presentati. Complessivamente il profilo scientifico del candidato è ottimo e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La produzione scientifica, le esperienze didattiche, la formazione e l'attività di ricerca del candidato risultano prevalentemente congruenti con il settore M-PSI/01.

Dal 2013 è Lecturer presso la University of Surrey presso la quale svolge intensa attività didattica relativa sia al settore M-PSI/01 che ad altri settori psicologici. Ha svolto attività didattica per lo più come guest lecturer anche in Italia. L'ottima competenza didattica è supportata anche dal titolo di Fellow of The Higher Education Academy. Presso la University of Surrey svolge anche varie attività di supporto alla didattica (es. International Officer, Erasmus Departmental Coordinator) e segue dottorandi e post-doc. È stato Postdoctoral Research Fellow presso l'università di Milano-Bicocca, è stato Visiting scholar presso la University of California, San Diego (UCSD).

Ha vinto due progetti su base competitiva come co-investigatore a livello internazionale, tra cui 2015 - European Commission, Horizon 2020 - Research and Innovation Framework Programme, e un progetto in UK. Ha fatto parte di dieci progetti finanziati in Italia di rilevanza minore.

L'attività convegnistica è buona. Inoltre, il candidato ha ricevuto un premio per la propria attività di ricerca.

Le pubblicazioni presentate sono di elevata qualità con studi originali e metodologicamente rigorosi dai quali si evidenzia prevalentemente un elevato contributo individuale. La collocazione editoriale dei lavori è prevalentemente di livello elevato. Le tematiche trattate si collocano in larga parte nel settore scientifico disciplinare oggetto del presente concorso. Complessivamente il candidato mostra una buona continuità e consistenza nella produzione scientifica.

Risulta primo, corrispondente o ultimo autore in 11 delle 15 pubblicazioni presentate per la procedura concorsuale. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di medio-alto impact factor.

In sintesi, il profilo scientifico del candidato è ottimo e risulta pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

10) CANDIDATO SCALTRITTI MICHELE

Il candidato Michele Scaltritti, Dottore di ricerca in Psicologia dal 2013 presso l'Università di Padova, svolge attività di ricerca principalmente su temi di psicolinguistica.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Dal profilo del candidato emerge una ampia pertinenza al SSD oggetto del presente concorso.

L'attività didattica è continuativa ma solo in parte riferibile al SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di buon impatto.

L'analisi complessiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato evidenzia un buon profilo e una produzione scientifica di buona qualità anche se poco adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

In sintesi, il profilo complessivo del candidato è molto buono e pienamente adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo del candidato è in larga parte coerente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche hanno una buona continuità e sono in parte pertinenti al SSD M-PSI/01. Le attività di formazione e di ricerca sono eccellenti.

Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di buon impatto e mostrano un buon contributo individuale del candidato. Le ricerche presentate sono in larga parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Buona la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Il candidato risulta essere partecipante di un gruppo nazionale di ricerca sul linguaggio ed è responsabile di un laboratorio EEG. Risulta aver vinto due premi nazionale per le sue attività di ricerca.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV del candidato mostra un profilo per larga parte in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando. Il candidato mostra continuità delle attività di insegnamento a livello universitario, in parte pertinente con il settore M-PSI/01.

Ha svolto con ottima continuità attività di ricerca in qualità di borsista post doc e ricercatore di tipo A presso l'Università di Trento. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha ricevuto due premi nazionali per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica è di livello ottimo livello per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e buona la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è molto buono e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca unitamente alla produzione scientifica del candidato sono congruenti al S.S.D. M-PSI/01.

L'attività di formazione e ricerca del candidato è stata supportata da numerose borse post doc e assegni di ricerca, in modo continuativo dalla data di conseguimento del Dottorato. Significative appaiono le esperienze formative all'estero (in particolare, a Washington University in St. Louis). Dal 2019 è Ricercatore a tempo determinato-tipologia A, M-PSI-01, presso l'Università degli Studi di Trento.

Le attività didattiche universitarie sono state svolte presso l'Università degli Studi di Padova e di Trento, con docenze anche in corsi di dottorato su tematiche metodologiche relative alle registrazioni EEG e gli ERP. L'attività didattica è parzialmente attinente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

Il candidato è responsabile del laboratorio EEG ed è membro del Centro Studi sul Linguaggio dell'Università di Trento. Non emerge dal curriculum la partecipazione in qualità di PI o di partecipante a progetti di ricerca competitivi finanziati.

Il candidato evidenzia un'intensa attività di presentazione dei propri lavori in conferenze internazionali.

Ha ottenuto il premio due premi per la propria attività di ricerca.

Il candidato presenta una produzione scientifica continuativa di buona qualità. Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi originali, innovativi e metodologicamente rigorosi. In 12 dei 15 articoli il candidato è primo autore.

Risulta primo autore in 12 delle 15 pubblicazioni presentate, pubblicate su riviste internazionali di buon livello.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è molto buono, in larga congruente con il settore M-PSI/01 e adeguato alla posizione oggetto del presente bando.

11) CANDIDATA SCHINTU SELENE

La candidata Selene Schintu, Dottore di Ricerca dal 2014 presso la Doctoral School of Neuroscience and Cognition Université Claude Bernard Lyon 1, France, svolge attività di ricerca principalmente su temi relativi all'attenzione visuo-spaziale.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Dal profilo della candidata emerge una parziale pertinenza al SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è limitata agli ultimi anni e in parte riferibile al SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di buon impatto.

L'analisi complessiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato evidenzia un buon profilo con una produzione scientifica di buona qualità, anche se poco adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

In sintesi, il profilo complessivo della candidata è buono ma non del tutto adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo della candidata è parzialmente pertinente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono limitate agli ultimi anni e pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono di buon livello. Ha ottenuto diversi premi, sia nazionali che internazionali, per la presentazione delle sue ricerche. Ha partecipato a progetti di ricerca finanziati negli Stati Uniti.

L'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa.

Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di buon impatto e mostrano un discreto contributo individuale della candidata.

Le ricerche presentate sono in larga parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Buona la continuità temporale delle pubblicazioni.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono, anche se non del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV della candidata mostra un profilo parzialmente in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

La candidata mostra una discreta continuità delle attività di insegnamento a livello universitario, pertinente con il settore M-PSI/01.

Ha svolto con buona continuità attività di ricerca in qualità di borsista post doc. Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha ricevuto premi per la sua attività di ricerca.

Ha contribuito a progetti di ricerca competitivi che hanno consentito l'acquisizione di finanziamenti in USA.

La produzione scientifica è di buon livello per originalità e rigore metodologico, buono il contributo individuale e buona la collocazione scientifica dei lavori presentati.

Complessivamente il profilo scientifico del candidato è buono e parzialmente pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca unitamente alla produzione scientifica della candidata sono in parte congruenti al S.S.D. M-PSI/01.

Per quanto riguarda le attività di formazione e di ricerca, esse sono state condotte grazie a fondi per borse post doc ottenute dalla candidata in enti qualificati di ricerca all'estero.

Le attività didattiche principali sono limitate agli ultimi 2 anni e sono state svolte presso George Washington University, anche se manca un'indicazione precisa del carico didattico sostenuto. Ha svolto alcuni seminari su invito, prevalentemente nella stessa università. Le attività didattiche hanno riguardato le neuroscienze cognitive.

Per quanto riguarda l'organizzazione, la direzione e il coordinamento di gruppi di ricerca anche ai fini

della capacità di attrarre finanziamenti, si segnala la presenza di due progetti finanziati di cui la candidata risulta essere partecipante.

La candidata evidenzia un'intensa attività di presentazione dei propri lavori in conferenze internazionali e seminari su invito. Vengono riportati, in tale ambito, anche due premi ottenuti per le presentazioni come migliori poster. Sempre relativamente ai premi ottenuti, si segnala che la candidata è risultata vincitrice del Premio SIPF per giovani ricercatori in psicofisiologia.

La candidata presenta una produzione scientifica continuativa di elevata qualità. Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi originali, innovativi e metodologicamente rigorosi, ma in alcuni casi i contenuti sono chiaramente non relativi alla Psicologia Generale. Risulta primo autore in 7 delle 15 pubblicazioni presentate, che sono nel complesso pubblicate su riviste internazionali di buon livello.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è buono, ma solo in parte congruente con il settore M-PSI/01.

12) CANDIDATA SERINO SILVIA

La candidata Silvia Serino, Dottore di ricerca in Psicologia dal 2015 presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, svolge attività di ricerca principalmente su temi inerenti l'orientamento nello spazio.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paola Palladino

Dal profilo della candidata emerge una parziale pertinenza al SSD oggetto del presente concorso. L'attività didattica è limitata agli ultimi anni e in parte riferibile al SSD M-PSI/01.

Le pubblicazioni presentate dal candidato dimostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico. I lavori sono stati pubblicati su riviste internazionali di buon impatto.

L'analisi complessiva dei titoli e della produzione scientifica del candidato evidenzia un buon profilo con una produzione scientifica di buona qualità, anche se poco adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

In sintesi, il profilo complessivo della candidata è buono e ma non del tutto adeguato alla posizione oggetto del presente concorso.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Paolo Maria Russo

Il profilo della candidata è in parte pertinente al SSD oggetto del presente concorso. Le attività didattiche sono limitate agli ultimi anni e in parte pertinenti al SSD M-PSI/01.

Le attività di formazione e di ricerca sono di ottimo livello. Gli studi descritti nelle pubblicazioni sono originali e metodologicamente rigorosi, e sono stati pubblicati su riviste di buon impatto e mostrano un buon contributo individuale della candidata.

Le ricerche presentate sono in parte coerenti con il settore scientifico disciplinare. Eccellente è la continuità temporale delle pubblicazioni e l'attività di presentazione delle ricerche in congressi è intensa. Ha ottenuto una borsa Marie-Curie Individual Fellowship.

Complessivamente i titoli e il CV mostrano un profilo scientifico molto buono, anche se non del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare oggetto del presente bando.

GIUDIZIO DEL COMMISSARIO Laura Francesca Scalas

L'analisi dei titoli e del CV della candidata mostra un profilo parzialmente in linea con il settore scientifico disciplinare del presente bando.

La candidata mostra una discreta continuità delle attività di insegnamento a livello universitario, pertinente con il settore M-PSI/01. Ha svolto con ottima continuità attività di ricerca in qualità di borsista post doc.

Ha svolto attività convegnistica in maniera intensa e continuativa e ha ricevuto premi per la sua attività di ricerca.

La produzione scientifica mostra un'ottima continuità, un buon livello per originalità e rigore

metodologico, buono il contributo individuale e buona la collocazione scientifica dei lavori presentati, seppure i prodotti presentati siano solo in parte attinenti al settore scientifico disciplinare M-PSI/01. Risulta vincitrice di una Marie-Curie Individual Fellowship. Complessivamente il profilo scientifico del candidato è buono e pertinente al SSD M-PSI/01.

GIUDIZIO COLLEGALE

La formazione, le esperienze didattiche e l'attività di ricerca unitamente alla produzione scientifica della candidata sono in parte congruenti al S.S.D. M-PSI/01.

Le attività di formazione hanno una buona continuità e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare. La candidata riporta oltre a due assegni di ricerca presso dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, anche un periodo di soggiorno e formazione all'estero (Université Paris Descartes, Institut de Psychologie, Laboratoire Mémoire & Cognition).

Si segnala che la candidata risulta vincitrice di una Marie-Curie Individual Fellowship.

Le attività didattiche relative alla Psicologia Generale sono limitate nel numero e svolte recentemente (negli ultimi 3 anni).

La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca finanziati e mostra un'elevata attività di presentazione dei propri lavori in conferenze internazionali e seminari su invito. Si segnala inoltre che la candidata ha ottenuto dei premi per la migliore tesi di laurea e un premio internazionale sulla Clinical Cyberpsychology.

La candidata presenta un'elevatissima produttività scientifica e un'eccellente continuità. Gli articoli selezionati per la presente procedura riguardano studi originali, innovativi e metodologicamente rigorosi. Molto buono il contributo individuale sebbene alcuni dei lavori presentati siano solo in parte coerenti con il settore M-PSI/01.

Risulta primo autore in 10 delle 15 pubblicazioni presentate, che sono nel complesso pubblicate su riviste internazionali di buon livello.

In sintesi, il profilo scientifico risultante è buono, ma solo in parte congruente con il settore M-PSI/01.

Frascati, 09/02/2021 Letto, confermato e sottoscritto.

Firma dei commissari:



Paolo Maria Russo, Presidente
Laura Francesca Scalas, Segretario
Paola Palladino, Commissario