

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR069 (DD N. 248/2022, PROT. N. 2153/2022)

VERBALE N. 4/bis – Valutazione COLLOQUIO

L'anno 2023, il giorno 10 del mese di Febbraio si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1– Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo-Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 2/2023 del 10.01.2023.

La Commissione è composta da:

- Prof.ssa Alessandra Majorana – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità. Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Maddalena Manfredi – professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma;
- Prof. Fabrizio Guerra – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e maxillofacciali della Sapienza Università di Roma.

Tutti i componenti della Commissione sono collegati telematicamente via Google Meet Hangouts. meet.google.com/sim-dexy-nkt

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATA: ALTIERI FEDERICA

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Al colloquio la candidata ha descritto distintamente le proprie linee di ricerca esponendole in modo logico e coerente con il curriculum presentato. Ha inoltre dimostrato una buona padronanza dei temi affrontati. Livello, qualità della presentazione e rispetto dei tempi previsti sono risultati decisamente buoni. La candidata ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

Degna di nota la formazione accademica della Candidata. L'attività didattica risulta essere presente e l'attività di ricerca è più che adeguata. L'attività clinica è riconosciuta anche se non documentata in maniera puntuale. Degni di nota i due brevetti di cui è inventrice.

La produzione scientifica può essere considerata buona e continuativa nel tempo con una più che buona collocazione editoriale. Nel colloquio la Candidata ha presentato le proprie linee di ricerca in maniera chiara e coerente, dimostrando altresì una buona conoscenza degli argomenti oggetto della trattazione e un buon livello di competenza linguistica. Il giudizio collegiale risulta pertanto essere complessivamente BUONO.

CANDIDATO: ARCURI LORENZO

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha esposto in modo più che esauriente e sicuro le proprie linee di ricerca, così come presentato nel curriculum e ha commentato con ottima proprietà di linguaggio i principali e più rappresentativi progetti della propria ricerca. Durante l'esposizione ha mostrato eccellenti conoscenze delle materie trattate e capacità di approfondimento, rimanendo nei tempi previsti dalla presentazione. Le competenze linguistico scientifiche del candidato risultano decisamente soddisfacenti.

Giudizio complessivo:

La formazione accademica del candidato risulta essere di alto profilo, con periodi di studio all'estero ed il conseguimento di un Dottorato di Ricerca Europeo, che determina un profilo di ricerca eccellente. L'esperienza didattica è soddisfacente e continua, così come l'attività clinica. La produzione scientifica è da considerare nel complesso eccellente per continuità temporale, rilevanza delle pubblicazioni ed apporto sostanziale del candidato alla stessa.

Durante il colloquio il candidato ha saputo esporre le proprie tematiche di ricerca in maniera brillante e sicura avvalorando il giudizio già delineato dalla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. Ha inoltre dimostrato un'ottima padronanza della lingua inglese. Il giudizio risulta pertanto complessivamente ECCELLENTE.

CANDIDATO: DI GIORGIO GIANNI

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato nel colloquio ha descritto esaurientemente le linee di ricerca esponendole in modo puntuale e coerente rispetto al curriculum presentato. Più che buoni il livello e la qualità della presentazione così come il rispetto dei tempi previsti. Il candidato ha mostrato una buona conoscenza della lingua inglese.

Giudizio complessivo:

La formazione accademica risulta essere più che completa. Adeguata l'attività didattica e più che buona l'attività di ricerca. Ben documentata l'attività clinica dal 2010.

Originalità, innovatività e rigore metodologico caratterizzano la produzione scientifica del Candidato il cui contributo è di facile individuazione.

Nel colloquio il candidato ha presentato in maniera precisa gli argomenti trattati dimostrando una valida e completa competenza sui temi esposti. Ha inoltre dimostrato una buona padronanza della lingua inglese. Il giudizio risulta pertanto complessivamente PIÙ CHE BUONO.

CANDIDATO: DI NARDO DARIO

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato ha descritto in maniera puntuale le linee di ricerca esponendole in modo rigoroso e coerente rispetto al curriculum presentato. Durante il colloquio, il candidato ha mostrato una più che buona conoscenza degli argomenti illustrati così come più che buona si è rivelata la capacità di approfondimento delle tematiche trattate, la qualità della presentazione ed il rispetto dei tempi previsti. Le competenze linguistiche del candidato risultano buone.

Giudizio complessivo:

Il candidato presenta un percorso accademico completo. L'attività didattica del Candidato risulta essere soddisfacente così come l'attività di ricerca. Ben documentata l'attività clinica a partire dal 2012. La produzione scientifica del Candidato è più che buona. Durante il colloquio il Candidato ha esposto gli argomenti in maniera esaustiva e puntuale dimostrando inoltre una

buona competenza linguistica, pertanto il giudizio complessivo risulta essere PIÙ CHE BUONO.

CANDIDATA: GUARNIERI ROSANNA

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata nel colloquio ha esposto in modo chiaro ed accurato le proprie linee di ricerca sviluppandole coerentemente come tracciato nel curriculum che ha presentato. La candidata ha illustrato con buona proprietà di linguaggio i principali e rappresentativi argomenti di ricerca. Nella sua esposizione ha evidenziato buona conoscenza delle materie trattate, una apprezzabile organizzazione e una valida capacità di rispetto dei tempi previsti. Le capacità e le conoscenze linguistiche sono risultate buone.

Giudizio complessivo:

La candidata presenta una formazione accademica completa e più che adeguata. L'attività didattica è soddisfacente, come l'attività di ricerca. Ben documentata l'attività assistenziale. Le pubblicazioni presentate dalla candidata sono state valutate positivamente dalla Commissione così come la complessiva produzione scientifica, che ha evidenziato una più che discreta collocazione editoriale. Al colloquio la candidata ha esposto le varie tematiche di ricerca eseguite avvalorando un'adeguata padronanza dei diversi argomenti trattati. Le competenze linguistiche si sono dimostrate di buon livello. Il giudizio risulta pertanto complessivamente BUONO.

CANDIDATO: LOLLOBRIGIDA MARCO

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

Il candidato nel colloquio ha esposto le proprie linee di ricerca come tracciate nel suo curriculum in maniera lineare ed esaustiva. Ottimi livello e qualità dell'esposizione e rispetto dei tempi previsti. La prova di accertamento delle competenze linguistiche è risultata più che buona.

Giudizio complessivo:

La formazione accademica del Candidato risulta essere di ottimo profilo, così come l'attività di docenza e di ricerca. L'attività clinica è documentata in modo puntuale.

La produzione scientifica complessiva del candidato è caratterizzata da un'ottima rilevanza, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio il candidato ha descritto in maniera puntuale ed esauriente le proprie linee di ricerca presentandole in modo logico e coerente rispetto a come esposte nel curriculum presentato.

Il candidato ha espresso una conoscenza della lingua inglese di livello più che buono. Il giudizio risulta pertanto complessivamente OTTIMO.

CANDIDATA: ROCCHETTI FEDERICA

Valutazione collegiale della Commissione sul seminario e sull'accertamento delle competenze linguistico scientifiche:

La candidata nel colloquio ha esposto le proprie linee di ricerca in maniera esauriente come presentate nel suo curriculum scientifico-professionale. La prova di accertamento delle competenze linguistiche è risultata buona.

Giudizio complessivo:

La formazione accademica della Candidata risulta essere più che soddisfacente. L'attività di docenza è adeguata così come l'attività di ricerca, che si dimostra apprezzabile e di buon livello. L'attività clinica è documentata in modo puntuale.

La produzione scientifica della candidata è costante nel tempo e caratterizzata da una buona rilevanza, innovatività e rigore metodologico.

Nel colloquio la candidata ha descritto chiaramente le linee di ricerca presentandole in modo logico ed esauriente rispetto a come esposte nel curriculum presentato.

La candidata ha espresso una conoscenza della lingua inglese di livello buono.

Il giudizio risulta pertanto complessivamente BUONO.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

La Candidata ALTIERI FEDERICA ha riportato voti 0

Il Candidato ARCURI LORENZO ha riportato voti 3

Il Candidato DI GIORGIO GIANNI ha riportato voti 0

Il Candidato DI NARDO DARIO ha riportato voti 0

La Candidata GUARNIERI ROSANNA ha riportato voti 0

Il Candidato LOLLOBRIGIDA MARCO ha riportato voti

La Candidata ROCCHETTI FEDERICA ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità/a maggioranza dichiara il Dott. ARCURI LORENZO vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze odontostomatologiche e maxillo facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Alessandra Majorana (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Maddalena Manfredi (Firmato digitalmente)

Prof. Fabrizio Guerra (Firmato digitalmente)

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A CON IMPEGNO A TEMPO DEFINITO PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 – SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" – BANDO CODICE: 2022RTDAPNRR069 (DD N. 248/2022, PROT. N. 2153/2022)

RELAZIONE FINALE

L'anno 2023, il giorno 10 del mese di Febbraio si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A con impegno a tempo definito per il Settore concorsuale 06/F1– Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 2/2023 del 10.01.2023.

La Commissione è composta da:

- Prof.ssa Alessandra Majorana – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof.ssa Maddalena Manfredi – professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma;
- Prof. Fabrizio Guerra – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e maxillofacciali della Sapienza Università di Roma.

La Commissione è collegata telematicamente via Google Meet Hangouts. meet.google.com/sim-dexy-nkt

Si è riunita telematicamente via Google Meet nei seguenti giorni e orari:

- I riunione: il giorno 18.01.2023 dalle ore 12.00 alle ore 12.30.
- II riunione: il giorno 30.01.2023 dalle ore 9.00 alle ore 14.00.
- III riunione: il giorno 02.02.2023 dalle ore 09.30 alle ore 14.00.
- IV riunione: il giorno 05.02.2023 dalle ore 10.00 alle ore 12.00.
- V riunione il giorno 08.02.2023 dalle ore 9.00 alle ore 11.30.
- VI riunione il giorno 10.02.2023 dalle ore 10.00 alle ore 12.30.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 6 riunioni iniziando i lavori il giorno 18 gennaio 2023 e concludendoli il giorno 10 febbraio 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha proceduto a stilare i criteri selettivi.

Nella seconda riunione ha proceduto ad esaminare i titoli presentati dai candidati.

Nella terza riunione ha proceduto a verificare e definire i titoli presentati dai candidati.

Nella quarta riunione ha proceduto a valutare i titoli presentati dai candidati

Nella quinta riunione ha proceduto a effettuare i colloqui orali.

Nella sesta riunione ha proceduto alla valutazione dei colloqui ed esprimere il giudizio finale.

Al termine della procedura concorsuale, la Commissione ha dichiarato il Dott. ARCURI LORENZO vincitore della procedura selettiva.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof.ssa Alessandra Majorana (Firmato digitalmente)

Prof.ssa Maddalena Manfredi (Firmato digitalmente)

Prof. Fabrizio Guerra (Firmato digitalmente)

Il Presidente della presente Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento (vedi allegato 4):

- una copia originale di tutti i verbali delle singole riunioni con allegati i giudizi formulati (tutti i verbali sono firmati in digitale da tutti i commissari);
- una copia originale dei giudizi collegiali complessivi comparativi espressi su ciascun candidato (tutti i giudizi sono firmati digitalmente da tutti i commissari);
- una copia originale della relazione riassuntiva dei lavori svolti (trattasi di sintetica riassunzione delle date ed ore delle riunioni, e di quanto nelle stesse svolto);

Tutto il materiale è acquisito al protocollo interno del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".